

مِطَالُ الْعَرَبِيَّةِ بِرُكُوبِ

www.maktabams.com

4



دَاكِرُ عَلَامَةِ خَالِ مُحَمَّدٍ صَاحِبِ

ایک تاریخی ہتھکری اور تحقیقی جائزہ

مطالعہ بریلوٹ

جلد چہارم

مُصَنَّفُ

ڈاکٹر علامہ خالد محمد ایم اے پی ایچ ڈی مؤرخ و محقق

ڈائریکٹر اسلامک کیسٹیمی اینڈ بکسٹری

تقریباً

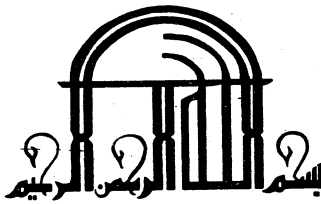
حضرت مولانا محمد سید سالم قاسمی صاحب

مہتمم دارالعلوم وقف دیوبند

ناشران و تاجران کتب

بکریڈو دیوبند ۲۲۷۵۵۲ فونی

حافظی



== کتاب ==

مطالعہ بریلویت جلد چہارم

== مؤلف ==

ڈاکٹر علامہ خالد محمود

== اشاعت ==

۱۹۹۷ء

== ناشر ==

حافظی بکریڈو بند ۲۳۷۵۵۲ فونی

HAFZI BOOK DEPOT

DEORAND-247554 (U.P.)

Tele-fax (01336) 222311 Mobile 9412566171

فہرست

مقدمہ — شہر بریلی

۳۱ مولانا جمیری کی کتب تجلیات انوار المعین

” مولانا احسن نانوتوی بریلی کے امام عید گاہ

” مولانا احمد رضا خاں جاہلوں کے پیشوا ۱۷

” مولانا احمد رضا مولانا عبدالحق کے حضور میں

” مولانا جمیری مولانا احمد رضا کے مخالف

” مولانا احمد رضا کے خلاف القول الاظہر لکھی

” بدایوں میں مولانا فضل رسول کی نئی راہ

” مولانا فتی علی کی اس راہ پر کروٹ

لفظ بریلی سے مراد

اس لفظ کا عرف خاص

رہسپوں کی حکومت کا مرکز

مک میں پہلا پرنٹنگ پریس

پہلا مطبع ۱۸۶۴ء میں بریلی میں

مولانا احسن نانوتوی کا پریس ۱۸۹۵ء میں

مطبع صدیقی سے متحدہ الناس تھی

بریلی میں علمائے دیوبند کی چھاپ

مولانا محمد یعقوب ڈپٹی انسپکٹر مدارس

مولانا ذوالفقار علی ڈپٹی انسپکٹر مدارس

شیخ الہند کی ولادت بریلی میں

بعض سینین وفات اکابر کے سینین ولادت

مولوی الہی بخش رنگین مولانا نانوتوی کے ساتھی میں ۱۹

مولانا احمد رضا خاں کی پیدائش

مولانا احمد رضا کا کوئی استلا نہ تھا

جمیر میں مولانا معین الدین جمیری

مولانا کی کتاب ہنگامہ جمیر ضبط

بریلی کے دینی مدارس

۲۳ دیوبندی مدرسہ مصباح العلوم بداری دروازہ میں

۲۴ اشاعت العلوم کے شیخ الحدیث مولانا محمد نسین

” مولانا محمد نسین کی دیوبند روانگی

” مولانا احمد رضا نے مولانا محمد نسین کے

پچھے نماز چھوڑ دی

مولانا احمد رضا نے ۱۳۲۸ھ میں اپنا مدرسہ قائم کیا

۲۵ مدرسہ میں نہ کوئی مدرس نہ کوئی واعظ صرف لال غلام

” علماء دیوبند کے تین مکاتب فکر بن گئے

۲۶ دیوبند — فرنگی محل لکھنؤ — بریلی

- ۲۶ { ۱. ساٹھ تین سال کی عمر میں گرتا اٹھانے ۴۱
 ۲۷ { ۲. کا حقہ کسی کو متاثر نہیں کرتا
 " ۳. خاندان کے مسلسل شیعہ نام
 ۲۶ " ۴. سانولے رنگ کا ذکر نہ کیا جائے
 ۲۸ " ۵. حضرت کانے نہ تھے روٹیاں نظر
 " ۲۹ " ۶. نہ آنے کی وجہ کوئی اور ہوگی
 " ۷. صرف سالن کھیا روٹیاں نظر نہ آئیں
 ۴۷ " ۸. حضرت کے حافظہ کی کمزوری
 " ۹. کیا حضرت تیز مزاج تھے
 " ۱۰. آنکھوں پر دھری عینک کو ڈھونڈتے ہے
 ۴۸ " ۱۱. کیا آپ شرعی احتیاط کرتے تھے
 " ۱۲. لوگ باغی ہونا کیوں شروع ہو گئے
 " ۱۳. بدر مصلح المتہذیب ہاتھوں سے نکل گیا
 ۴۹ " ۱۴. آپ کے مدرسہ پر وہابیوں کا قبضہ ہو گیا
 " ۱۵. مولانا عبدالحق خیر آبادی سے ناراضگی
 " ۱۶. سبحان اسبوح کی خرمناں عبادت
 ۵۱ " ۱۷. حدائق غمش حصہ سوم کی اصلاح کی جائے
 " ۱۸. اعلیٰ حضرت پر درود نہ پڑھا جائے
 ۵۲ " ۱۹. تحریک سوال پر علی حضرت کا نام لینے کی ترغیب دیجائے
 " ۲۰. بیروں کے مریدوں کی بیویوں کے پاس
 ۵۳ { سونے کے قصبے بیان نہ کیے جائیں
- انگریز گورنر ماسٹن کی مدارس پر رپورٹ
 مولانا احمد رضا خاں کے سپر گورنمنٹ فتوے
 بریلویت پچھلے طبقے کی بیدار
 پروفیسر مسعود احمد صاحب کا اپنا اقرار
 گم دو پیش کی علمی شہادت
 پنجاب کی بڑی بڑی مساجد کا ماضی
 ملک شاہی مسجدوں کا تعارف
 نولان دوستوں میں گھرے ہوئے اعلیٰ حضرت
 ۱. خان صاحب کی علمی مدح
 ۲. خان صاحب کی عملی مدح
 ۳. خان صاحب کی تعلیمات
 ۴. خان صاحب کی غش زبان
 ۵. خدا کے ساتھ خداؤں کا تصور
 ملفوظات احمد رضا خاں کی پچیس دفعات
 بزرگم کے جلسہ تعدد کا مولانا ظہیر الدین پراثر
 اس نوری رضوی نے پنجاپور سے رسالہ
 شائع کر دیا
- روح اعلیٰ حضرت کی فریاد
- ۴۰ اعلیٰ حضرت ماہر دینیات تھے یا ماہر جنیات
 فاضلہ عورتوں سے کیسے ہمکلامی ہوئی

- ۱۷۔ حضرت کی گاؤں کی اٹھارہ سالہ لڑکی پر نظر
۵۳
۱۸۔ شیطان محبوبانِ خدا میں سے نہیں
۵۴
۱۹۔ نبیوں کو مُردہ کہنے سے پرہیز کی جائے
۵۵
۲۰۔ وصایا شریف میں بھی اصلاح کی جائے
۵۵
۲۱۔ نزع کے وقت کھانوں کی فہرست
۵۶
تیار کرنا کئی خوبی نہیں۔
۵۷
۲۲۔ اس درد مند اندھریا کا اثر
۵۸
۲۳۔ بریلی کے ماہنامہ کا اقرار کہ ظہیر الدین نے
۵۹
اپنا آدمی ہو کر یہ اچھا کام نہیں کیا۔
۶۰
۲۴۔ نوجوانوں کے ذہنوں پر دستک
۶۱
۲۵۔ حضرت کے اچھے تعارف کی ضرورت
۶۲
۲۶۔ ظہیر الدین کی تجویز کوئی بدخواہی نہیں
۶۳
۲۷۔ دہلی حکمرانوں کی حکومت
۶۴
۲۸۔ بریلویں کا آل سعود پر غصہ ہونے کا فتویٰ
۶۵
۲۹۔ مسیحیت کی واردات میں علماء ہند
۶۶
نے مولانا احمد رضا خاں کا ساتھ نہیں دیا
۶۷
۳۰۔ خان صاحب کے نصیب میں صرف چار مولوی رہے
۶۸
۳۱۔ واردات سے پردہ اٹھانے والے حضرات
۶۹
۳۲۔ مولانا احمد رضا خاں کی آنکھ سامنے آنے سے گریز پائی
۷۰
۳۳۔ جن اکابر نے علی حضرت کا ساتھ نہ دیا
۷۱
۳۴۔ ہندوستان کے بڑے بڑے دارالافتاء
۷۲
۳۵۔ اور ملک کے نامور علماء و مشائخ۔
۷۳
۳۶۔ ۱۹۲۰ء میں رنگون میں علماء دیوبند کی آمد
۷۴
۳۷۔ حجت الاسلام مولانا انور شاہ اور شیخ الاسلام علامہ عثمانی
۷۵
۳۸۔ مولانا حشمت علی کی رنگون میں آمد
۷۶
۳۹۔ مولانا عبدالرؤف مبین پوری کا استغفار
۷۷
۴۰۔ پاک و ہند کے علماء کے نام چھ سو خطوط
۷۸
۴۱۔ نقل سوال جو ان علماء و مشائخ کو بھیجے گئے
۷۹
۴۲۔ نوجوانانِ رنگون کا مولانا حشمت علی سے مطالبہ
۸۰
۴۳۔ ۲۱ نومبر ۱۹۳۰ء کو علماء دیوبند پر کفر کی تہ لگ باری
۸۱
۴۴۔ مولانا لکھنوی اور مولانا عثمانی برما کے دورہ پر
۸۲
۴۵۔ مولانا حشمت علی کا خراج
۸۳
۴۶۔ مولانا حشمت علی کا پالا شاعروں سے بھی پڑا
۸۴
۴۷۔ بریلویں کا ایک بلی کے عالم الغیب کا عقیدہ
۸۵
۴۸۔ مولانا حشمت علی پر بدامنی پیدا کرنے کا الزام
۸۶
۴۹۔ مولانا حشمت علی کے المدد یا سیدی کے نعرے
۸۷
۵۰۔ مولانا حشمت علی کا مرافعہ خارج ہو گیا
۸۸
۵۱۔ حج مٹراس نے اپیل کی سماعت کی
۸۹
۵۲۔ ۱۔ علماء دہلی کا احمد رضا خاں سے عدم اتفاق
۹۰
۵۳۔ دہلی کے چالیس علماء کے اسمائے گرامی
۹۱
۵۴۔ ۲۔ بنگال کے بائیس علماء کے بیانات
۹۲

- ۱۰۰ ۳۔ بلند شہر کے علماء۔ ۷۸ کلکتہ کے بیس علماء کے فتاویٰ
- ۱۰۱ ۴۔ آگرہ کے علماء۔ ۸۰ ۳۔ بہار کے تیس علماء کا تاریخی فیصلہ
- ۱۰۲ ۵۔ کانپور کے علماء۔ ۸۲ ۴۔ علماء فرنگی محل کھنڈ کا تاریخی فیصلہ
- ۱۰۳ ۶۔ سہارنپور کے علماء۔ ۸۳ ۵۔ علماء اعظم گڑھ کا تاریخی فیصلہ
- ۱۰۴ ۷۔ رائے پور (صوبہ سی۔ پی) کے علماء۔ ۸۴ ۶۔ عدالت شرعیہ ٹونک کا تاریخی فیصلہ
- ۱۰۵ ۸۔ ضلع امرہ کے علماء۔ ۸۵ ۷۔ بھوپال، رامپور، بہاولپور اور حیدرآباد دکن کے علماء کا احمد رضا خاں کے خلاف فیصلہ
- ۱۰۶ ۹۔ بجنور کے علماء۔ ۸۶ ۸۔ فیض آباد کچھوچھ شریف کے پچیس علماء کا احمد رضا خاں کے خلاف فیصلہ
- ۱۰۷ ۱۰۔ الہ آباد کے علماء۔ ۸۹ ۹۔ بتیس علماء مراد آباد کا تاریخی فیصلہ
- ۱۰۸ ۱۱۔ محبت مینڈھ ضلع علی گڑھ کا فیصلہ۔ ۹۰ ۱۰۔ بمبئی اور سورت کے علماء کا تاریخی فیصلہ
- ۱۰۹ ۱۲۔ ہردوئی صوبہ اور کے مولانا سراج۔ ۹۲ ۱۱۔ لاہور ضلع سورت کے علماء کا تاریخی فیصلہ
- ۱۱۰ ۱۳۔ شاہجہانپور کے مفتی مولانا محمد سراج الدین۔ ۹۳ ۱۲۔ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل کے ۹۲ علماء کا فیصلہ
- ۱۱۱ ۱۴۔ صوبہ مدراس کے علماء کا فیصلہ۔ ۹۴ حضرت مولانا علی محمد تڑجوی کا فتویٰ
- ۱۱۲ ۱۵۔ مولانا محمد عزیز کا حشمت علی کو جیلینج۔ ۹۶ مدرسہ انوار الاسلام بڑودہ
- ۱۱۳ ۱۶۔ علماء حیدرآباد کی تصدیقات۔ ۹۷ ۱۳۔ علماء پشاور کی احمد رضا خاں سے مخالفت
- ۱۱۴ ۱۷۔ مولانا احمد رضا خاں کا ناخلف فرزند۔ ۹۸ ۱۴۔ سوات کے علماء کا فیصلہ
- ۱۱۵ ۱۸۔ ضلع علی گڑھ کے مدرسہ یوسفیہ کے صدر مدرس۔ ۹۹ مولانا عبدالحکیم صدر خلافت کمیٹی
- ۱۱۶ ۱۹۔ اکابر علمائے پنجاب۔ ۹۸ ۱۵۔ صوبہ جات متحدہ ہند (یو۔ پی) کے فیصلے
- ۱۱۷ ۲۰۔ لاہور کے پروفیسر مولانا نجم الدین۔ ۹۹ ۱۔ بریلی کے تیرہ علماء
- ۱۱۸ ۲۱۔ لاہور کے مولانا علان محمد مدنیوری۔ ۱۰۰ ۲۔ میرٹھ کے علماء

- ۱۳۱ المہند کی تصدیق کرنے والے چوبیس علماء
- ۱۳۳ علمائے حرمین شریفین کا قول ۲۰ خر
- ۱۳۴ ۱. علمائے مکہ مکرمہ
۲. علمائے مدینہ منورہ
- ۱۳۶ علمائے جامعہ الازہر
- ۱۳۷ علمائے دمشق (شام)
- ۱۳۷ جنوبی افریقہ (جوہانسبرگ) کے مس علماء کا فیصلہ ۱۳۷
- ۱۳۸ انگلینڈ کے ساتھ علماء کی جیوری
- ۱۱۷ ۳. گرجاؤں والے کے مولانا عبدالعزیز محدث
- ۱۱۸ ۴. لدھیانہ کے مولانا محمد عبد اللہ
- ۱۱۹ ۵. پانی پت کے مولانا عبدالحکیم انصاری
- ۱۱۹ { صوبہ سندھ کے علماء نے بھی احمد رضا خاں سے اتفاق نہیں کیا۔
- ۱۲۰ برما کے علماء بھی احمد رضا خاں کے خلاف تھے
- ۱۲۰ مانڈے کے مدرسہ محمدیہ کا فتوے
- ۱۲۱ مولانا محمد اسماعیل
- مولانا سید حسین
- ۱۲۲ علمائے مظفرنگر (صوبہ یو۔ پی)
- ۱۲۳ علمائے جون پور کا تاریخی فیصلہ
- ۱۲۳ رائے بریلی کے علماء
- ۱۲۴ اٹاوا کے علماء
- ۱۲۵ اتروہ ضلع گونڈہ کے مولانا ابوالنصر
- ۱۲۶ شملہ کے مفتی احمد حسن انصاری
- ۱۲۶ جہاں گنج کے مولانا مودودی کا فیصلہ
- ۱۲۷ حق بات پالینے والوں کا فکری ہیکہ
- ۱۲۸ حمیر شریف کا تاریخی ساز فیصلہ
- ۱۲۹ جامعہ عباسیہ کے مولانا غلام محمد گھٹوئی کا فیصلہ
- ۱۳۰ حضرت مولانا محمد الیاس دہلوی (حضرت جی) کا فیصلہ
- پنجی کلاس کے لوگوں پر پیروں کی واردات
بریلوی مریضوں پر وہمات کے جھٹکے
- ۱۳۱ انگلینڈ میں بریلوی مولویوں کی آمد
- ۱۳۲ پنجی کلاس کے لوگوں پر وہمات کے جھٹکے
- ۱۳۳ جہالت کے فطری اثرات
- ۱۳۴ پنجی کلاس کے لوگوں پر پیروں کی مشقیں
- ۱۳۵ پہلے بزرگوں کے نام سے جھوٹے قصے گھڑنا
- ۱۳۶ ۱. پیشاب میں آخرت کی روشنی
۲. پیر کا پاجانہ کیا شکل نور تھا؟
- ۱۳۷ نور خدا کے غلط معنی ملاحظہ کیجئے
- ۱۳۸ بریلوی مریضوں پر وہمات کے جھٹکے
- ۱۳۹ ابریر ابوالفتح غلام رسول حبشی

- ۱۶۷ کار سے قتل کرنے کا سامان برآمد
- ۱۶۸ ۲۔ لندن کے بعد ڈلینڈ چلے
- ۱۶۹ عبد الوہاب اچھروی عارفہ طوسی کے ہمراہ
- ۱۷۰ خواجه نظام الدین کے عرس میں اندھا گاندھی
- ۱۷۱ مولانا عبد الوہاب پر بریلویوں کا اعتراض کہ انہوں نے اپنے باپ کے مذہب کو چھوڑ دیا تھا
- ۱۷۲ ۴۔ اولڈھم کے نورانی بابا میدان میں
- ۱۷۳ مقدس چراغ جلانے کا عمل
- ۱۷۴ لڑکی کو مار مار کر ادھ موا کر دیا
- ۱۷۵ پیر صاحب کی نصیحت کہ وہابیوں سے بچنا
- ۱۷۶ لڑکی کو سپینے کے لیے اپنے خلیفہ کو بلانا
- ۱۷۷ نوجوان لڑکی کو ٹیڑھوں سے پھینکا گیا
- ۱۷۸ بے گناہ بچی دم توڑ گئی
- ۱۷۹ پولیس کو اطلاع کر دی گئی
- ۱۸۰ مقدمے کا فیصلہ
- ۱۸۱ نورانی بابا کو پانچ سال قید
- ۱۸۲ خلیفہ محمد بشیر کو عمر قید کی سزا
- ۱۸۳ روزنامہ جنگ کے کالم نگار کا بقیہ
- ۱۸۴ ۵۔ ہینلی فیکس کے حافظ محمد امین کی تاریک داستان
- ۱۸۵ بریلوی مولویوں کی لوگوں کے گھروں میں جانکی عادت
- ۱۸۶ سادہ حال لندن میں آستانہ قائم کر رکھا تھا
- ۱۸۷ پولیس کو اطلاع کر دی گئی
- ۱۸۸ غلام رسول کے خلاف مقدمہ قائم ہو گیا
- ۱۸۹ شکار ہولے والی عورتوں کے بیانات
- ۱۹۰ حضرت پیر صاحب کی بریلویوں کی فہرست
- ۱۹۱ خواتین کو شکار کرنے پر گیارہ سال کی سزا
- ۱۹۲ انگریز جج کا غلام رسول چشتی سے خطاب
- ۱۹۳ فیصلہ سننے وقت حضرت کے ہاتھ میں تسبیح تھی
- ۱۹۴ وڈیو ٹیپ میں پانچ خواتین سے
- ۱۹۵ حضرت کے جنسی کھیل کے بلیو منظر
- ۱۹۶ ۲۔ واٹھم ٹھو لندن کے پیر عبد القادر جیلانی
- ۱۹۷ تعزیدوں اور کرامتوں کا سلسلہ
- ۱۹۸ روزنامہ جنگ لندن کے کالم نگار کا بیان
- ۱۹۹ پیر عبد القادر جیلانی اشتہاری ملزم بن گئے
- ۲۰۰ زہرہ کی مرضی سے ضیاء محمود نے اس شادی کی
- ۲۰۱ ضیاء کے ۱۹ سالہ بھائی عمر فاروق کا قتل
- ۲۰۲ سیاہ بھیلے کے نام سے دستاویزی پروگرام
- ۲۰۳ حضرت کے مرید چار سال کی قید میں
- ۲۰۴ روزنامہ جنگ لندن کی شہ سرخیاں
- ۲۰۵ ضیاء محمود کا جرم کہ وہ بریلوی نہیں
- ۲۰۶ زہرہ کا بیان کہ اس کے والد کی پانچ بیویاں ہیں

- ۱۹۰۔ جناب ریاست علی قادری کا بیان
- ۱۸۴۔ پچاس سالہ عورت اس کا گھر چھڑا دیا
- ۱۸۵۔ حافظ امین کے گھر میں مسروقہ انچی کیس
- ۱۸۶۔ عورت کا بیان کہ محمد امین رات کو اس کے ہاں رو حافی عمل کے لیے آتا تھا
- ۱۸۷۔ حافظ امین پر معروف کاٹا گرتا تھا
- ۱۸۸۔ اس کی پر معروف نے تسوید نہیں کی۔
- ۱۸۹۔ بریلوی عوام پیروں کے ایسے کاموں کو ان کا ذاتی فعل کہتے ہیں وہ بیوں جملنے میں انہیں محسوس جلتے ہیں۔
- ۱۹۰۔ عبدالوہاب اچھر وی اور فلم سٹارز
- ۱۹۱۔ حافظ عبدالقادر نوشاہی کا قصہ
- ۱۹۲۔ اتوار کو ہسپتال میں اور پیر کو بریڈ فورڈ میں عید کی نماز پڑھائی
- ۱۹۳۔ پیر معروف نوشاہی بھی شریک مشورہ
- ۱۹۴۔ پیر معروف پر سازش کا الزام
- ۱۹۵۔ بریلوی مولوی صرف پانچ جماعت پڑھا ہوا نکلا
- ۱۹۶۔ پیر معروف عبدالقادر کی اقتدار میں
- ۱۹۷۔ مفتی سیف الرحمن کی شہادت
- ۱۹۸۔ ناروے میں پیروں کی کارستانیاں
- ۱۹۹۔ برٹش گھم کے پیر علاؤ الدین صدیقی
- ۲۰۰۔ جہانگیر اختر نعیمی کا لیٹر سے بیان
- ۲۰۱۔ پیر صاحب کے آستان میں کھلبلی مچ گئی
- ۲۰۲۔ پیر میردوں کے گھر میں نماز قصر نہیں کرتے
- ۲۰۳۔ کیوں کہ یہ ان کا اپنا گھر ہوتا ہے
- ۲۰۴۔ حج پر جانے والی کو محرم نہ ملے تو وہ پیر صاحب کو محرم بنالے۔
- ۲۰۵۔ مریدوں کی جہالت کا ناجائز فائدہ اٹھانا
- ۲۰۶۔ ابو الفتح چشتی اور عبدالقادر جیلانی کے آستانے اور عقوبت خانے
- ۲۰۷۔ پیر وفیظا ہر القادری سے بھی ملیے
- ۲۰۸۔ آپ کے والد صاحب کے پاس قبور میں نکر کیڑے نہ پہنچ سکے
- ۲۰۹۔ نابینا حکیم کا کہنا کہ یہ تیرا بیٹا نہیں
- ۲۱۰۔ پیر صاحب کی کرامت سے بیٹے کی پیدائش
- ۲۱۱۔ پیر طہقیت خیر محرم عورتوں کے قبر میں
- ۲۱۲۔ سرکار بغداد سے روپوں کی غیبی امداد
- ۲۱۳۔ یہ غیبی ہاتھ زیادہ دیر ساتھ نہ رہ سکا
- ۲۱۴۔ کن سے ہاتھ اس پیر طہقیت کے دست غیب سے
- ۲۱۵۔ غیر قانونی تارکین وطن کو بھائی نہ بھیجا
- ۲۱۶۔ ہمارے اختلاف کی بناء
- ۲۱۷۔ اختلاف مسلک نہیں

بریلویوں کا طریق واردات

- ۲۱۶ ان کی واردات کی ایک اور مثال پہلی واردات
- ۲۰۷ مولانا ارشد القادری کے اعتراضات دلب اور بے ادبی کے نام سے پہلا محاذ
- ۲۱۷ حسام الحرمین کا تابوت تازہ دوسری واردات
- ۲۱۸ انڈیا میں غاندھائی منصوبہ بندی کی تحریک اپنے عقول میں جہلا کا انتخاب اور ان میں جوڑ
- ۲۰۹ دیوبند ایک ملکی آزمائش میں تیسری واردات
- ۲۱۸ حکیم الاسلام قاری محمد طیب کا بیان عبارات کو اپنے مطالب سے پھیرنا
- ۲۱۹ ماہنامہ دارالعلوم کا اداریہ انبیاء کو بڑے بھائی کی بحث میں لانا
- ۲۱۰ مدیر ہفت روزہ نعیت کا بیان ہے چوتھی واردات
- ۲۱۱ روزنامہ نوید دکن کی ایک رپورٹ عبارات کو بدلنے کی دعوت دینا
- ۲۲۰ روزنامہ دہلی کا اداریہ پانچویں واردات
- ۲۲۱ علامہ عثمانی اور ارشد القادری حوالوں کو بدلے الفاظ سے اپنے تحریروں میں
- ۲۲۲ ارشد القادری کا عامر کو سند بنانا پیش کرنا اور عوام کو دھوکہ دینا
- ۲۲۳ بریلوی دیانت واقعات کے آئینہ میں چھٹی واردات
- ۲۲۴ ارشد القادری احمد رضا خاں کو گروہ دیوبندیوں کے بارے میں پروپیگنڈہ کہ یہ اوپر سے
- ۲۲۵ ارشد القادری احمد رضا خاں کو گروہ اوپر سے درود و سلام پڑھتے ہیں
- ۱۱۲ ساتویں واردات
- ۱۱۳ لوگوں کو کھانے کے لنگروں پر خوش رکھنا
- ۲۳۱ اچھی تعزیر کا نایاب شیوں کو آٹھویں واردات
- ۲۳۱ مولانا احمد رضا کی سچاس سالہ محنت اپنے گرد شرعی غلطیے جمع کیے رکھنا
- تعلیم یافتہ سوسائٹی نے اس تقسیم کو نویں واردات
- کبھی دل سے قبول نہیں کیا مخالفین کے لیے عقوبت خانے قائم کرنا

قومی سطح پر ضرورت استخلا

اور سیلی کی قیامت خیز گرمی

۲۵۳ ۱۸۔ بریڈ فورڈ میں رویت ہال پر اتحاد ۲۳۲ تکبیر کرنے والوں کا قدم میں اپنا کوئی مقام نہیں

اتحاد پر بریلی کی قیامت خیزی

- ۲۵۴ مفتی غلام محمد ناگپوری کی ناگواری
- ۲۵۴ مفتی بریلی سے استفتاء ۲۳۵ ۲۔ تحریک پاکستان میں اتحاد
- ۲۵۶ قاری ظہیر الدین کا پورا پتہ ۲۳۴ ۳۔ آزادی کشمیر میں اتحاد
- " اہلیت مسلک سے مراد ۲۳۶ ۴۔ تحریک ختم نبوت ۱۹۵۲ء میں اتحاد
- ۲۵۷ { میح مسلمان اول سے بی ۲۳۹ ۵۔ بہادر پور ریونیورسٹی میں اتحاد
- { اہل السنۃ والجماعہ مرسوم ہوئے ۲۴۰ ۶۔ اسلامی نظریاتی کونسل کا قیام
- ۲۶۲ کن فرقوں سے اتحاد نہیں ہو سکتا؟ " ۷۔ تحریک ختم نبوت ۱۹۵۴ء میں اتحاد
- ۲۵۹ دیوبندیوں اور قادیانیوں سے ۲۴۳ ۸۔ تحریک نظام مصطفیٰ میں اتحاد
- " { اللہ جھوٹ بولنے والا ہے اس پر ۲۴۵ ۹۔ شرعی عدالت میں اتحاد
- { دیوبندی اب تک قائم ہیں۔ ۲۴۶ ۱۰۔ متحدہ علماء کونسل میں اتحاد
- " { مرزا غلام احمد نے دیوبندیت کے ۲۴۷ ۱۱۔ رویت ہال کمیٹی میں اتحاد
- { اشتراک سے دھوئے نبوت کیا۔ ۲۴۸ ۱۲۔ جہاد افغانستان میں اتحاد
- " قادیانی کے کفریات کی تفصیل " ۱۳۔ اسلامی جمہوری اتحاد
- ۲۶۰ { دیوبندیوں کا عقیدہ کہ خدا میں کوئی عیب ۲۴۹ ۱۴۔ سپاہ صحابہ میں اتحاد
- { اور نقص پائے جاتے ہیں۔ ۲۴۹ ۱۵۔ دو جمعیتوں میں مولانا شاہ احمد
- " نماز میں سنی کا خیال لانا؟ " ۱۶۔ نورانی اور مولانا فضل الرحمن میں اتحاد
- " حضورؐ کا معلم معاذ اللہ بچوں جیسا ہے ۲۵۱ ۱۷۔ بھارت میں متحدہ علماء کونسل
- (دیوبندیوں پر یہ سب الزامات ہیں) " ۱۸۔ مسلمان رشتہ کے خلاف دونوں کا اتحاد

مسئلہ اکثریت

- ۲۹۷ { صالحین امت اپنے علم و فقہ کی بنا پر لائق تقلید ہیں۔
- ۲۹۸ { اکثریت اہل علم کی ہو تو بے شک وہ حق کا نشان ہیں۔
- ۲۹۹ حضرت علیؑ کی کثرت و قلت سے بے نیازی
- ۳۰۰ جمہوریت کو علم و تقویٰ کی لگام دو
- " امت مسلمہ میں کثرت تعداد کی بحث
- ۳۰۱ { اجماعت سے کون لوگ مراد ہیں؟ صرف اہل علم۔
- ۳۰۲ اجماع علماء کا معتبر ہے عوام کا نہیں
- ۳۰۳ ہزارہ المسلمون حنا سے مراد کون ہیں؟
- ۳۰۴ سواد اعظم سے مراد محدثین کے ہاں کیا ہے؟
- ۳۰۵ بڑے گروہ کی پیروی سے مراد کیا ہے؟
- ۳۰۶ احمد رضا خاں کے گرد ایک مختصر سی جماعت
- ۳۰۷ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی شہادت
- ۳۰۸ حافظ ابو جبر جصاص رازی کا بیان
- ۳۰۹ { حشر علی قوت کی بجائے عددی اکثریت کا سہارا لیتے تھے
- ۳۱۰ امت مسلمہ کسی ایک ملک میں منحصر نہیں
- " مولانا احمد رضا خاں کا عوامی تعارف
- ۳۱۲ اکثریت معلوم کرنے کی ایک اور راہ
- ۲۸۳ بریت ملتہ فکر نہیں محض ایک بھیڑ ہے
- " یورپ کا معاشرہ عددی اکثریت پر بنا ہے
- " طاقت پر حتمہ عوام نہیں ذات الہی ہے
- ۲۸۴ صحیح راہ پر وہی ہے جسے خدا کے نور سے مدد ملا
- ۲۸۵ وہ قلیل نہیں جو اہلس سے پس نہ سکیں گے
- ۲۸۶ قرآن پاک کی رو سے اکثریت کون ہیں
- ۲۸۸ مشورہ کے لائق وہی ہیں جو علم رکھتے ہیں
- " شیطان کا عددی اکثریت کا دعویٰ
- ۲۸۹ عددی اکثریت پر انسانی فیصلے
- ۲۹۱ بریلویوں نے عددی اکثریت پر عید منائی
- ۲۹۲ { عیسائیوں کے بعد بریلوی عددی اکثریت پر چلے ہیں۔
- " { عہد نبوت میں عددی اکثریت کی بجائے علم پر فیصلے۔
- ۲۹۳ { صحابہ میں اوسنے لوگ وہ ہوئے جو فتنہ کا علم رکھتے تھے۔
- ۲۹۵ عہد راشدین میں عددی اکثریت کا عدم اعتبار
- ۲۹۶ { سنت نبوی کے بعد صالحین امت کا اعتبار

- ۳۱۳ اکثریت معلوم کرنے کا ایک اور راستہ
 ۳۱۴ اکثریت معلوم کرنے کا ایک اور طریقہ
 ۳۱۵ میدانِ عرفات میں اکثریت کن کی ہوتی ہے
 ۳۱۶ جہالت کے سہارے اکثریت کا دعویٰ
 ۳۱۷ بریلویت کا گلف تیزی سے گہرا ہے

بریلویت اور مسلم لیگ

- ۳۲۱ انگریز ایسٹ انڈیا کمپنی کے تھیرپر
 ۳۲۲ لوگوں کو آپس میں تقسیم کرنے کی پالیسی
 ۳۲۳ بریلوی اس پالیسی کے مذہبی علمبردار
 ۳۲۴ مسلمانوں کو ایک قوم رکھنے کی ضرورت
 ۳۲۵ حضرت فیخ النہدہؒ کا دو قومی نظریہ
 ۳۲۶ بریلویوں کا کسی مسلمانوں کو دو ٹکڑے کرنا
 ۳۲۷ مولانا احمد رضاؒ کی پچاس سالہ محنت
 ۳۲۸ مولانا احمد رضاؒ کا چودہ قومی نظریہ
 ۳۲۹ ڈاکٹر اقبال اور مولانا جوہر بریلوی فتوے کی زد میں
 ۳۳۰ مولانا حالی کو صنفِ اسلام سے نکال دیا
 ۳۳۱ قائد اعظم پر بریلویوں کا کفر کا فتوے
 ۳۳۲ بریلوی کب دو قومی نظریے پر آئے
 ۳۳۳ مولانا درانی نے تاریخِ بنوادی ۱۹۲۱ء
 ۳۳۴ مولانا احمد رضاؒ کی وفات کا سال تھا
- ۳۲۹ عبدالقادر راندیری، علماء مارہرو شریف
 ۳۳۰ تاریخِ آزادی ہند پر بریلویوں کی پہلی کتاب
 ۳۳۱ مسلم لیگ کے خلاف تاریخی استفتاء
 ۳۳۲ حزبِ الاحناف لاہور، حشمت علی لکھنوی
 ۳۳۳ آئیے اب بریلی کا رخ کریں
 ۳۳۴ انگریز مورخ فرانسس رابلسن کا بیان
 ۳۳۵ بریلویوں کے ۱۹۳۹ء کے فتوے
 ۳۳۶ بریلویوں کے مسلم لیگ سے بگڑنے کی وجہ
 ۳۳۷ مولانا اشرف علی زہدہؒ کا نعرہ کیوں لگتا ہے
 ۳۳۸ مسلم لیگ میں علماء دیوبند کی شرکت
 ۳۳۹ ڈاکٹر اقبال کی زبان پر اطمینان بول رہا ہے
 ۳۴۰ بریلویت اور پاکستان
 ۳۴۱ بریلویوں کے پورہ ہندوستان دارالاسلام تھا
 ۳۴۲ دارالاسلام کے دو ٹکڑے نہیں ہو سکتے

- ۳۴۰ مولانا احمد رضا خاں اور پیر جماعت علی صاحب
 ۳۴۳ پاکستان علماء دیوبند کی قیادت میں
 ۳۴۱ پاکستان میں جمعیت علماء پاکستان کا قیام
 ۳۴۶ کیا بریلوی کسی قومی سطح پر قیادت کر سکتے ہیں؟
 ۳۴۲ پاکستان میں نظام اداۓ ذکوۃ
 ۳۴۳ پاکستان اور سعودی عرب کی غیر متزلزل دوستی
 ۳۴۴ بریلوی کی قومی سطح پر کوئی وجود نہیں رکھتی
 ۳۴۸ ایک بریلوی اسلامی سلطنت کا تصور
 ۳۴۹ بریلوی سلطنت کی گیارہ دفعات
- ۳۴۰ مولانا شاہ احمد نورانی
 ۳۴۴ دونوں کے مشترکہ دسترخوان
 ۳۴۱ صاحبزادہ فضل کریم اور فضل رحیم
 ۳۴۶ مفتی محمد حسین نعیمی اندلسی عبدالرحمن صاحب اشرفی
 ۳۴۲ بریلویوں کی قتل اور سمجھ بوجھ
 ۳۴۳ بھٹیوں نے پچھے لگانے کی واردات
 ۳۴۴ طاہر القادری کی اعلیٰ حنوت سے بغاوت
- ۳۴۹ بریلویوں کی مذہبی خودکشی

- ۳۴۵ حق و باطل کی معرکہ آزادی
 ۳۴۶ باطل کے جھاگ کا ریلہ
 ۳۴۷ مسلمانان ہند کا سیاسی زوال
 ۳۴۸ مولانا احمد رضا کی سچاس سالہ خدمات
 ۳۵۵ اہل السنۃ والجماعۃ کے دو ٹکڑے
 ۳۴۹ پیر کرم شاہ صاحب کا بیان کہ دونوں
 ۳۵۱ مذہبی خودکشی کی المناک داستان
 ۳۵۸ شاہ اسماعیل شہید کا عالمی سطح کا عقافت
 ۳۵۹ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے کلمات
 ۳۵۳ مولانا شہید کے خلاف بُرا الزام
 ۳۵۰ مولانا احمد رضا خاں کا اپنے آپ سے تحکوف

اعلیٰ حضرت کے باغی

- ۳۵۴ ۱. مولانا عبدالمقصد بدایونی
 ۳۵۵ ۲. مولانا معین الدین اجمیری
 ۳۵۶ ۳. مولانا حامد رضا خاں بریلوی
 ۳۵۷ ۴. مولانا غلیل احمد برکاتی
 ۳۵۸ ۵. مولانا کرم دین دبیر چکوالی
 ۳۵۹ ۶. مولانا سلطان محمود مظفر گڑھی
 ۳۶۰ ۷. ابوالحسنات مولانا محمد احمد قادری
 ۳۶۱ ۸. مولانا پیر کرم شاہ بھیروی
 ۳۶۲ ۹. مولانا احمد سعید کاظمی (مٹان)
 ۳۶۳ ۱۰. مولانا محمد عمر چھروی

- ۳۸۹ پیر مہر علی شاہ صاحب کا مولانا شہید کے بارے میں فتویٰ ۳۷۷ خزانہ معرفت کے نئے ادیشن میں تحریف
- ۳۹۱ مولانا احمد رضا خاں کا علماء دیوبند پر فتویٰ " عنایت اللہ ساٹھویں کا ذات رسالت { سے علم غیب کا انکار ۳۷۸
- ۳۹۲ کچھ چھپی دیوبندی امام کی اقتدا میں " عبد القادر جیلانی و مریوں کی اقتدا میں ۳۹۲
- ۳۹۳ مفتی مظہر اللہ کی اپنے آپ سے بغاوت ۳۷۹ درود ابراہیمی کو مکروہ کہنے کا مکروہ فتویٰ ۳۹۳
- ۳۹۴ پیر جماعت علی شاہ صاحب بریلویوں سے مختلف ۳۸۰ حضور کے اللہ کا وزیر اعظم ہونے کا انکار ۳۹۴
- علی پور میں حضرت شیخ الہند کے تبرکات " آپ کے اللہ تعالیٰ کے وزیر اعظم ہونے کا اقرار "
- ۳۹۵ وہابیہ کی حکومت نہ ہو سکنے کا دعویٰ " آپ کے جہانی طور پر حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ ۳۹۵
- ۳۸۱ وہابیہ کی حکومت موجود ہونے کا دعویٰ " آپ کے جہانی طور پر حاضر و ناظر ہونے کی نفی "
- ۳۸۲ ایت اجبار و برہان مسلمانوں کو شامل نہیں " اللہ تعالیٰ کے حاضر و ناظر ہونے کا اقرار ۳۹۷
- ۳۸۳ ایت اجبار و برہان مسلمانوں کو شامل ہے " اللہ تعالیٰ کے حاضر و ناظر ہونے کا انکار "
- مولانا احمد سعید کاظمی مولانا احمد رضا خاں { سے کنارہ کش " حضور کے ہر وقت حاضر و ناظر نہ ہونے کا عقیدہ ۳۹۸
- ۳۸۴ مفتی احسان احمد شجاعبادی کے جنازہ میں شرکت ۳۸۴ " حضور کے ہر وقت حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ ۳۹۹
- ۳۸۵ عبدالحامد بدایونی مفتی محمد شفیع صاحب کے پیچھے ۳۸۵ اہلس کے زیادہ جگہوں پر حاضر ہونے کا عقیدہ "
- عاجزہ ذہنیہ فیض الحسن کی بریلویت سے دوری " کرشن کہنیا کے صد ہا جگہ حاضر ہونے کا عقیدہ ۴۰۰
- عاجزہ ذہنیہ صاحب مولانا احتشام الحق کی اقتدا میں ۳۸۶ حاضر و ناظر ہونا حضور کی صفت خاصہ ہے ۴۰۱
- مولانا عبدالستار نیاززی مولانا داؤد غزنوی کے جنازہ میں " حاضر و ناظر ہونا حضور کی صفت خاصہ نہیں " ۴۰۲
- ۳۸۷ وہابیوں کے مسلمان ہونے کا اقرار " تعمیری قیام میں صلوٰۃ و سلام پڑھنا ۴۰۲
- ۳۸۸ عاجزہ ذہنیہ جمیل احمد شرفپوری کا عمل " تعمیری قیام میں بالکل خاموش رہنا ۴۰۳
- ۳۸۹ دیوبند میں چار ٹوری وجود ہیں " مسئلہ علم غیب میں مذہبی خود کشی ۴۰۴
- ۴۰۵ عطا سے بھی بعض ہی ملتا ماتھے ہیں ۴۰۵

مقدمہ

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى۔ ابعاد۔

لفظ بریلوی سامنے آتے ہی ذہن ہندوستان کے شہر بریلی کی طرف چلا جاتا ہے۔ وہاں کے باشندے کو عام اس سے کہ وہ مسلم ہو یا غیر مسلم بریلوی کہتے ہیں۔ لیکن کبھی اس سے ایک مذہبی فرقہ بھی مراد لیا جاتا ہے جس کے بانی مولانا احمد رضا خاں بریلوی تھے۔ برصغیر پاک و ہند میں اس لفظ کی شہرت اب اس دوسرے معنوں میں ہے۔ مولانا احمد رضا خاں نے پچاس سال اس محاذ پر محنت کی اور ہندوستان کے اہل السنۃ والجماعۃ کو مستقل طور پر دو حصوں میں تقسیم فرمایا اور اہل سنت جو کبھی شیعوں کے باقیابل ایک تھے۔ اب آپس میں تقسیم ہو کر رہ گئے۔ بریلوی فرقے کے اس تعارض سے پہلے علمی دنیا میں بریلی کس اہمیت کا حامل تھا اور وہاں کس مسلک اور کس علمی معتبریت کے لوگ تھے اسے سامنے رکھے بغیر ہم مطالعہ بریلویت کی ہم کو سر نہ کر سکیں گے۔ بریلی روہیلکھنڈ کا صدر مقام ہے۔ روہیلوں کی حکومت میں یہی ان کا دار الحکومت تھا

انگریزوں نے برصغیر پاک و ہند میں قدم جمانے کے ساتھ اہل مشرق پر ذہنی غلبہ پانے کی حکیم بھی تیار کر لی۔ وہ یہاں علوم و فنون مغربی کی اشاعت پر بہت زور دے رہے تھے۔ ان حالات میں پرنٹنگ پریس ان کی ایک بڑی ضرورت تھی اور انہوں نے دیکھتے دیکھتے پورے ملک میں پریسوں کا ایک جال بچھا دیا۔ بریلی کی اس دور کی اہمیت اس سے واضح ہوتی ہے کہ یہاں پہلا مطبع ۱۸۴۷ء میں قائم ہوا۔ یہ پریس بریلی کالج سے متعلق تھا اور اس جہت سے یہ گویا ایک گورنمنٹ پریس تھا اس سے ایک اردو اخبار (عمدۃ الاخبار نامی) بھی نکلتا تھا جس کے پہلے ایڈیٹر مولوی عبدالرحمن تھے جو محدثین دہلی کے بڑے معتقد تھے۔ اس کے ۴۸ سال بعد مولانا محمد حسن نانوتویؒ نے ۱۸۹۵ء میں یہاں مطبع صدیقی بریلی قائم کیا۔ مولانا محمد حسن صدیقی نانوتویؒ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ بانی دارالعلوم دیوبند کے ہم جہد تھے۔ آپ نے حضرت مولانا محمد قاسم کی کتاب تحدیر الناس اس مطبع سے

شائع کی۔ اس میں بطور مستفتی مولانا محمد احسن کا نام درج ہے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ بریلی اس علمی ماحول میں حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کس قدر و منزلت کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے اور کس طرح بریلی پر مسلک دیوبند کی چھاپ لگی ہوئی تھی۔ شہر کی مرکزی عید گاہ کے امام یہی مولانا محمد احسن صدیقی نانوتویؒ تھے جس طرح ہندوستان کے تمام دوسرے بڑے شہروں میں اسلام کی علمی قیادت علمائے دیوبند کے ہتھیال ہا محفلوں میں ممفی۔ بریلی میں بھی مسلمانوں میں یہی نظریات غالب تھے۔ یہ بات مولانا احمد رضا خاں سے بہت پہلے کی ہے۔ ابھی آپ نے کوئی واردات نہ کی تھی۔

یہاں (بریلی میں) سرکشتہ تعلیم میں بھی یہی حضرات چھائے ہوئے تھے۔ ۱۸۵۰ء میں بریلی کالج قائم ہوا اور مولانا محمد احسن نانوتویؒ اس کے شعبہ فارسی کے صدر مقرر ہوئے اور جب عربی شعبہ قائم ہوا تو اس کے صدر بھی آپ ہی بنائے گئے۔ دیوبند کے حضرت مولانا ذوالفقار علی (۱۹۰۴ء) بریلی میں ڈپٹی انسپکٹر مدارس رہے۔ ۱۸۵۱ء میں آپ یہیں تھے۔ ۱۸۵۶ء میں آپ میرٹھ کے ڈپٹی انسپکٹر مدارس ہو کر چلے گئے اور حضرت مولانا محمد یعقوب نانوتویؒ جو بعد میں دیوبند کے صدر مدرس بنے۔ ۱۸۵۵ء میں بریلی میں ڈپٹی انسپکٹر مدارس کے عہدہ پر فائز رہے۔ ۱۸۵۶ء میں حضرت مولانا فضل الرحمن عثمانیؒ (۱۸۹۱ء) جو شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانیؒ کے والد تھے بریلی میں ڈپٹی انسپکٹر مدارس تھے۔

ان حالات سے پتہ چلتا ہے کہ ان دنوں بریلی میں علمی شہرت صرف علمائے دیوبند کی ہی تھی گویا ابھی وہاں یہ امتیاز قائم نہ تھا۔ نہ ابھی مولانا احمد رضا خاں نے یہاں فرقہ وادیت کے کانٹے بونے تھے۔ اسلامی علوم و فنون کی قیادت اپنی حضرات کے سپرد ممفی اور ہنوز بریطوی فرقتے کا یہاں کو قسم کا کوئی تقارن نہ تھا نہ ابھی مولانا احمد رضا خاں پیدا ہوئے تھے۔

بریلی میں بسے بڑے علماء پیدا ہوئے شیخ البنہ حضرت مولانا محمود الحسن ۱۸۵۱ء میں یہیں پیدا ہوئے۔ حضرت مولانا صیب الرحمن عثمانیؒ منہجہ دارالعلوم دیوبند کے مولد و منشاء ہونے کا شرف بھی اسی سرزمین کو حاصل ہے۔ آپ بریلی میں ۱۲۴۸ھ میں پیدا ہوئے۔

ان سب اکابر کے استاد حضرت مولانا مسموک علی نانوتویؒ (۱۲۷۶ھ) تھے جو ۱۸۵۱ء میں فوت ہوئے۔ آپ دہلی کالج کے شعبہ عربی کے صدر تھے جس سال آپ فوت ہوئے وہی سال حضرت

شیخ الہندؒ کا سال ولادت ہے۔

مولوی الہی بخش رنگین بھی جو حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کے رد عیسائیت میں قوت بازو تھے بریلی کے رہنے والے تھے جناب محمد ایوب قادری لکھتے ہیں:-

مولوی الہی بخش عرف مولوی رنگین بریلوی کو رد عیسائیت میں بڑی شہرت حاصل تھی۔ شاہجہانپور میں ۱۸۷۶ء میں جو مشہور مذہبی مباحثہ مولانا محمد قاسم نانوتویؒ

لے یہ عجیب آسمانی حکمت ہے کہ جس سال مرکزی حیثیت کا کوئی نادارہ روزگار رفت سفر باندھتا ہے وہی سال کسی اور ایسے نادارہ روزگار کا سال ولادت ہوتا ہے۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ نے ۱۵۰ھ میں وفات پائی تو اسی سال ۱۵۰ھ میں حضرت امام شافعیؒ پیدا ہوئے۔ آپ ۲۰۴ھ میں فوت ہوئے تو اسی سال حضرت امام مسلمؒ (صاحب الصمیم) پیدا ہوئے۔ حضرت مولانا اسماعیل شہیدؒ نے ۱۲۴۶ھ / ۱۸۳۱ء میں خیر سفر باندھا تو وہی سال حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کا سن ولادت ہے۔

سلطان عالم کیر اورنگ زیبؒ اپنی زندگی کے آخری ایام میں تھے کہ حضرت امام شاہ ولی اللہؒ پیدا ہوئے۔ اللہ تعالیٰ نے چاہا کہ اگر ایک طرف مسلمانوں کی عظیم سیاسی قوت رو بہ زوال ہے تو ساتھ ہی اسلام کی عظیم علمی قوت بحال کر دی جائے۔

وفیات میں بھی کچھ ایسے ہی عجیب آثار نظر آتے ہیں۔ فہم ظاہر اسلام را باطن کے ادراک سے عاجز ہے۔ حجۃ الاسلام حضرت امام غزالیؒ ۵۰۵ھ میں فوت ہوئے تو اُن کے پورے سو سال بعد حضرت امام فخر الدین رازمیؒ ۶۰۲ھ کا سال وفات آیا۔ حضرت امام شاہ عبدالعزیز دہلویؒ ۱۲۳۹ھ میں فوت ہوئے تو اس کے پورے سو سال بعد شیخ الہند حضرت مولانا محمود الحسنؒ ۱۳۴۰ھ کا ساخ وفات پیش آیا اور ان حضرات میں بھی ایک سو سال کا فاصلہ ہے۔

یہ سب حضرت یک دوسرے کے علمی جانشین تھے اور یہ سب حب العزت کی حکمت سے کہ کس کو کس کا جانشین بنایا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تریسٹھ سال کی عمر میں وصال ہوا تو حضرت بوکبر صدیقؓ اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما بھی اسی عمر میں راسخی ملک بقا ہوئے۔ حضرت عثمانؓ ان میں ماسط العقیدہ ہیں (در بیان کا بڑا سوتلی) جن کے دو اس صرف در دو س طرف ایک ہی عمر میں (اور وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر مبارک تھی) عالم برزخ میں ضمہ زون ہوئے

سے ہوا تھا اس میں مولانا محمد حسن اور مولوی محمد منیر کی ترغیب پر ہی مولوی رنگین نے مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کو مباحثہ شاہجہاں پور میں بلایا تھا۔
اس سے پتہ چلتا ہے کہ بریلی ان دنوں علمائے دیوبند کا بڑا علمی مرکز تھا اور یہاں کی دینی آواز بھی حضرات سمجھتے جاتے تھے۔ یہی نہیں بلکہ ہندوستان کے ہر بڑے شہر کی اسلامی دنیا انہی بزرگوں کے دم سے آباد تھی۔ یہ تصور کہیں نہ تھا کہ یہ حضرات علمائے کرام کو فی تفرقہ میں یا دارالعلوم دیوبند کسی نئے عقیدے کا مرکز ہے۔ ابھی یہاں مولانا احمد رضا کو جاننے والا کوئی نہ تھا۔

ان حالات میں مولانا احمد رضا خاں یہاں پیدا ہوئے۔ آپ کہاں پڑھیں اور کس مدرسہ میں داخل ہوں، یہ بہت کٹھن مرحلہ تھا۔ سارے بریلی پر دیوبندی چھائے ہوئے تھے۔ سو آپ مجبوراً گھر میں ہی پڑھتے رہے اور آپ کے والد مولانا نقی علی کو امید رہی کہ آپ روحانی طور پر کچھ نہ کچھ ضرور پڑھ جائیں گے۔ آپ ایک جگہ لکھتے ہیں:-

میر کوئی استاد نہیں ہیں نے اپنے والد ماجد علیہ الرحمۃ سے صرف چار قاعدے جمع و تفریق، ضرب و تقسیم محض اس لیے سیکھے تھے کہ ترکہ کے مسائل میں ان کی ضرورت پڑتی تھی۔ شرح چھینی شروع کی ہی تھی کہ حضرت والد ماجد نے فرمایا، کیدوں اپنا وقت ضائع کرتے ہو۔ یہ علوم مصطفیٰ پیارے کی سرکار سے تم کو خود ہی سکھا دیئے جائیں گے۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ آپ مدرسوں کی لائن کے آدمی نہ تھے۔ نہ ان کا بریلی کے کسی مدرسہ پر اعتماد تھا۔ ہندوستان کی علمی قیادت علمائے دیوبند کے ہاتھ میں تھی اور بریلی میں بھی یہی صورتحال تھی۔

اجیر شریف حضرت خواجہ معین الدین اجیریؒ کی نسبت سے ہندوستان کا ایک بڑا دینی اور روحانی مرکز تھا۔ وہاں کی بڑی علمی شخصیت کون تھی؟ حضرت مولانا محمد یعقوب نانوتویؒ جو پہلے بریلی میں ڈپٹی انسپکٹر مدرس رہے تھے اور بعد میں دارالعلوم دیوبند کے صدر مدرس بنے۔ آپ یہاں اجیر کالج میں صدر مدرس تھے اور اجیر میں انہی کا فتوے چلتا تھا۔ آپ کے ایک نامور شاگرد مولانا

معین الدین اجمیریؒ ہیں جو سیال شریف کے گدی نشین خواجہ قمر الدین سیالویؒ کے اتلا تھے حضرت مولانا معین الدین اجمیریؒ کا ذکر المیزان ممبئی کے احمد رضا نمبر میں اس طرح ہے۔

شمس العلیٰ حضرت مولانا معین الدین اجمیریؒ — مولانا مرحوم کا جو عزم جہاد انگریزوں کے خلاف تھا وہ آپ کی گرفتار کتاب ہنگامہ اجمیر سے ظاہر ہے یہ کتاب بھی انگریزوں نے ضبط کر لی تھی۔

حضرت مولانا معین الدین اجمیریؒ نے مولانا احمد رضا خاں کے خلاف ایک مستقل کتاب تجلیات انوار المعین لکھی۔ اس میں آپ نے مولانا احمد رضا خاں کے شوقِ تکفیر کا بڑے دلسوز انداز میں ذکر کیا ہے۔ خواجہ قمر الدین صاحبؒ کی سندِ حدیث میں جو حضرت نانوتویؒ کا ذکر ملتا ہے وہ حضرت مولانا محمد یعقوب نانوتویؒ کا ہے۔ خواجہ قمر الدین انہیں مولانا محمد قاسمؒ سمجھتے رہے۔

کیا دہلی اور کیا لکھنؤ، کیا بریلی اور کیا اجمیر، کیا تونہ اور کیا سیال، کیا علی گڑھ اور کیا بنارس — ہندوستان میں اسلامی علوم و فنون کے سرچشمے یہی حضرات علمائے دیوبند تھے۔ بنارس میں ان دنوں میں کن لوگوں کے باعث اسلام کا چرچا تھا؟ یہ حضرت مولانا محمد احسن نانوتویؒ کا اسلامی حلقہ علماء تھا اور آپ خود ۱۸۴۷ء میں یہاں مقیم رہے تھے بریلی آپ اس کے بعد گئے تھے۔

یہ دوسرے بڑے شہروں کا ذکر یہاں ضمنا آگیا ہے۔ اصل موضوع بریلی کا علمی تعارف ہے اور یہ بات بلا خوفِ تردید کہی جاسکتی ہے کہ بریلی ان دنوں اکابرِ دیوبند کی بدولت رشکِ وطنی بنا ہوا تھا۔ مگر افسوس کہ ہندوستان کا یہ علمی ریلہ بدایوں آکر ٹک گیا اور بدایوں میں فضل رسول ایک نئی راہ پر چل نکلے۔ اسی راہ نے آئندہ جاکر بریلوی عقیدے کا نام پایا۔

مولانا فضل رسول بدایونیؒ کی اس کرد و ث سے بریلی میں مولانا نقی علی خاں دو الہ مولانا احمد رضا خاں نے اختلاف کی انگریزائی لی۔ یہ بریلی میں بریلویت کا آغاز تھا۔ یہاں مرکزی علمی شخصیت مولانا محمد احسن نانوتویؒ کی تھی۔ آپ ہی یہاں عید گاہ کے امام تھے۔ آپ کے مقابل مولانا نقی علی خاں یہاں کے علمی اور عوامی حلقوں میں کچھ اثر نہ رکھتے تھے۔ مولانا احمد رضا خاں اپنے وقت میں کچھ اُبھرے نو انہیں بھی ایک عام احساس کے تحت محض جاہلوں کا پیشوا سمجھا گیا۔ مولانا مظہر اللہ دہلوی (صاحبِ فتاویٰ مظہری) کے صاحبزادے مسعود احمد صاحب لکھتے ہیں :-

علمی معلقوں میں اب تک (مولانا احمد رضا خاں کا صحیح تعارف نہ کرایا جاسکا جدید تعلیم یافتہ طبقہ تو بڑی حد تک بالکل نااہل ہے۔ چنانچہ ایک مجلس میں جہاں یہ راقم بھی موجود تھا ایک فاضل نے فرمایا کہ مولانا احمد رضا خاں کے پیرو تو زیادہ تر جاہل ہیں گو یا آپ جاہلوں کے پیشوا تھے بلکہ

المیزان ممبئی کے احمد رضا نمبر میں بھی ہے۔

یہ تیغ حقیقت تسلیم کیجئے کہ امام احمد رضا کا علمی معلقوں میں اب تک صحیح تعارف کرایا نہ جاسکا۔ جدید تعلیم یافتہ طبقہ تو احمد رضا کو جانتا بھی نہیں بلکہ

ان حالات سے پتہ چلتا ہے کہ بریلی میں مولانا نعیمی علی خاں کا کوئی خاص علمی تعارف نہ تھا۔ ورنہ

مولانا احمد رضا خاں کو علمی معلقوں سے اس طرح بے دخل نہ کیا جاتا۔ مولانا نعیمی علی خاں نے اپنے سے شیعہ ہونے کی تہمت دور کرنے کے لیے ایک چھوٹا سا مکتب مدرسہ اہل سنت کے نام سے قائم کر رکھا تھا اور مولانا احمد رضا خاں اپنے والد سے گھر میں ہی پڑھتے تھے اور آپ کا خاندان زیادہ تر اس امید سے جیتا تھا کہ اللہ تعالیٰ آپ کو علم لدنی دے کر اعلیٰ حضرت بنادیں گے۔

مولانا احمد رضا خاں سے پہلے بریلی کی علمی فضا کا نقشہ آپ کے سامنے ہے۔ آئیے وہاں کے دینی مدارس پر بھی ایک نظر ڈالتے ہیں اور پھر اس مدرسے کا کچھ تذکرہ کریں جو مولانا احمد رضا خاں نے قائم کیا تھا۔ آپ یقیناً اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ مولانا احمد رضا خاں نے اپنی پُر جوئی اور پُر زور شخصیت سے بریلی کی علمی تاریخ اور اس کی عزت میں کچھ اضافہ نہیں کیا۔ اگر آپ نے کچھ اثرات چھوڑے ہیں تو وہ میٹھن کے سیاہ چھینٹوں سے سوا کسی علمی ترازو میں کوئی وزن نہیں رکھتے۔

بریلی کے دینی مدارس

پہلے دور میں مدرسہ بھی تھا کہ جہاں کوئی صاحبِ علم بیٹھا، وہاں اس کے گرد تشنگانِ علوم اپنی پیاں بچھانے کے لیے جمع ہو گئے اور یہی ماحول ایک مدرسہ بن گیا۔ وہ کسی مسجد میں پڑھانے بیٹھ جانے یا اپنے مکان پر پڑھانے یا کسی درخت کے سائے میں بیٹھ جانے وہی مدرسہ ہوتا تھا اور اس کے لیے کسی

لے فاضل بریلی اور تکیہ مولائے مدینہ شائع کردہ مرکزی مجلسِ رضا علیہ ماہنامہ المیزان امام احمد رضا نمبر ۱۸

لمبی چوڑی عمارت کا کوئی تصور نہ ہوتا تھا۔ یہ تمدن کی ترقی ہے جو مدارس کو موجودہ شکلوں میں لے آئی ہے۔ بریلی میں بھی قدیم دینی مدارس موجود تھے اور یہ ان علماء کے دینی ملتے تھے۔

① — مولانا فضل حق خیر آبادی کے شاگرد مولوی ہدایت علی فاروقی (۱۳۲۲ھ) کا مدرسہ

معقولات میں ممتاز تھا۔

② — مولوی لائق علی بن مولوی قائم علی کا مدرسہ۔ مولوی لائق علی (۱۳۱۴ھ) طلبہ کو

اپنے خرچ پر رکھتے تھے۔

③ — پُرانے بریلی کے رئیس مولوی یعقوب علی کا مدرسہ۔ آپ یہاں فتوے نویسی کی میت

بھی سرانجام دیتے تھے۔

یہ دینی مدارس قدیم طرز پر اپنا کام کر رہے تھے کہ حضرت مولانا محمد احسن نانوتویؒ نے بریلی میں ایک مرکزی مدرسہ قائم کیا اور اس کا نام مصباح التہذیب رکھا۔ آپ نے یہ مدرسہ ۱۸۷۲ء میں قائم کیا۔ اس سے پانچ سال پہلے حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ مدرسہ دیوبند قائم کر چکے تھے۔

یہ اس دور کی بات ہے جب علماء ۱۸۵۷ء کی سیاسی شکست کھانے کے بعد نئے حالات میں مسلمانوں کے دین و مذہب کو بچانے کے لیے علمی سطح پر اُتر آئے تھے اور پورے ملک میں مدارس کا جال بچھایا جا رہا تھا۔ مولانا محمد احسن صاحبؒ نے حالات کے زبردست دباؤ کے تحت مسلمانوں کو سیاسی حیثیت سے اُٹھانے کی بجائے تعلیمی حیثیت سے اُٹھانے کی پالیسی اختیار کر لی تھی۔ حکومت سے تعلق ملازمت کا تمنا — بعد میں آپ نے اپنے اس مدرسہ کا نام مصباح العلوم کر دیا۔ علوم مشرقی کی یہ درسگاہ آج بھی مداری دروازہ بریلی میں قائم ہے۔

اس کے تقریباً بیس سال بعد علمائے دیوبند نے یہاں ایک اور بڑا دینی مدرسہ اشاعت العلوم

لے مولانا فضل حق کے صاحبزادے علامہ عبدالحق خیر آبادی کے پاس مولانا احمد رضا خان منطق پڑھنے کے لیے تشریف لے گئے تھے شیخ نے بوجھایا کیا کام کرتے ہو؟ شاگرد نے کہا: رد و ہادیہ علامہ نے فرمایا: آپ بھی رد و ہادیہ کرتے ہیں۔ ایک وہ ہمارا بدایونی خطبی ہے کہ ہر وقت اس خطبہ میں مبتلا رہتا ہے۔ (دیکھئے المیزان احمد رضا نمبر ۳۳) مولانا احمد رضا خان اس جواب سے آزرہ ہوئے اور واپس آ گئے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ خیر آبادی حضرات ہرگز مولانا احمد رضا خان کے بھیال نہ تھے وہ بریلویوں اور بدایونیوں کو خطبی سمجھتے تھے مولانا احمد رضا خان علم منطق میں اسی لیے کمزور رہے

قائم کیا۔ یہ حضرت شیخ الہندؒ کے ایک نامور شاگرد مولانا یحییٰ صاحبؒ نے قائم کیا۔ آپ ریاست پٹیالہ کے رہنے والے تھے۔ چند ہی دنوں میں یہ مدرسہ اشاعت العلوم پورے علاقے کا مرکزی مدرسہ بن گیا۔ اس کی بڑی ملکی شہرت تھی۔ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سلیمؒ کے شاگردوں میں جس عبقری شخصیت نے برصغیر پاک و ہند میں شہرت پائی۔ وہ جامع معقول و منقول حضرت مولانا خیر محمد جالندھریؒ خلیفہ ارشد حکیم الامت مفتاویؒ ہیں۔ آپ نے پہلے جالندھر میں پھر ملتان میں عظیم دینی درس گاہ قائم کی۔

بریلی کے اس عظیم علمی ماحول میں ہمیں مولانا احمد رضا خاں کہیں نظر نہیں آتے آپ کے والد مولانا نفی علی خاں نے مدرسہ مصباح العلوم والوں سے کچھ چیئر چھپاڑ شروع کر رکھی تھی۔ لیکن وہاں ان کی کوئی علمی حیثیت نہ تھی۔ انہوں نے ایک چھوٹا سا مکتب مدرسہ اہل سنت کے نام سے قائم کر رکھا تھا۔ مولانا احمد رضا خاں کا بھی ابتداء یہیں (مدرسہ اشاعت العلوم میں) آنا جانا تھا۔ آپ نماز بھی یہیں پڑھتے اور مصباح العلوم کی بجائے اسے ترجیح دیتے تھے۔ لیکن جب دارالعلوم کا پہلا بڑا جلسہ دستار بندی ہوا، اور شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سلیمؒ وہاں دستار بندی کے لیے گئے تو مولانا احمد رضا خاں نے یہاں بھی نماز پڑھنا چھڑ دی پھر آپ پر وہ دور بھی آیا کہ بریلی میں آپ کو جمعہ پڑھنے کے لیے کوئی لائق اعتماد جگہ نہ ملتی تھی۔ بریلی میں ہر طرف علمائے دیوبند کا زور تھا۔ اس پریشانی میں آپ نے ایک دفعہ نماز جمعہ ایک دکان میں پڑھی تھی۔

یہ وہ حالات تھے جن کے پیش نظر مولانا احمد رضا خاں نے بریلی میں ایک اپنا مدرسہ قائم کیا۔

لے یہ نام اس لیے رکھا گیا تھا کہ جناب نفی علی کے بارے میں یہاں عام تاثر یہ تھا کہ آپ شیعہ ہیں۔ والد کا نام رضا علی۔ دادا کا نام کاظم علی تھا۔ آپ نے اس اثر کو ذرا اٹل کرنے کے لیے اپنے مکتب کا نام مدرسہ اہلسنت رکھا۔ مولانا نفی علی وقت کے کسی معروف عالم کے شاگرد تھے نہ مرید کہ اپنے ماحول میں انہیں سخی سمجھا جائے آپ ماہرہ شریف بیعت کے لیے اس وقت گئے جب آپ کے بیٹے احمد رضا خاں بھی وہاں بیعت کے لیے آپ کے ساتھ تھے اور باپ بیٹے نے وہاں اکٹھے بیعت کی تھی۔ باپ بیٹے کا اچانک اہل سنت کی صفوں میں آنا اور مکتب اس نام سے قائم کرنا، ادھر ایک سخی پیر خانہ میں جا بیعت کرنا معنی خیز ہے اور کسی آئندہ کے پروگرام پر دلالت کرتا ہے اور تاریخ نگراں ہے کہ آپ سوادِ اعظم، اہل سنت کو مستقل طور پر دو ٹوکوں میں تقسیم کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ اب حال یہ ہے کہ اہل سنت مجموعی طور پر ملک کی کوئی ایک بڑی قوت نہیں مگر وہیں میں منقسم ہیں۔

اس مدرسہ کا پہلا سالانہ جلسہ ۱۲۲۹ھ میں ہوا جس میں قاضی غیل الدین (مخلص حافظ) نے اس مدرسہ کے اہل سنت ہونے پر ان الفاظ میں دلیل پیش کی۔ یہ آپ کی ایک اپیل تھی کہ مولانا احمد رضا خاں کے خاندان کو سنتی العقیدہ سمجھا جائے۔

ہیں ارکان اسلام اصحاب چاروں کہ چاروں نے ترتیب سے کی خلافت
وصدیق و فاروق و عثمان و حیدر جو پیر و ہوسب کا وہ ہے اہلسنت
مولانا احمد رضا خاں کا بریلی میں یہ مدرسہ کس درجے کی اسلامی یونیورسٹی تھی؟ اسے اُن کے اپنے
اپنے الفاظ میں ملاحظہ فرمائیں:-

انہوں نے مدرسہ سے نہ واعظ نہ مہتمم والے مالدار۔ ایک ظفر الدین کدھر
جائیں اور ایک لال خاں کیا کیا بنائیں وحسبنا اللہ ونعم الوکیل

یہ لال خاں کون تھا؟ کیا کرتا تھا؟ مولانا احمد رضا خاں نے اس کی بھاری ذمہ داریوں کا ذکر تو کیا ہے
لیکن یہ نہیں بتایا کہ وہ ان کے ہاں کیا کرتا تھا۔ اتنی بات ضرور ہے کہ مولانا اس کا ذہن ضرور محسوس کرتے تھے۔
قارئین اندازہ کریں یہ مولانا احمد رضا خاں کے مدرسے کا اندرونی حال ہے اور علمدار دیوبند کے خود
بریلی کے مدارس مصلح العلوم اور اشاعت العلوم عظیم علی در سگاہیں تھے اور بریلی میں بس علمائے دیوبند
کا ہی نام ملتا تھا۔

بریلویت میں بریلی کا نام آنے سے باہر کے لوگوں کو گمان ہوتا ہے کہ شاید بریلی بریلویوں کی علمی
اور جماعتی قوت کا مرکز ہو۔ ہرگز ایسا نہیں۔ بریلی میں اس مکتب فکر کی کوئی مرکزیت نہیں ہے
اور نہ یہ پہلے رہی ہے۔ بریلوی فرقہ اس نام سے محض اس لیے موسوم ہو گیا کہ مولانا احمد رضا خاں
یہاں کے رہنے والے تھے۔ درنہ علمائے دیوبند کے مدارس اگر کالج تھے تو مولانا احمد رضا خاں کے مدرسہ
بریلی کی حیثیت بذل سکول سے کچھ آگے نہ تھی۔

مدرسہ کی کچھ حیثیت ہو یا نہ ہو، ڈیڑھ اینٹ کی مسجد اس لحاظ سے تو بہت شہرت حاصل کر
جاتی ہے کہ یہ ڈیڑھ اینٹ کی ہے۔ اس وقت اس کی اندرونی حالت سے بحث نہیں ہوتی۔ اس کے
اختلاف سے ایک نیا مکتب فکر سامنے ضرور آجاتا ہے اور اسی میں اس کی شہرت کا راز چھپا ہوتا ہے

بدنام جو ہوں گے تو کیا نام نہ ہو گا
 بریلی کا یہ مدرسہ گو کوئی علمی خدمت سرانجام نہ دے سکا، لیکن یہ بات بھی کچھ کم اہم نہیں کہ ایک
 نئے فکر کے اعتبار سے اس مدرسے نے بھی ایک نام پایا
 انگریز گورنر ماسٹن Meston نے ۱۹۱۵ء میں مسلمانوں کے دینی مدارس پر ایک رپورٹ لکھی تھی
 جو اس نے Harding کو پیش کی۔ اسے
 کے الفاظ میں پڑھیے — یہاں مدرسے سے مراد
 مدرسہ نہیں، بلکہ ایک مکتب فکر مراد ہے۔

In the U. P. there were three schools of primary importance; Maulana Ahmad Raza Khan's school of Bariely, Firangi Mahal tucked away in an alley of the chowk at Lucknow and the Darul-ul-Uloom at Deoband which Meston described in 1915 as a most impressive place, very like what immagines some of the great universities of the middle ages to have been.

Hardinge papers p. 87.

ترجمہ۔ یو۔ پی میں اولین توجہ میں تین مدرسے سامنے آتے ہیں :-
 ۱۔ مولانا احمد رضا خاں کا مدرسہ بریلی۔ ۲۔ مدرسہ فرنگی محل لکھنؤ۔ ۳۔ دارالعلوم دیوبند
 جسے ماسٹن Meston نے ۱۹۱۵ء میں سب سے زیادہ مؤثر ادارہ بیان کیا ہے۔
 جو اس کے خیال میں بہت حد تک ان عظیم یونیورسٹیوں کی یاد دلاتا تھا، جو قرون وسطیٰ
 میں مسلمانوں کی، رہی ہیں۔

دیکھیے یہ مورخ یہاں مدرسہ بریلی کو صرف سکول کہہ کر ذکر کرتا ہے اور دارالعلوم دیوبند کو قریطہ
 جیسی یونیورسٹیوں کی یاد دلاتا ہے۔ الفضل ما شہدت بہ الاعداء
 یہاں ایک طالب علم یہ سوال کئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ اگر بریلی میں بھی بریلویوں کی کوئی علمی یا جماعتی
 قوت نہ تھی اور نہ ان میں کوئی زیادہ علمی اور معنوی شخصیتیں ابھریں تو آخر ان کی جماعتی قوت کہاں اور
 کن لوگوں کے پاس تھی — دہلی ہر یا لکھنؤ — بریلی ہر یا دیوبند — ہر جگہ علمائے دیوبند کے
 نقارے گونجتے تھے تو اس مختصر فرقے (بریلویوں) کی طاقت آخر کون لوگ مٹتے اور وہ طاقت کہاں
 تھی اس راز سے پردہ اٹھاتا ہے ملاحظہ کیجئے۔

It is not clear where the Bariely, had its strongholds but the Mashriq of Gorekhpur and Al-Bashir took note of the pro-government fatwas of Ahmad Raza Khan and it seems that the school's permissive thinking on Islamic practice appealed especially to certain low groups in Muslim society.

The Muslims of British India, p. 268.

ترجمہ۔ یہ پتہ نہیں چلتا کہ بریلوی مکتب فکر کی اصل طاقت کہاں سے تھی لیکن گورکھ پور سے شائع ہونے والے اخبار مشرق اور البشیر سے پتہ چلتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کے فتوے پر وگورنمنٹ (تاج برطانیہ کی حمایت کے) ہوتے تھے اور یوں معلوم ہوتا ہے کہ اعمال اسلام پر بریلوی مکتب فکر کا نرم گوشہ ہونا مسلمانوں کے سچے طبقے کے لوگوں کو (جاہل لوگوں کو) خاص طور پر اپیل کرتا تھا۔

یہ درست ہے کہ بریلویت اپنے مخصوص اور ضلع و اطوار میں زیادہ سچے طبقے میں ہی چلی ہے اور پڑھے لکھے لوگوں اور تعلیم یافتہ لوگوں میں اس کی پذیرائی نہیں ہوتی۔ شیعہ اور عیسائیوں میں اور قبروں کے میلوں میں آپ کو زیادہ تر یہی لوگ ملیں گے اور یہی وہ لوگ ہیں جو اپنی نادانی میں سوداگرشی حکومتوں کا لقمہ ترہتے رہے ہیں۔ برصغیر میں آزادی کی جتنی تحریکیں اٹھیں ہیں ان میں انگریزی مفادات کے محافظ آپ کو اسی طبقہ میں ملیں گے۔ بڑے بڑے زمیندار جو یہاں انگریزوں کے آلہ کار رہے وہ تعلیمی لحاظ سے اسی طبقے کے تھے اور اس کردار کے لوگ اس سچے طبقے میں ہی تلاش کئے جاسکتے تھے۔

بریلوی جماعت کے مولانا احمد رضا خاں جن کے فتوے پر وگورنمنٹ سمجھے جاتے تھے اگر کسی درجہ میں صاحب علم تھے مگر قوم کی طرف سے انہیں جاہلوں کا پیشوا ہی سمجھا جاتا تھا۔ پڑھے لکھے لوگ وہ ڈاکٹر ہوں یا انجینئر، پروفیسر ہوں یا اکاؤنٹنٹ، سکولوں کے اساتذہ ہوں یا افسران انتظامیہ، حکمرانوں یا فلاسفہ، وکلاء ہوں یا علماء ان میں بریلوی آپ کو بہت کم ملیں گے۔ پروفیسروں میں شاید آپ کے ذہن میں سعد احمد صاحب کا نام آئے جو مفتی مظہر احمد صاحب

دہلوی کے صاحبزادے تھے اور بریلویوں کے صاحبِ قلم۔ مگر ان کی اپنی شہادت بھی تو مولانا احمد رضا خاں کے بارے میں یہ ہے۔۔

علمی حلقوں میں اب تک آپ کا تعارف نہ کرایا جاسکا۔ جدید تعلیم یافتہ طبقہ تو بڑی حد تک بالکل ناابلد ہے۔ چنانچہ ایک مجلس میں جہاں یہ راقم بھی موجود تھا ایک فاضل نے فرمایا کہ مولانا احمد رضا خاں کے پیرو تو زیادہ تر جاہل ہیں گویا آپ جاہلوں کے پیشوا تھے۔

ہم P. Hardi کی اس بات سے اتفاق کرتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں کی پذیرائی نہ زیادہ پچھلے طبقے میں ہی ہوئی اور اچھے تعلیم یافتہ لوگ اپنے آپ کو بریلی کہنے میں ہمیشہ غارِ عمس کرتے رہے ہیں۔ مولانا احمد رضا خاں کے فتوے ابتداء ہی سے پروگرومنٹ فتوے سمجھے جاتے تھے۔

اپنے گرد و پیش کے حالات کا جائزہ لیں

ہم اپنے قارئین سے گزارش کرتے ہیں کہ ہمارے اس تجزیہ کی روشنی میں اپنے اپنے ماحول کا جائزہ لیں۔ آپ کو اچھے تعلیم یافتہ لوگ ان جہنمیں عرسوں، قبروں کے سیلوں اور قوالیوں کی مجالس میں بہت کم ملیں گے اور بریلویت جس طرح بریلی میں کس میر سی کی حالت میں رہی ہے پورے برصغیر پاک و ہند میں آپ کو کہیں بھی یہ لوگ تعلیمی شہرت اور علمی توانائی میں نہ ملیں گے۔ اور تعلیم یافتہ طبقوں کو ایک طرف رہنے دیجئے صرف علماء ہی کو لیتے۔ زیادہ علماء زیادہ طلباء اور زیادہ مدارس آپ کو حلقہ دیوبند کے ہی ملیں گے۔ ملتان بریلویوں کی جان سمجھا جاتا ہے۔ ان کے غزالی دورِ اول احمد سعید کاظمی یہیں ہوئے ہیں۔ جو شخص ان کے مدرسہ انوار العلوم ملتان اور حلقہ دیوبند کے خیر المدارس ملتان کو خود جاکر دیکھئے وہ سمجھ لے اس بیان کی تائید زبان سے نہیں آ سکتی۔

لے فاضل بریلی اور ترک موالات مدہ شائع کردہ مرکزی مجلس رضا

کرے گا۔ بریلویوں کا جو حال بریلی میں ہے اس سے بڑھ کر یہ علقان میں اپنی بے کسی کی ایک تصویر ہیں۔ ان کے حق میں اگر کوئی بات کہی جاسکتی ہے تو صرف یہ ہے کہ مولانا احمد سعید کاظمی کا مزار بہت شاندار بنا ہے اور حضرت مولانا عطاء اللہ شاہ بخاریؒ ایک عام قبرستان میں خیمہ زن ہیں۔ وہاں دن رات چڑھاوے چڑھتے ہیں اور یہاں کوئی مجاور تک موجود نہیں۔

برمزارِ ماغریباں نے چراغے نے گلے

نے پر پروانہ سوزد نے صدائے بیٹے

علماءِ قلم کی جان ہوتے ہیں اور عوام اپنے دینی کاموں میں انہی کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ ان کی نظر ان کے مزاروں پر نہیں، ان کے کاموں پر ہوتی ہے اور اسی جہت سے وہ آخرت سے تعلق رکھنے والے امور میں ان پر اعتماد کرتے ہیں۔ ابتداء سے ہر شہر کی بڑی جامع مسجد فتویٰ کا مرکز رہی ہیں اور لوگ اپنے نکاح و طلاق اور وقف و وراثت کے مسائل میں انہی پر اعتماد کرتے آئے ہیں۔

اب آئیے پہلے پنجاب کرلیں۔ اس کے بڑے بڑے شہروں میں بڑی مساجد میں آپ کو زیادہ تر علماء دیوبند ہی ملیں گے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ علمی دنیا میں بریلوی ہمیشہ دوسرے درجہ کے شہری سمجھے گئے ہیں۔ اور جاہلوں کے پیشوا ملک میں کبھی کسی بنیادی حیثیت میں نہیں ابھر سکتے انہوں نے کبھی کوئی ممتاز علمی کام کیا ہے۔

ملک میں شاہی مسجدوں کی مرکزی حیثیت

بادشاہوں اور ان کے نمائندوں کی بنائی مسجدیں کسی ایک فرقے کی نہیں مرکزی مسجدیں ہوتی ہیں۔ عام مسلمان ان پر بلاشبہک اعتماد کرتے ہیں اور شاہی مسجد کے خطیب کی آواز ملک کے عمومی دینی آواز سمجھی جاتی ہے۔

ہم اپنے گرد و پیش کی شاہی مسجدوں پر نظر کرتے ہیں تو ان میں زیادہ تر علمائے دیوبند

ہی خلیفہ اور مسند نشین نظر آتے ہیں جس سے پتہ چلتا ہے کہ پیچھے دور میں علماء دیوبند کبھی کسی فرقہ دارانہ امتیاز کے حامل نہ تھے۔ یہ بریلویت ہے جس نے اپنے خواہ مخواہ کے اختلاف اور جھوٹے الزامات سے انہیں ایک فرقہ بنا رکھا ہے۔

لاہور کی شاہی مسجد سلطان اورنگ زیب عالمگیر کی تاریخی اور پورے پنجاب کی مرکزی مسجد ہے۔ جب ہم نے ہوش سنبھالا تو یہاں کا خطیب حضرت شیخ الہندؒ کے شاگرد مولانا غلام مرتضیٰ کو پایا۔ آج کل اس کے خطیب مولانا عبدالقادر آزاد ہیں۔ اس مرکزی مسجد کا شروع سے علماء دیوبند کے پاس ہونا اس کا پتہ دیتا ہے کہ یہ حضرت کبھی کسی فرقہ دارانہ فضا میں ملوث نہیں سمجھے گئے۔ چیئرمین کی شاہی مسجد نواب سعد اللہ مرحوم کی بنا کردہ ہے اور ایک بڑی تاریخی مسجد ہے۔ آج کل اس کے خطیب حضرت مولانا صالح محمد فاضل دیوبند ہیں۔ اور احمد شہر یہاں بھی کوئی فرقہ دارانہ فضا نہیں دیکھی گئی۔ نہ علماء دیوبند بریلویوں کی طرح کبھی شوقِ تکفیر کے رسیا رہے ہیں۔ مولانا ظفر علی خان قومی سطح پر ایک لیڈر اور صحافی تھے۔ انہوں نے برٹا بریلویوں کی اس عادت کی نشاندہی کر دی تھی۔

مشغلہ ان کا ہے تکفیر مسلمانان ہند

ہے وہ کافر جس کو ن سے ہو ذرا بھی اختلاف

لاہور اور چیئرمین کی شاہی مسجد میں کو دیکھنے کے بعد ہمیں شاہی مسجد سرائے عالمگیر کو دیکھنے کا شوق چرایا۔ وہاں پہنچے تو حضرت مولانا عبداللطیف بالا کوٹی فاضل دیوبند سے ملاقات ہوئی۔ یہ مسجد بھی محمد انور دارالامین ہے۔ جہاں شوقِ تکفیر کا رسیا کوئی نمودن تک آپ کو نظر نہ آئے گا۔ سرائے عالمگیر کی شاہی مسجد کے بعد ہمیں دیپال پور ضلع اوکاڑہ کی شاہی مسجد میں جانے کا اتفاق ہوا۔ وہاں حضرت ملانا سید محمد انور شاہ کو خطیب پایا۔ ہم سوچتے رہے کیا وجہ ہے کہ جہاں کوئی شاہی مسجد ہے اس کی خطابت علماء دیوبند کے پاس ہی کیوں ہے؟ اس کی وجہ ہمیں یہی سمجھ آئی کہ یہی حضرات ہیں جو اصل اسلام کے وارث چلے آ رہے ہیں اور انہی حضرات

کی نظر و فکر ہے جو کسی مذہبی ادارے کو فرقہ وارانہ فکر و عمل سے محفوظ رکھ سکتی ہے۔

اس کے بعد ہمیں سیت پر ضلع بہاولپور کی شاہی مسجد میں جانے کا موقع ملا۔ وہاں سے واپسی پر شاہی مسجد شجاع آباد کو دیکھا۔ تاریخ آزادی ہند کے نامور سپاہی خطیب الاسلام حضرت مولانا قاضی احسان احمد شجاع آبادی اسی کے خطیب اور متولی رہے ہیں۔ آج کل تنظیم اہل سنت پاکستان کے مبلغ مولانا قاضی عبداللطیف قاضی خیر المدارس اس کے خطیب ہیں۔ الغرض شاہی مسجدوں کو جہاں بھی دیکھا ان کا دینی انصرام علمائے دیوبند کے ہاتھ میں پایا اور یہ حقیقت ہے کہ بریت کی پذیرائی مسلمانوں کے سچلے طبقے کے سوا اور کہیں کسی امتیازی صورت میں نہیں دیکھی گئی اور نہ اس میں اتنی سکت ہے کہ کسی علمی حلقے میں یہ کسی امتیاز سے کچھ اٹھر سکے یہی حال ہم نے بسرو کی شاہی مسجد کا دیکھا۔

بڑے شہروں کی بڑی جامع مسجدیں

سرگودھا کی بڑی جامع مسجد ہلاک میں ہے۔ پاکستان کی مشہور دینی درسگاہ سراج العلوم اسی میں قائم ہے۔ اس کے بانی اور شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی محمد شفیع نقشبندی امام العصر حضرت مولانا انور شاہ کشمیری شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند کے تلمیذ رشید تھے۔ آج کل اس کے خطیب اور مدرسہ سراج العلوم کے شیخ الحدیث مولانا مفتی احمد سعید فاضل دیوبند ہیں اور سرگودھا میں بس انہی کا فتوے چلتا ہے۔ دوسرے درجے کے شہری یہاں بہت دیر بعد اُٹھتے ہیں۔

فصل آباد میں آج کو بڑی بڑی مسجدیں بن چکی ہیں لیکن شہر کی پہلی بڑی مسجد جو فیصل آباد کی قدیمی جامع مسجد ہے وہی ہے جو کچہری بازار میں ہے۔ اس کے پہلے خطیب حضرت مولانا محمد یونس فاضل دیوبند تھے۔ آج کل اس کے خطیب مفتی زین العابدین فاضل ڈابھیل ہیں۔

امرتسر کی سب سے بڑی جامع مسجد خیر الدین ہاں بازار میں تھی۔ یہاں حضرت مولانا مفتی محمد حسن صاحب غلینہ ارشد حضرت حکیم الامت تھانویؒ کا مدرسہ نعمانیہ تھا۔

راولپنڈی کی مرکزی جامع مسجد واقع کے خطیب مولانا مولانا بخش حضرت

شیخ الہندؒ کے شاگرد تھے۔ پھر کچھ عرصہ مولانا بہاء الحق قاسمی امرتسری اس کے خطیب رہے۔ آج کل اس کے خطیب گو دوسرے مسلک کے ہیں لیکن پچھلا تاریخی تجزیہ بتاتا ہے کہ ابتداء میں تمام بڑے بڑے شہروں کی بڑی مسجدیں علماء دیوبند کے پاس ہی تھیں اور یہی لوگ تھے جو عامۃ المسلمین میں دینی اعتبار سے قابل اعتماد سمجھے جاتے تھے۔ یہ حضرات ہرگز کسی فرقہ دارانہ نظردعمل کے داعی نہ تھے۔ یہ صرف بریلویوں کی چیرہ دستی ہے جس نے انہیں بھی فرقہ دارانہ نام دیا ہے۔

بطور نمونہ مشے از خردارے یہ چند مرکزی مساجد کا تذکرہ ہے علم و فقرے کا۔ انتساب اور اہل علم کا استناد ہمیشہ اوپر کے طبقے سے ہوتا ہے۔ سچے طبقے کے لوگ اصول و قواعد کی بجائے رسم و رواج اور خاندانی اور علاقائی عادات کے پیرو ہوتے ہیں۔ مولانا احمد رضا خاں کو جاہلوں کے پشیرا کہنے کا یہ مطلب نہیں کہ حضرت خود جاہل تھے۔ پروفیسر حمد صاحب کے کہنے کا مطلب جو ہم سمجھتے ہیں وہ یہ ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کی زیادہ پذیرائی اس سچے طبقے میں ہوئی ہے جو نہ مولانا احمد رضا خاں کو سمجھ سکے اور نہ کچھ علم و فن کے تقاضے ان کے سامنے تھے اور صاحب علم اور سنجیدہ انسان ان کی طرف رجوع کرنے میں ہچکچاتا تھا۔

نادان دوستوں میں گھرے ہوئے حضرت

مولانا احمد رضا خاں کے نادان پیروؤں نے اپنے اعلیٰ حضرت کو اٹھلے اور علمی دنیا میں لانے کے لیے بہت محنت کی۔ انہیں گمان تھا کہ ان کے مخالفین نے مولانا کو علمی دنیا سے بے دخل کرنے کا منصوبہ بنا رکھا ہے۔ انہوں نے آپ کے تعارف کے لیے رسالوں پر نرملے اور کتابوں پر کتابیں لکھیں۔ لیکن مقصد چونکہ ان لوگوں کا حضرت کو صرف علمی دنیا میں لانا تھا حقیقت کی ترجمانی اور شخصیت کی عکاسی نہ تھی۔ اس لیے وہ اندھی عقیدت میں آپ کے بارے میں وہ کچھ کہہ گئے جن سے آپ کی حریت میں کچھ اضافہ نہیں ہوتا۔ بلکہ گراف اور گرتا

ہے۔ نادان دوستوں میں گہرے ہوتے یہ حضرت اس پہلو سے بہت لائق رحم میں
آپ کے ملی کمالات کو اُجاگر کئے کے لیے آپ کے ایک ناہ ان پیر و عبد القدوس مصباحی
آپ کے ذوق طبع کا اس طرح ذکر کرتے ہیں:-

قوائے رضویہ جلد سوم مرد کی شرمگاہ کے اعضاء کو نو ثابت کرنا آپ کی نقد دانی
پر ایسی شہادت ہے جو انتاب نیمرون سے بھی زیادہ درخشاں اور تابندہ ہے
چنانچہ آپ نے پہلے چالیس مستند و معتبر کتب فقہیہ اور قوائے کے حوالہ
سے آٹھ شرمگاہ کے اعضاء کو مدلل و محقق فرمایا۔ پھر تدقیق النظر سے ایک اور
عضد شرمگاہ پر دلائل ثبت فرما کر ثابت کیا کہ مرد کی شرمگاہ کے اعضاء نو ہیں۔

سمجھنے کی بات ہے مولانا احمد رضا خاں کے علم کو اُجاگر کرنے کے لیے کیا صرف
مرد کی شرمگاہ ہی رہ گئی تھی جسے انہوں نے اپنی تحقیقات کا محور بنایا۔ بریلوی علماء کا اہلی حضرت
کو ایک بزدگ عالم کے روپ میں پیش کرنے کی بجائے ماہر جنیبات کے طور پر پیش کرنا یہ ان
کی آپ سے محبت ہے یا عقیدت کے پردے میں عداوت؟ خدا را انصاف کیجئے اور
ان بریلوی معتقدوں کو سمجھنے کی کوشش کیجئے۔

ایک دوسرے عقیدت مند لکھتے ہیں کہ حضرت سادھے تین برس کی عمر میں طہ النفل
سے یوں ہمہ کلام ہوئے اور طہ الغسل اس جواب کی لذت اٹھاتی رہیں:-

جب نظر بہکتی ہے تو دل بہکتا ہے اور جب دل بہکتا ہے تو سر کا مزاج
بگڑتا ہے۔

مقام غور ہے کہ سادھے تین برس کا بچہ شرمگاہ کا مزاج بگڑنے سے کیسے واقف ہو گیا
انہوں نے کہ مولانا احمد رضا خاں کا یہ سوانح نگاری نہ سمجھ سکا کہ وہ ایک ماہر جنیبات کا تعارف
نہیں کر رہا ہے جس شخصیت کو ایسے سوانح نگار ملے ہوں اسے علمی دنیا سے بے دخل ہونے

کی تلخی نہ چھپنی پڑے تو اور کیا ہو۔

ان لوگوں نے مولانا احمد رضا خاں کو جاہلوں کا پیشوا بنانے میں کوئی کسر باقی نہیں چھوڑی آپ کے علم کے بعد آپ کے قتلے کا تعارف بھی ایک دوسرے نادان عبدالمبین نعمانی سے سنتے :-

مولانا محمد حسین میرٹھی نے بیان کیا۔

ایک سال میں امام احمد رضا کی مسجد میں متکلف ہوا۔ جب چھبیس رمضان المبارک کی تاریخ آئی تو امام احمد رضا نے بھی اعتکاف فرمالیا۔ ایک دن عصر کے وقت حضور امام رضا تشریف لائے اور نماز پڑھا کر واپس تشریف لے گئے۔

لوگوں نے جب آپ کو مقام اعتکاف میں پھر سے نماز پڑھتے پایا اور پوچھا کہ عصر کی نماز کے بعد یہ کون سی نماز؟ تو آپ نے فرمایا :-

قعدہ اخیرہ میں تشہد حرکت نفس سے میرے انگٹھ کے کا بند ٹوٹ گیا تھا چڑچوہ نماز تشہد پر ختم ہو جاتی ہے اس وجہ سے آپ لوگوں سے نہیں کہا اور گھر میں جا کر بند درست کر کے اپنی نماز احتیاطاً پھر سے پڑھ لی ہے۔

ہمیں اس وقت اس سے بحث نہیں کہ اعتکاف کی حلیت میں آپ گھر کیسے چلے گئے لیکن ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں کے معتقدین آپ کے اس قسم کے واقعات سنا کر کسی پڑھے لکھے آدمی کو ہرگز متاثر نہیں کر سکتے۔ مولانا کے تعارف عام کے لیے بریلویوں کے پاس کیا صرف اسی قسم کے واقعات رہ گئے ہیں کہ حضرت کے نفس کی حرکت اس زور پر ہوئی کہ نماز میں انگٹھ کے کا بند ٹوٹا تھا اور وہ بھی نماز میں امد حالت اعتکاف میں۔

اس قسم کے واقعات پڑھنے سے عام اثر یہی پیدا ہوتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں جاہلوں کے ایسے غلام ہیں پھنسنے ہوئے ہیں کہ پڑھے لکھے لوگ واقعی آپ کو جاہلوں کے پیشوا سمجھتے ہیں

اور پڑھے لکھے باشعور لوگ بریلوی کہلانے میں خاص عار محسوس کرتے ہیں۔

بریلوی لٹریچر میں مولانا احمد رضا خاں کو کچھ اس طرح پیش کیا گیا ہے کہ اب بریلوی علما بھی اس کے منفی اثرات کی تملک اسٹ محسوس کرنے لگے ہیں اور سمجھنے لگے ہیں کہ اس لٹریچر کے ہوتے ہوئے وہ کبھی مولانا احمد رضا خاں کو کسی علمی حلقے میں لاسکیں گے۔

آپ پر سب سے پہلی زیادتی آپ کے بیٹے مولانا مصطفیٰ رضا خاں نے کی کہ آپ کے بے فکری میں کہے گئے ملفوظات کو قلب بند کیا اور شائع کر دیا اور یہ نہ سوچا کہ اس سے مولانا احمد رضا خاں کا عمومی تعارف کتنا بھیانک ہو گا۔

ان ملفوظات میں آپ کی جن تعلیمات کا پتہ چلتا ہے ان کی ایک جھلک ملاحظہ کیجئے اور ان شتمگوں کے ستم کی داد دیجئے۔

- ① شیطان نماز پڑھتا ہے اور اس لیے پڑھتا ہے کہ شاید اس کی مغفرت ہو جائے (ص ۱۲)
- ② خدا کی بیوی کا مجذوبانہ قصہ۔ ص ۸۷
- ③ خلفائے راشدین کے وقت میں بھی وہابی تھے۔ ص ۶۳
- ④ حضرت ایرب پر سونے کی بارش ہوئی۔ ص ۷۱
- ⑤ شیطان نے دوسرے ڈاکہ تو یا اللہ کہہ۔ ص ۱۰۸
- ⑥ کرشن کنہیا کئی سو جگہ حاضر و ناظر ہو گیا۔ ص ۱۱۹
- ⑦ بغیر غوث آسمان قائم نہیں رہ سکتے۔ ص ۱۲۰
- ⑧ شیخ مرید کی بیوی کے پاس سو سکتا ہے۔ ص ۱۲۹
- ⑨ حقہ پیتے میں بسم اللہ نہیں پڑھتا۔ ص ۱۲۱
- ⑩ کافر کا نکاح حیوان سے بھی نہیں ہو سکتا۔ ص ۱۲۵
- ⑪ یہودیوں اور وہابیوں کی سلطنت کہیں نہ ہو سکے گی۔ ص ۱۳۲
- ⑫ آریہ پادری اور وہابی سب ایک ہیں۔ ص ۱۴۲

- (۱۲) باہن نکاح پڑھائے تو نکاح ہو جائے گا۔
- (۱۳) لڑکیوں کا مزاروں پر چڑھا دیا جائے۔ ص ۲۹
- (۱۴) مزاروں کے پاس حجبرے جیسی کارروائی کے لیے ہیں۔ ص ۲۹
- (۱۵) انبیاء اپنی قبروں میں میوؤں سے شب باشی کہتے ہیں۔ ص ۳۳
- (۱۶) خضر اب پینے کے بغیر مرا حرام مرت مر ص ۵۳
- (۱۷) اٹھارہ سال کی لڑکی کو ماں کا درد صپیتے دیکھنا۔ ص ۱۲
- (۱۸) مصر کا ایک گدھا علم غیب بتلاتا تھا۔ ص ۱۱
- (۱۹) اکھاڑے کی کشتی سے روحانیت بڑھتی ہے۔ ص ۳۲
- (۲۰) نماز میں عیدہ و رسولؐ کہنے سے ناگواری۔ ص ۳۲
- (۲۱) بندر اور سانپ بھی اپنا مسلک رکھتے ہیں۔ ص ۳۱
- (۲۲) اعلیٰ حضرت کبھی نفل نہ پڑھتے تھے۔ ص ۵
- (۲۳) اُن کی روح کے عجیب و غریب کارنامے
- (۲۴) نرود کے درخت کا سایہ نہ تھا۔ ص ۱۱

یہ اعلیٰ حضرت کے ملفوظات کا حاصل ہے۔ اگر مولانا مصطفیٰ رضا خاں آپ کے ملفوظات میں یہ باتیں نہ لکھتے تو کیا مولانا احمد رضا خاں کا علمی دنیا میں کوئی تعارف نہ ہو سکتا تھا۔ آپ اس شتم کی باتوں کے ذہنی تھے تو کم از کم سعادت مند ملے کہ بھی چاہتے تھا کہ وہ اس طرح کی کہی باتوں کو قلب بند کرتے اور اگر اس نے کچھ ہی لیا تھا تو بریلوی علماء انہیں آگے شائع نہ کرتے کسی کی خلاف شریعت وصیت پر عمل درآمد کوئی امر واجب نہیں جس کے لیے بریلوی علماء نے اپنے اعلیٰ حضرت کی ہر ایسی بات لکھ دی ہے

مولانا مصطفیٰ رضا خاں صاحب کے بعد آپ کے دوسرے نادان دوست مولانا حفیظ الدین بہاری ہیں۔ وہ اعلیٰ حضرت کے اخلاق کا نقشہ جن الفاظ میں کھینچتے ہیں ان کا حاصل یہ ہے

اعلیٰ حضرت نے مولانا عبدالحق خیر آبادی سے شطقی ملزم سیکھنا چاہے لیکن وہ انہیں پڑھانے پر راضی نہ ہوئے۔ اس کی وجہ یہ بیان کی کہ احمد رضا خان عین کے خلاف نہایت سخت زبان استعمال کرتے ہیں۔

مولانا احمد رضا خاں کا رسالہ سبحان السبوح اس لائق نہ تھا کہ اسے مولانا کے نام سے شہرت عام دی جائے۔ کیونکہ اس میں اس قسم کی عبارات بھی تھیں، مگر افسوس کہ بریلوی علمائے اس کی اشاعت میں بھی کئی کئی نہ کی۔ مولانا احمد رضا خاں علمائے دیوبند کے اس عقیدہ پر کہ خدا ہر چیز پر قادر ہے خدا کی قدرت کا یہ پہلو ان افکار میں پیش کرتے ہیں :-

مہتار اعدا رتدلیوں کی طرح زنا کرولتے مدد دیوبند کی چکلے والیاں اس پر ہنسیں گی کہ نکھٹو تو ہمارے برابر نہ ہو سکا۔
پھر آگے یہ بھی لکھتے ہیں :-

پھر عرض دی ہے کہ مہتارے خدا کی زبان بھی ہو اور ضروری ہے کہ خدا کا آواز متاسل بھی ہو اور یوں خدا کے مقابلے میں ایک خداؤں ماننی پڑے گی۔
افسوس! مولانا احمد رضا خاں کو خدا کے مقابلے میں خداؤں کا لفظ وضع کرتے بھی کوئی خرم محسوس نہ ہوئی۔

بریلوی علماء کے احساس طبقے نے باقی علماء کو مشرہ دیا تھا کہ اس کتاب کو بالکل غائب کر دیا جائے۔ اعلیٰ حضرت کے نام سے اسے آگے شائع نہ کیا جائے۔ مگر ان نادان دوستوں نے ہر اس تحریر کو شائع کیا جو مولانا احمد رضا خاں کو کسی مہذب سوسائٹی میں آنے سے روکتی تھی۔ آپ کو پیشتر ماننے والے لوگ جب اس قماش کے نیکے ترانے کے پر و فیر معبود احمد صاحب کو تسلیم کرنا پڑا کہ آپ کے کلمے طبقے کا عام احساس یہی ہے کہ — آپ جاہلوں کے پیشتر تھے۔

۱۔ غلامہ حیات، علی حضرت ۳۳، اذار رمضان ۱۳۵۷ھ، یہاں چکلے والیاں علماء دیوبند کو کہا جا رہا ہے۔
مولانا احمد رضا خاں کے انداز گفتگو پر غور کیجئے ۲۔ سبحان السبوح ۱۳۴ھ، ۳۔ ایضاً ۱۳۵ھ، ۴۔ فاضل بریلوی کی سرکاری مولا

برسنگم) انگلینڈ) میں ۱۹۷۵ء میں دھماکہ کی اشاعت پر مولانا احمد رضا خاں کی اس قسم کی تحریر متناظر عام پرائس تو بریلویوں کو پہلی بار احساس ہوا کہ ہم نے مولانا احمد رضا خاں کی اس قسم کی کتابیں اور ان کی قابل اعتراض عبارت شائع کئے کہ لوگوں کو کچھ اپنے قریب نہیں کیا۔ پڑھے لکھے باشعور لوگ کچھ ہم سے دور ہی ہوتے ہیں اور یہ ہمارے لیے تاریخی حادثہ ہے کہ اب اعلیٰ حضرت کے ترجمہ قرآن پر مرکز اسلام (مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ) میں پابندی بھی لگا دی گئی ہے۔

اس نازک مرحلے پر بریلویوں کے مولانا سید ظہیر الدین خاں قادری برکاتی ندوی رضوی نے مطبع قادریہ پشکاپور کا پور سے اس پر ایک رسالہ شائع کیا جس کا عکسی فوٹو آپ کے سامنے ہے۔ اس میں آپ نے مولانا احمد رضا خاں کو نادان دوستوں میں گہرا بتلایا ہے اور ان سے اپیل کی ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کی کتابوں سے ہر وہ بات نکال دیں جس سے بریلویوں کی جگہ ہنسائی ہوتی ہو۔

جناب سید ظہیر الدین خاں کان پور محلہ پوروہ پیر امن متصل نئی شرک کے رہنے والے ہیں اور آپ کا پین کوڈ ۲۰۸۰۰۱ ہے۔ نامناسب نہ ہو گا کہ ہم ان کی وہ پوری تحریر آپ کے سامنے رکھ دیں جو انہوں نے روح اعلیٰ حضرت کی فریاد کے نام سے لکھی ہے۔

بریلوی حضرات پر اس فریاد کا اثر

جناب سید ظہیر الدین خاں قادری نے اپنے بریلوی احباب سے جو درد مندانه اپیل کی ہے وہ علمی دنیا میں گو ایک درجے کی خیانت ہوگی لیکن اس سے یہ بات کھل کر عوام کے سامنے آجاتی ہے کہ مولانا احمد رضا خاں اپنے لٹریچر کے آئینہ میں کوئی ایسی شخصیت نہیں ہیں جنہیں علم و فضل تقدے و دیانت اور بزرگانہ اخلاق کے کسی پہلو میں جگہ دی جاسکے لیکن اگر ان سب باتوں کو مولانا احمد رضا خاں کی نہ سمجھا جائے اور برکاتی نوری رضوی صاحب کے اس مشورہ پر عمل کر لیا جائے تو بہت ممکن ہے مولانا احمد رضا خاں بریلوی کو علمی سوسائٹی میں قرار واقعی عزت دی جاسکے۔

بجائے اس کے کہ بریلوی علماء اپنے اس رفیق راہ کے مشورے پر عمل کرتے۔ انہوں نے اسے عقیدے کے پردے میں عداوت قرار دیا اور اپنی باتوں پر ڈٹے رہے جن سے مولانا احمد رضا خاں کی شخصیت کا گراف اور گرہنا ہے۔ بریلی سے ایک پرچہ مابینامہ اعلیٰ حضرت کے نام سے نکلتا ہے اس میں بریلویوں کے مولانا محمد اعجاز انجم لطیفی گٹھاری نے تسلیم کیا ہے کہ رسالہ روح اعلیٰ حضرت کی فریاد کے مصنف قادری برکاتی رضوی ہیں اسے کسی دوسرے فرقے کی تالیف قرار نہیں دیا۔ موصوف لکھتے ہیں:-

ظہیر الدین خان نے جن باتوں کی شائبہ کی ہے وہ بظاہر عقیدت کی رو میں ہے لیکن بہ باطن کھلی عداوت ہے اور یہ سب موصوف ہی کے ذہن کی پیداوار ہے۔
اس میں جناب محمد اعجاز انجم نے یہ تین حقیقتیں تسلیم کی ہیں:

① جناب ظہیر الدین خاں صاحب باعتبار مسلک برکاتی نوری رضوی ہیں کسی غیر فرقے کے فرد نہیں۔

② جو کچھ انہوں نے لکھا ہے عقیدت کی رو میں لکھا ہے تاکہ اعلیٰ حضرت پر کسی طرف سے کوئی اعتراض نہ آ سکے۔

③ ان تحائف اور تحریکات کو قابل اعتراض تسلیم کرنے سے اعلیٰ حضرت سے عقیدت نہیں رہتی عداوت ہو جاتی ہے۔

ہم ان کا پورا مضمون بھی دیئے دیتے ہیں جس میں بریلوی حضرات کی طرف سے اعلیٰ حضرت کی پوری صفائی سامنے آ سکے۔ موصوف لکھتے ہیں۔

”آبناب کتابچہ میں اعلیٰ حضرت کے بچپن کے واقعہ پر تبصرہ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

”امام احمد رضا کو ماہر دنیاویات کے بجائے ماہر جنیاتیات پوزر Pose کرے“

سوانح نگار نے اس واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا تھا کہ ایک مرتبہ اعلیٰ حضرت کے

سامنے سے طوائفیں گزر رہی تھیں تو آپ نے اپنی آنکھوں کو کھٹے کے دامن میں چھپا لیا تھا یہ کیفیت دیکھ کر ان میں سے ایک طوائف بول اٹھی۔ واہ صاحب! منہ تو چھپا لیا اور سر کھول دیا۔ آپ نے جربستہ اس کا جواب دیا۔

جب نظر بہکتی ہے تو دل بہکتا ہے۔ اور جب دل بہکتا ہے تو سر کا مزاج بگڑتا ہے۔

یہ جواب سن کر وہ کھٹے کے عالم میں آ گئیں۔

اسی واقعہ کا تبصرہ کرتے ہوئے موصوف نے لکھا ہے کہ۔

ماہر دنیاویات کی بجائے ماہر جنیاتیات پوزر Pose کرے۔

عقیدت کے پردے میں غمان صاحب نے اعلیٰ حضرت کو ماہر جنیاتیات کے لفظ سے یاد کیا

ہے اور ماہر جنیاتیات کا لفظ اعلیٰ حضرت کی شانِ اقدس میں بے جا گستاخی کی ہے۔

میرے خیال سے سوانح نگار نے اس واقعے کو صرف اس نظریے سے پیش کیا تھا کہ

اعلیٰ حضرت بچپن ہی سے حاضر جواب تھے۔ ساتھ ہی ساتھ فاضلہ عورتوں اور بد خصلت لوگوں سے

نفرت کیا کرتے تھے۔ ان کا دیکھنا بھی پسند نہیں فرماتے تھے۔ جیسا کہ ان کے کرم و احد جواب

سے مترشح ہوتا ہے۔ لیکن خان صاحب کی عقیدت پر قربان کہ انہوں نے اس واقعہ کو خوبی پر محمدل کسے کی بجائے اس کا غلط رخ پیش کیا اور لوگوں کے ذہن کو قبیح حدیث کی طرف مائل کرنے کی ناکام کوشش کی جس سے آنجناب کی عقیدت کا پول کھل جاتا ہے اور دل کی کھوٹ ظاہر ہو جاتی ہے۔

اسی طرح سے اعلیٰ حضرت کے خاندان کا ذکر کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ:

نقی علی بن رضا علی بن کاظم علی جیسے نام سینکل میں رائج نہیں ہیں بلکہ عننا شیعہ حضرات ہی کے یہاں اس طرح کے نام ہوتے ہیں۔ موصوف نے کتنی بے باکی اور دلیری سے کہا ہے کہ نقی علی، رضا علی، کاظم علی جیسے نام شیعہ حضرات ہی رکھتے ہیں۔ یہ کہہ کر یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ معاذ اللہ اعلیٰ حضرت کے والد دادا وغیرہ شیعہ تھے۔ لہذا سو اسخ بنگار کہ اس طرح سے اعلیٰ حضرت کا نسب نہیں بیان کرنا چاہیے تھا۔

آنجناب ایک تیر سے دو شکار کرنا چاہتے ہیں۔ اول یہ کہ نقی علی، رضا علی وغیرہ نام شیعہ حضرات رکھتے ہیں تو اعلیٰ حضرت کے والد وغیرہ شیعہ تھے۔ دوم نسب ذکر کرنے کا مشورہ دینا اس بات کی طرف نفاذ ہی کرتا ہے کہ معاذ اللہ اعلیٰ حضرت مجہول النسب تھے۔ اسی طرح سے خان صاحب نے اپنے پورے کتابچہ میں مجددی و معیت کا اظہار کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت سے کھلی دشمنی اور عناد کا ثبوت پیش کیا ہے جن اتفاق کہنے کہ مذکورہ کتابچہ صاحب سجادہ حضرت علامہ سبحانی میاں صاحب قبل کی نظر سے گزرا موصوف پڑھ کر بہت ہی کبیدہ خاطر ہوئے اور افسوس کا اظہار کرتے لگے۔ جب انہوں نے اس سلسلے میں لوگوں سے بات چیت کی تو سب نے اظہار افسوس کیا کہچہ لوگوں نے یہ بھی کہا کہ یہ استقامت کے مدد جناب تلمیذ الدین صاحب کا کلانا ہے۔ لیکن کچھ لوگوں نے کہا کہ وہ ایسا سرگز نہیں کر سکتے۔ صاحب سجادہ نے بھی فرمایا کہ وہ کبھی بھی ایسا نہیں کر سکتے۔ کیرنکہ خاندانہ عالیہ رضویہ سے انہیں کافی عقیدت و محبت ہے اور

یہاں کے بزرگان دین کے بے پناہ گیت گاتے ہیں۔ (راوی) ہمیں بھی یقین ہے کہ ایک کامیاب مصافی ہرگز ایسا نہیں کر سکتے۔ یقیناً یہ کسی اچھے اور بدعتیہ شخص ہی کی حرکت ہے۔ جسے سید ظہیر الدین خاں قادری برکاتی نوری رضوی کے نام سے منسوب کر دیا گیا ہے۔ اور ظہیر الدین کے نام سے ذہن مدیر استقامت کی طرف مبذول کرانے کی کوشش کی گئی ہے۔

اسی لیے اس کا منہ توڑ جواب دینا صاحب سجادہ نے ضروری سمجھا۔ مگر مدرسہ و خانقاہ کے کارہائے بسیار کی وجہ سے آپ قلم نہیں اٹھاسکے بلکہ اس کے لیے صاحب سجادہ نے محترم علامہ مفتی مطیع الرحمن صاحب قبلہ کا انتخاب فرمایا۔ مفتی صاحب نے سید ظہیر الدین خاں کے فاسد خیالات اور بے بنیاد اعتراضات کا مدلل و مفصل جواب بشکل کتاب تحریر کیا ہے جس سے خان صاحب کی بے جا عقیدت طشت از بام ہو جائے گی۔

مولانا احمد رضا خاں کے عقیدہ مند اگر ایسے ہی ہیں جیسے ظہیر الدین برکاتی بکلیے کہ انہیں پتہ نہیں کہ وہ خان صاحب کی خیر خواہی کر رہے ہیں یا بدخواہی۔ تو ہم یہ سمجھتے ہیں کہ خان صاحب کے عقیدت مند واقعی جاہل ہیں۔ انہیں عقیدت و عداوت کی کوئی تمیز نہیں۔ اس پر دنیا انہیں جاہلوں کا پیشوا نہ کہے تو اور کیا کہے۔ یہ فیصلہ آپ دیں جہاں تک ہم سمجھ پاتے ہیں وہ یہ ہے کہ جناب ظہیر الدین برکاتی نے بریلوی الشریح پر پروام کے نقطہ نظر سے تبصرہ کیا ہے اور وہ یہ چاہتے ہیں کہ پڑھنے لکھنے طبقے میں مولانا احمد رضا خاں کے بارے میں جو یہ قصور ہے کہ وہ جاہلوں کے پیشوا تھے اسے مٹا چاہیے۔ اسی جذبہ عقیدت میں انہوں نے اپنے غلام کے سلنے اپنے شریح پر گستاخانہ عبارت کو نکالنے کی تجویز رکھی ہے اور یہ کوئی بدخواہی نہیں۔

۱۔ معلوم ہوا کہ سید ظہیر الدین خاں برکاتی نوری رضوی واقعی کوئی غیر نہیں ہیں۔ یہ رسالہ ان کا نہیں ان کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ سید ظہیر الدین قادری برکاتی خود اس کی تردید کیوں نہیں کر رہے۔ ظہیر الدین مدیر استقامت نے اس کی تردید نہیں کی۔ ۲۔ خیر کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے۔ ۳۔ اس میں مولف کی عقیدت کا کھلا اعتراف ہے۔ گو اسے بے جا عقیدت کہا گیا ہے۔ ۴۔ ماہنامہ اعلیٰ حضرت بریلی ص ۱۷ و ۱۸ ماہ فروری ۱۹۹۲ء

عَلَمِ اَهْلِسُنْتُ
سے

رُوحِ اعلیٰ حضرت
رَضِیَ اللہُ عَنْہُ

فکریاد

نتیجہ فکر

سید ظہیر الدین خان قادری برکاتی نوکیلی

علم پورہ ہیرامن، متصل نئی سڑک، کانپور

پہلی کڑی ————— ہدایہ کتاب ————— ۲۰۸۰۰۱

کم از کم شلو باریاں ارگاہ رسالت میں درود شریف

لب تبارک و تعالیٰ نے سسرزین ہند کو ایک انتہائی جلیل القدر آفتاب شریعت و مہتاب طریقت عطا فرمایا جن کا نام نامی اسیم گرامی حضور پر نور اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا خان رضی اللہ عنہ ہے۔ اس عطلے مولیٰ پر ہم جس قدر شکر الہی بجا لائیں کم ہے، لیکن مَنْ تَمْنِيْ شُكْرَ الْمَنَاسِ تَمْنِيْ شُكْرَ اللّٰهِ جو انسانوں کا شکر ادا نہیں کرتا وہ بارگاہ الہی میں بھی ناشکر اٹھتا ہے۔ اس لئے ہماری یہ ذمہ دہری ہے کہ ہم اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی حیات طیبہ اور کمالات علیہ کا بھر پور تعارف نئی نسل میں کرانیں کسی حد تک کوشش ضرور کی گئی ہے، لیکن حق تو یہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا، اکثر شیدایان و فداپان مسلک احمد رضا خود ان کی پاکیزہ زندگی سے کاتھ و کھفت نہیں ہیں، ان کی حیات طیبہ کو جدید تعلیم یافتہ حضرات کے ذہن و فکر کو مد نظر رکھ کر مرتب نہیں کیا جاسکتا ہے، اس رسالے کا مقصد اس خلا کو پُر کرنے کی طرف توجہ دلانا ہے۔ ہمارے اس عین عظیم کی خدمات جلیلہ اللہ ہے شال ملی کمالات کا اعتراف اور ان کی پاکیزہ زندگی کے حالات اس طرح مرتب کرنا فردی ہیں کہ مخالفین کو کسی پہلو سے اعتراض کا موقع نہ مل سکے۔

جدید تعلیم یافتہ نوجوان منطقی محض ہونے کے ذہن رکھتے ہیں وہ ہر امر کو عقل کی کسوٹی پر کھنا چاہتے ہیں عقل سے بالاتر بات انہیں متاثر نہیں کرتی بلکہ الٹے متنفر ہو جاتے ہیں۔ لہذا فردی ہے کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کا تعارف اس زاویے کو پیش نظر رکھ کر ہو۔ اعلیٰ حضرت کے تعارف کا تمام سوانح نگاروں نے اس کا لحاظ نہیں کیا ہے، یہی وجہ ہے کہ اکثر جدید تعلیم یافتہ حضرات مسلک اعلیٰ حضرت کی پردی سے محروم ہیں، لیکن ہمارا یہ فرض ہو جاتا ہے کہ ان کی ذہنیت اور ان کے دھجمان کو خصوصاً مد نظر رکھیں تاکہ ہماری نئی نسل مسلک اعلیٰ حضرت سے توجہ نہ ممکن ہے آپ میری اس مہم گزارش کی تفصیل جاننا چاہتے ہوں تو میں اپنی بات کی توضیح کے لئے چند مثالیں پیش کرنے کی اجازت چاہتا ہوں۔

اکثر سوانح نگاروں نے ایک قصہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے بچپن کا نقل کیا ہے، اس ستر سال کی عمر میں حضرت اپنے گھر کے جو ترے پر کھڑے ہوئے تھے، انہوں نے صرف ایک بڑا سا کرتا زیب تن کیا، بڑھا تھا، سامنے سے طوائفیں آ رہی تھیں تو انہوں نے اپنا کرتا اٹھا اور دامن سے آنکھیں چھپالیں، طوائفوں نے کہا وہ نئے میاں آنکھیں چھپالیں مگر سترنگا کر دیا

۳
اعلیٰ حضرت نے سارے تین سال کی عمر میں حجاب دیا۔

”جب نظر بہکتی ہے تو دل بہکتا ہے اور جب دل بہکتا ہے تو سر بہکتا ہے۔“
یہ قصہ محض باسٹور قادی کو ہرگز متاثر نہیں کر سکتا، پڑھا لکھا آدمی کیسے یقین کرے گا کہ سارے
تین سال کا بچہ طوائفوں کی زندگی کے بارے میں اتنی گہری واقفیت رکھتا ہو گا کہ نظر کے بہکنے اور سر
پہنکنے جیسے الفاظ زبان سے نکالے، سوانح نگار حضرات یہ کیوں بھول گئے کہ انہیں کسی ماہر جنسیات کی
زندگی کا تعارف نہیں کرنا ہے بلکہ ایک امام وقت بلکہ ایک مجدد دین کی زندگی عوام کے سامنے نہی
ہے پھر کس قدر غلط ہے یہ انداز کہ صرف ایک بڑا سا کرتا زیب تن کئے ہو اٹھا لکھ کر یہ تاثر دینا
کہ اعلیٰ حضرت جہن میں سر چھپانے کے معاملے میں عام بچوں کے مقابلے میں کوئی امتیازی خصوصیت
نہیں رکھتے تھے پھر اسی لئے ان کی زبان سے ایسی بات نہ کہنا جو امام احمد رضا کو ماہر جنسیات کے بجائے ماہر جنسیات
(نعمہ بانسہ) پند کرے، کیا یہ اعلیٰ حضرت کی شان اقدس میں معصومانہ گستاخی نہیں ہو؟ انور رضا کے مصنف اور
سوانح اعلیٰ حضرت کے مصنف جناب بدرالدین مکتا اور دوسرے کئی گرامی قدر حضرات اس جرم کے مرتکب ہیں۔
ہماری عاجزانہ التماس ہے کہ خدا داد اس قسم کے واقعات آئندہ ہرگز شائع نہ کئے جائیں تاکہ
پڑھا لکھا طبقہ ہم سے مانوس ہو سکے۔

اسی طرح اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے خاندان شریف کا ذکر قلم بند کرتے ہوئے حیات اعلیٰ حضرت
کے مصنف نے سخت ٹھوکر کھائی ہے، انہوں نے شجرہ نسب اس طرح دکھا ہے :-

”احمد رضا بن نقی علی بن رضا علی بن کاظم علی“ (حجرات اعلیٰ حضرت ۲)

چوں کہ رشتہ اتفاق یا سوسے اتفاق سے نقی علی، رضا علی اور کاظم علی جیسے نام سنیوں میں رائج
نہیں ہیں بلکہ مومناشیعہ حضرات ہی کے یہاں اس طرح کے نام ہوتے ہیں کوئی شخص شک میں پڑ
سکتا ہے کہ کیا معاذ اللہ! اعلیٰ حضرت شیعوں خاندان کے پورا درود تھے؟ لہذا بہتر یہ تھا کہ شجرہ نسب
نہ دیا جاتا، آئندہ ہر سوانح نگار اس امر کو ذہن میں رکھے اور والدہ دادا اور پردہ دادا کے نام پیش ہی
نہ کرے، یا پھر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم یا اہل بیت کرام رحمہم اللہ میں سے چند حضرت کے ایسے ناموں
کی نشاندہی کی جائے تاکہ شیعیت کا الزام نہ ڈالا جاسکے۔

سوانح نگاروں کا فرض ہے کہ وہ عوام کے ذوق اور دھماکا کا خیال رکھتے ہوئے محالالت زندگی
مربط کریں، مثلاً عوام عام یہ چاہتے ہیں کہ ہمارے امام کا چہرہ نورانی ہو، ان کے بسترے سے تھکوں
اور انوار اہل ہے ہوں، ہمارے سوانح نگاروں نے اس کے اگلے برفان لکھا ہے اور

۴

کسی پرانے نے نہیں خود اہل حضرت کے جتنیہ کہتے ہیں۔

• ابتدا الی عمر میں آپ کا رنگ گہرا گندمی تھا لیکن مسلسل محنت اسے شاد لے آپ کی رنگت کی
آب و تاب ختم کر دی تھی۔ (اصل حضرت ازہر بنیم ہستو حیات)

ہر شخص جانتا ہے کہ سانس لے رنگ گندمی رنگ کتے ہیں۔ پھر یہ لیکن کہ گہرا گندمی رنگ تھا۔
اہل حضرت پر ایک قسم کا ظلم ہے، کیوں کہ صحت ظاہر ہوتا ہے کہ معصفت اہل حضرت کو کالے رنگ
کا تسلیم کرتا ہے پھر ظلم عظیم یہ کیا گیا کہ "آپ کی رنگت کی آب و تاب ختم" ہونے کا اعلان کر دیا۔
کاش! کہ یہ الفاظ اٹھے ہی نہ جاتے۔ کیا ضرورت تھی کہ آپ کے چہرہ اقدس کے رنگ کا ذکر
کے یہ تاثر دیا جائے کہ اہل حضرت کا بشرہ روحانی کشش سے محروم تھا۔ چہرے کے رنگ افساد
و تاب کے ذکر کے بغیر بھی حیات اہل حضرت مرتب کی جاسکتی ہے۔ آئندہ تمام سوانح نگار اس اثر
کا خاص خیال رکھیں۔

محاط صرف چہرے اور رنگ تک ہی محدود نہیں رکھا گیا بلکہ یہ ظلم کیا گیا ہے، المفوظ ہی
میں ذکر آگیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کی دامن آنکھ میں نفس تھا اس میں تکلیف رہتی
تھی اور بانی اترنے سے بے لود ہوئی تھی، طویل مدت تک اس کا علاج کرتے رہے مگر وہ
ٹھیک نہ ہو سکے۔ (المفوظ ص ۱۳ تا ۱۱)

یہ اہل حضرت رضی اللہ عنہ کی شان اقدس کی تعریف ہے یا تنقیص؟ منقبت ہے یا
قوتیں، ایک آنکھ کی بے لوری کا ذکر کیا ضروری تھا؟ اگر خدا خواستہ ایسی بیماریاں دیوبندی
معتزین کے ہاتھ لگ جائیں تو محال اللہ پر نہیں وہ اس عیب کے تلنے بلنے کہاں سے کہاں
طاویں (انعماء ذبا اللہ) محاط ہیں پر ختم نہیں ہوا۔

اہل حضرت کے ایک معتقد نے انوارِ رضائیں لکھ کر نظر انداز کیا ہے، ایک گمراہ و اذیت نقل کے
آپ کی آنکھ کے اس نقص کا اعتراف کر لیا ہے بلکہ غائی تنہا ہدایت ہمارا کر دی ہے۔

"ایک مرتبہ ان کے سامنے کھانا رکھا گیا، انہوں نے سالن کھالیا مگر چائیاں کو ہاتھ
میں نہ لگایا، ان کی بیوی نے کہا کیا بات ہے؟ خالی سالن کے شور بے پر کیوں اکتفا کیا،
چائیاں کیوں نہیں نوش کیں؟" انہوں نے جواب دیا مجھے نظر نہیں آئیں، حالانکہ وہ سالن
کے ساتھ ہی رکھی ہوئی تھیں۔ (انوارِ رضائیں ص ۳۶۰)

یہ واقعہ نقل نہ کیا جاتا تو کون سی قیامت ٹوٹ پڑتی؟ اہل حضرت رضی اللہ عنہ کا کون

۵

سافصل و کمال اس سے ظاہر ہوا؛ بلکہ اُنہی آپ کی ولایت اور کرامت کا صاف انکار کرنا
ہوتا ہے کیوں کہ ولی کا معیار اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے اپنے الفاظ میں یہ ہے کہ :-
”مرد وہ نہیں جسے عرش اور جو کچھ اس کے احاطے میں ہے آسمان و جنت و نار۔ یہ چیزیں وہ
دقیقہ کر لیں، مرد وہ ہے جس کی نگاہ تمام عالم کے پار گزر جائے۔ یعنی مکمل عین کے حصول کے
بغیر کوئی شخص ولی نہیں ہو سکتا۔ (خالص الاعتقاد ۵۱)

اب جو شخص یہ پڑے گا کہ اعلیٰ حضرت کو سامنے کی چیتیاں نظر نہیں آئیں وہ کیسے آپ
کی ولایت کا قائل ہوگا، اس واقعے کے نقل کر دینے سے آپ کی بصارت کے ساتھ ساتھ بعین
بھی مجروح ہو جاتی ہے، لہٰذا آئندہ سوا حق تعالیٰ حضرت عقیقت کے جو میں اس طرح کی
حافظت نہ کریں۔

حیات اعلیٰ حضرت کے مصنف مولانا فخر الدین صاحب نے جہاں اعلیٰ حضرت رضی اللہ
سے عقیقت و محبت کا والہانہ اظہار فرمایا ہے وہیں وہ تعریف کے پہلو پہ پہلو ایک عجیب کا بھی
ذکر کرتے ہیں اور وہ بھی کیسا عجیب جو صادق القول شخص کو بھی غیر معتبر قرار دے دے میری
مراد اس سے حفاظت کی کوتاہی کی طرف اشارہ ہے، شہادت ملاحظہ فرمائیے :-

ایک دفعہ (اعلیٰ حضرت نے) مینک ادبچی کر کے ماتھے پر رکھ لی گفتگو کے بدلتا لاش کرنے
لگے۔ مینک نے بولی اور بول گئے کہ مینک ماتھے پر ہے، کافی پریشان رہے، اچانک ان کا ہاتھ
ماتھے پر لگا تو مینک ناک پر آکر رک گئی، تب پتہ چلا کہ مینک ماتھے پر تھی۔ (حیات اعلیٰ حضرت ص ۶۴)
اس قسم کے واقعات آئندہ ہرگز نقل نہ کئے جائیں، ممکن ہے اعلیٰ حضرت کی یادداشت
دائمی کمزور ہو، لیکن ایسا بڑا اعتراف ان کی شخصیت کو مجروح کر دیتا ہے، ہاں، البتہ یہ کیا
جاسکتا ہے کہ اس فطری کمزوری کی وجہ سے اگر کوئی علمی کمزوری ظاہر ہوتی ہو تو اس کا تذکرہ!
مثلاً المخطوطہ ص ۳۳۳ حصہ چہارم ملاحظہ فرمائیے۔

عرض، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کَتَبَ اللَّهُ لَأَعْلَیَّتِ اَنَا وُرُسُلِیْ تو بعض انبیاء شہید
کیوں ہوئے۔

(اعلیٰ حضرت کا ارشاد: یَقْتُلُونَ النَّبِیِّیْنَ فَرَمَیَا لَیَا کہ یَقْتُلُونَ الرَّسُلَ۔
یعنی سائل نے دریافت کیا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ”اللہ لکھ چکا کہ فرار میں خالص
آؤں گا، اور میرے رسول تو بعض انبیاء (علیہم السلام) کی شہادت سے شہید پیدا ہوتا ہے“

۶

کہ وہ غالباً نہیں آسکے تو اہل حضرت نے جو ابا ارشاد فرمایا کہ انبیاء علیہم السلام شہید ہوئے رسول نہیں۔ ظاہر ہے کہ اہل حضرت کے علم شریف میں یہ بات لازماً تھی کہ سورہ بقرہ میں اللہ تعالیٰ فرمایا ہے تو کیا جب تمہارے پاس رسول وہ لے کر آئے جو تمہارے نفس کی خواہش نہیں بکرتے تو تو ان میں ایک گروہ کو تم جھٹلاتے ہو اور ایک گروہ کو شہید کرتے ہو۔ اس طرح سورہ مائدہ میں ہے۔ جب کسی ان کے پاس رسول جاتے کہ کچھ ان کے نفس کی خواہش نہ بھی ایک گروہ کو جھٹلایا اور ایک گروہ کو شہید کرتے ہیں۔

یہ دراصل حفاظت کی کوری تھی، ورنہ اہل حضرت کا مقصد ہرگز ان قرآنی آیات کا انکار نہیں تھا کیوں کہ ایک آیت کا منکر بھی کافر ہے اب کوئی فردی نہیں کہ ہم آئندہ ہمیں ان غلطیوں کو دہراتے رہیں، جدید ایڈیشن المفوظ کا جب بھی جیسے اسے حذف کر دینا چاہئے تاکہ اہل حضرت کے ان پر آیات قرآنیہ کے انکار کا داغ نظر نہ آئے۔

انوار رضا کے مولف کا شہادہ کہ ناقدین کے لئے ایک مزید شہادت یہاں نہ کرتے کہ اہل حضرت بہت تیز مزاج تھے۔ (انوار رضا ۳۵۸) یہ عبارت گویا ستر ضیق کو ایک اہل مہیلا فرام کر رہی ہے۔ پھر مقدمہ مقالات رضا میں اس سے بھی زیادہ مضربات لگی گئی ہے۔

”آپ غنی یفین حق میں سخت تند مزاج دانتے ہوئے تھے اور اس سلسلے میں شرعی احتیاط ملحوظ نہیں رکھتے تھے۔ (مقدمہ مقالات رضا از کوکبہ مطبوعہ لاہور)

ایک عام قاری جانتا ہے کہ روحانی بزرگ، نرم مزاج، عظیم اور غفور و دگداز کرنے والے ہوتے ہیں، لیکن وہ جب اہل حضرت رضی اللہ عنہ کے بارے میں معتقدین ہی کا ایسی عبارتیں پڑھتے ہیں کہ آپ سخت تند مزاج تھے۔ تو سخت مایوسی کا شکار ہو جاتا ہے، اُسے یوں بھی نہیں سمجھایا جاسکتا کہ وہ غنی یفین حق کے لئے سخت تند مزاج تھے کیوں کہ شرعی احتیاط ملحوظ رکھنے کے لطف سے اس تاویل کا موقع باقی نہیں رکھا۔ اس سلسلے میں مولانا ظفر اللہ بن بھاری صاحب نے تو ظلم کی حد کر دی۔ یہ عبارت بڑھ کر تو خون کھول گیا۔

”یہی وجہ تھی کہ لوگ ان سے متنفر ہونا شروع ہو گئے۔ بہت سے ان کے غلصہ دوست بھی ان کی اس عادت کے باعث ان سے دُکھ ہوتے چلے گئے۔ اُن میں سے مولوی محمد حسین بھی جو مدرسہ اشاعرہ العلوم کے مدیر تھے اور جنھیں احمد رضا اپنے استاد کا درجہ دیتے تھے وہ بھی اُن سے علاحدہ ہو گئے۔“ مزید ”اس پر مستزاد یہ کہ مدرسہ معراج التہذیب جو ان کے والد نے بنوایا تھا

وہ بھی ان کی ترش روئی، سخت مزاجی، بدات لسانی اور مسلمانوں کی تکفیر کے وجہ سے ان کے ہاتھ سے جاتا رہا اور اُس کے منتظمین اُن سے کنارہ کشی کر کے دایوں سے جلے اور حالت یہ ہو گئی تھی کہ بریلویت کے مرکز میں امام احمد رضا کی حمایت میں کوئی مدرسہ نہ رہا۔ (حیات اعلیٰ حضرت ۲۱۱)

ایک اور عبارت بھی انتہائی خطرناک ہے۔

”اعلیٰ حضرت نے مولانا عبدالحق خیر آبادی سے منطقی علوم سیکھنا چاہا لیکن وہ انھیں پڑھانے پر راضی نہ ہوئے، اس کی وجہ یہ بیان کی کہ احمد رضا خاں نعین کے خلاف نہایت سخت زبان استعمال کرنے کے عادی ہیں۔ (حیات اعلیٰ حضرت ۳۲، انوار رضا ۳۵۷)

کہتے ہیں کہ نادان دوست سے دانا دشمن بہتر ہے، یہاں مولوی ظفر الدین بہاری صاحب نے اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے نادان دوست کا رد کیا، انجام دیا ہے، کاش! کہ وہ اس طرح کی باتیں پبلک میں لانے سے قبل اس کا رد عمل سوچتے؟ ہمیں تو امام احمد رضا کو بحیثیت ایک عظیم مجدد اور دینی کمال پیش کرنا ہے۔ بد مزاجی، اس کے اس مکر وہ چہرے میں دلالت کا لڑکیے نظر آ سکتا ہے؟ اللہ کا شکر ہے کہ ہمارے مخالفین نے اب تک اس پہلو سے کوئی اعتراض وارد نہیں کیا۔ ورنہ ہمارے علمائے اہل سنت کے لئے عوام کے سامنے جواب دہ شکل ہو جاتی خضر افغانی طور پر ان تحریروں کو ضائع کر دیجئے۔ جو اعلیٰ حضرت کو محاذ اللہ مزاج، ترش رو، سخت مزاج اور بدگو ثابت کرتی ہیں۔

”سبحان اسبوح“ اعلیٰ حضرت کی مشہور و معروف تصنیف ہے، لیکن اس کی عبارتیں اعلیٰ حضرت کی شان کے مطابق نہیں ہیں۔ جدید لک کو اگر ان کا متفقہ بنانا ہے تو ہمارا فرض ہے کہ ہم ”سبحان اسبوح“ کتاب کو اعلیٰ حضرت کی طرف منسوب کرنا بند کر دیں، کیوں کہ اس کی عبارتیں وہی وہاں لوی اور سعادت حسن منٹو سے بھی زیادہ نجس ہیں، انہوں نے ملاحظہ فرمائیے۔

”تمہارا خدا رنڈیوں کی طرح زنا کر لئے ورنہ دیوبند کی چٹکے والیاں اُس پر نہیں گی کہ نکھو تو ہمارے برابر نہ ہو سکا“

پھر فروری ہے کہ تمہارے خدا کی زن بھی ہو، اور فروری ہے کہ خدا کا آلات ناسل ہی ہو، یوں خدا کے مقابلے میں ایک خداؤں نامی پڑے گی۔ (سبحان اسبوح ۱۲۳)

مکن ہے اعلیٰ حضرت نے کسی خاص حکمت اور مصلحت کے تحت یہ عبارتیں رقم فرمادی ہوں لیکن اس سے مسلک اعلیٰ حضرت کی مقبولیت میں بڑا زبردست روڑا آ جاتا ہے۔ نیکو نسل ان عبارتوں

۴/۴

سے بدگمتی ہے اور مخالف کیمپ میں چلی جاتی ہے۔ اس لئے بہت فردی ہے کہ 'سبحان السبوح' نامی کتاب کے بارے میں تمام علماء کرام متفقہ طور پر یہ اعلان کر دیں کہ یہ کتاب اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی نہیں ہے، اس کتاب کی اشاعت موقوف کر دی جائے۔ ممکن ہے ہمارے اس مشورہ سے پر آپ کے ذہن میں شبہ پیدا ہو کہ فتاویٰ رضویہ میں بھی اس طرح کی تمام عبارتیں موجود ہیں جنہیں پڑ کر سرشرم سے جھک جائے تو کیا اس کی اشاعت بھی موقوف کر دی جائے؟ اس کا جواب یہ ہوگا کہ فتاویٰ رضویہ عام لوگ نہیں پڑھتے، اس لئے اس میں ان عبارتوں کی موجودگی باعث تشویش نہیں ہے تاہم اگر فتاویٰ رضویہ کا جدید ایڈیشن شائع کرنے کی نوبت آئے تو اس میں سے بھی اشعار رب العزت کی نشان دہی میں لکھے ہوئے تمام نازیبا کلمات نکال دینا بہتر ہے۔

کابوڈے کے چند طلبے کرام سے جب اس موضوع پر گفتگو ہوئی تو ان کو 'سبحان السبوح' سے سمجھا جانے کی تجویز قابل عمل نہیں محسوس ہوئی۔ چونکہ انہیں پتہ نہیں تھا کہ 'مدائن بخشش' جیسے سوم کو کس طرح غائب کر دیا گیا ہے۔ انہیں جب پوری تفصیل بتلائی گئی کہ حصہ سوم میں ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان میں ایسے اشعار آگئے ہیں جن کا مفہوم نازیبا نکلتا ہے تو اس کتاب کو خفاوشی کے ساتھ نابود کر دیا گیا۔ اسی طرح سبحان السبوح کتاب کو غائب کر دینا عملاً بالکل ممکن ہے اور فردی بھی۔ 'مدائن بخشش' حصہ سوم کے صدف تین چار اشعار ہی پر اعتراض کیا گیا تھا اور ان اشعار کا اچھا مطلب بھی شاید نکالا جاسکتا ہے۔ اس کے لئے پوری کتاب سے دنیائے سنیت کو محروم رکھنا فردی نہیں تھا۔ ہمارا مشورہ یہ ہے کہ علمائے اہل سنت ان اشعار کی بہتر توجیہ و تاویل کر لیں تو زیادہ بہتر ہے کیوں کہ میں پچیس سال قبل بمبئی شہر میں اس سلسلے میں ایک شورش برپا ہوئی تھی اور لوگوں کے دباؤ سے مجبور ہو کر محبوب ملت مولانا محبوب علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ جو اس زمانے میں کسی بڑی مسجد میں امامت و خطابت کے منصب پر فائز تھے انہوں نے انہی امامت بچانے کی خاطر ان اشعار کے شائع کرنے کی ذمہ داری کی بنا پر مصافی طلب کر لی۔ میرا خیال ہے کہ اس طرح انہوں نے اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ پر عام الزام کی تصدیق و توثیق کر کے ایک بھیانک جرم کا ارتکاب کیا ہے، سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا عہدائے قویہ میں ان کی بنا پر ساری دنیائے اسلام بدنام و رانہ رندی ملعونہ پر برا فرختہ ہوئی وہاں جرم اعلیٰ حضرت کے لئے قبول کر لینا مسلک اعلیٰ حضرت کے لئے ذہرِ قاتل ہے، اس لئے فردی ہے کہ علمائے اہل سنت و تہذیب کے ان اشعار کی ایسی توجیہ و تاویل پیش کریں جسے

تو بین ام المومنین رضی اللہ عنہا کا الزام عائد ہی نہ ہو سکے علمائے کرام چون کہ فی اکمال حدائق بخشش حصہ سوم سے محروم ہیں اس لئے ہم اعتراض کردہ اشعار کے پورے معنی کا عکس شائع کر دیتے ہیں بد سے بدتر اشعار کی بھی اچھی تاویل کی جاسکتی ہے۔ فردت ہے کہ چند علمائے اہل سنت مل بیٹھیں اور متحدہ طور پر اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے سر پر سے تو بین ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا الزام ہٹائیں۔

اعلیٰ حضرت کی خیر خواہی کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شانِ اقدس میں ایک کتاب ٹھیک امام احمد رضا کے انداز میں مرتب کی جائے مصنف کی حیثیت سے اعلیٰ حضرت ہی کا نام رکھا جائے تاکہ حدائق بخشش کی وجہ سے جو نقصان پہنچا ہے اس کی تلافی ہو جائے اور اعلیٰ حضرت شیعیت کے الزام سے بڑی ہو جائیں۔

اعلیٰ حضرت کے علمی کارناموں میں ایک غلام رو گیا ہے جسے بڑ کر نامائیت ضروری ہے ایک قسیدہ الکومین صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی حیاتِ طیبہ پر ایک مہبوط کتاب ٹھیک اعلیٰ حضرت کے ذوق کو مد نظر رکھتے ہوئے مرتب کی جائے تاکہ علمائے دیوبند کا یہ اعتراض دفع ہو جائے کہ عظمت رسول اکرم کے تمام تر محوؤں کے باوجود اعلیٰ حضرت سیرت پاک پر ایک مستقل تصنیف لکھنے کے شرف سے محروم رہے۔ اسی طرح فضائلِ درود شریف کے موضوع پر فیروں کی بہت سی کتابیں ہمارے سنی علماء ذوق و شوق سے پڑھتے ہیں کیوں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ عنہ کو اس کا موقع میسر نہ آسکا کہ درود شریف کے موضوع پر ایک مستقل تصنیف مرتب کر سکیں اس کی کو علمائے اہل سنت ذری طور پر پورا کریں۔

نئی نسل کو مسلک اعلیٰ حضرت سے قریب لانے کے لئے ہمارے منظوم کلام پر بھی نظر ڈالنی ضروری ہے کیوں کہ بعض اشعار ہمارے یہاں ایسے ہیں جن سے محسوس ہوتا ہے کہ ہم اعلیٰ حضرت پر درود بھیجتے ہیں یا اعلیٰ حضرت کو معاذ اللہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر سمجھتے ہیں یا اسفا ذ اللہ امام احمد رضا کو خدا سمجھتے ہیں ایسے اشعار کو چھاپنا بند کر دینا چاہئے۔ مثلاً چند اشعار پیش خدمت ہیں۔

۱۱۔ جب زبانیں سوکھ جائیں پیاس سے { اصل سانی کو زور سردار بنیا رطلہ سلام ہمید اعلیٰ حضرت
جام کوثر کا پلا احمد رضا { کر منصب دینا عمر ناپسند نہیں کیا جانا۔
۱۲۔ کام وہ لے لیجئے تم کو جو راضی کرے { مرد کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی ذلت اقدس رکھو
ٹھیک ہو نام راضا تم پر کہ دوں درود { درود کی سختی ہے اس لئے ہم اسے ناپسند کرنے ہمید

۱۰

(۳) نیکرین آکے تم قدس جو پوچھیں گے تو کس کا ہے؟
نیراد بن کہا ہے اور اس شخص کے بارے میں تو کیا رائے رکھتا ہے۔ اللہ، اسلام اور سرور کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم

بالترتیب جواب ہیں۔ ان تینوں میں سے کسی جگہ بھی اعلیٰ
حضرت رضی اللہ عنہ کا نام باخبر لوگوں کو غلط محسوس

ہوتا ہے۔

(۴) وارث مصطفیٰ، نائب مصطفیٰ، عاشق مصطفیٰ شاہ احمد رضا
وقت مشکل کو المدد یا رفاقت مشکل اسی وقت کی جا
(انتخاب قدیری)
(۵) بھکاری آرہے ہیں بھیک لینے
رضا کے در سے بارہ بٹ رہا ہے
(جبل قدیری قبالہ بخش)
(۶) کس کے آگے ہاتھ پھیلائیں گدا
گر مصیبت میں کوئی چاہے مدد
کون دیتا ہے مجھے کس نے دیا
دین و دنیا میں میرے بس آپ ہیں

سرورِ انبیا علیہ السلام

کے غفلت

چھوڑ کر در آپ کا احمد رضا کی جگہ
دفعہ فرما دیں بلا احمد رضا اعلیٰ حضرت
جو دیا تم نے دیا احمد رضا کی غفلت کا
میں ہوں کس کا آپکا احمد رضا اشار قابل

(مدائح اعلیٰ حضرت)

اس طرح کے بیسیوں اشعار ہیں جنہیں پڑھ کر ایک عام دینی ذہن کا شخص یہ تاثر لیتا ہے
کہ معاذ اللہ ہم عقیدت مند ان اعلیٰ حضرت ان کو سرکار علیہ السلام کے برابر غفلت دیتے
ہیں، اس وجہ سے وہ سلک احمد رضا سے متاثر نہیں ہو پاتے۔ لہذا ایسے تمام اشعار
متروک قرار دے دیئے جائیں تاکہ نئی نسل سلک اعلیٰ حضرت کے فیض سے محروم نہ رہے
ہیں امید ہے کہ علمائے اہل سنت ہماری اس تجویز سے متفق ہوں گے۔

اسی طرح الملفوظ میں درج دو واقعات کی جانب توجہ دلاؤں گا۔ صفحہ ۱۴۹-۱۵۰
”حافظ احمد ریث سید احمد سجلاسی کہیں تشریف لے جا رہے تھے راہ میں اتفاقاً
آپ کی نظر ایک نہایت حسینہ عورت پر پڑ گئی، یہ نظر اول تھی، بلا قصد تھی، دوبارہ

آپ کی نظر اٹھائی، اب دیکھا کہ پہلو میں حضرت سیدی غوث الوقت عبد العزیز دہانہ رضی اللہ عنہ آپ کے پیرومند تشریف فرما ہیں اور فرماتے ہیں کہ محال ہو کہ — اُنھیں سیدی احمد جہلماسی کی دو بیویاں تھیں، سیدی عبد العزیز دہانہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ تم نے رات ایک بیوی کے بھاگتے ہوئے سے بہتری کی یہ نہیں چاہئے، عرض کیا حضور اس وقت وہ سوئی تھی، فرمایا سوئی نہ تھی سوئی میں جان ڈال لی تھی۔ عرض کیا حضور کو کس طرح علم ہوا، فرمایا جہاں وہ سو رہی تھی کوئی اور پلنگ بھی تھا عرض کیا ہاں ایک پلنگ خالی تھا، فرمایا اس پر میں تھا تو کسی وقت شیخ مرید سے جدا نہیں ہر آن ساتھ ہے۔

اسکول اور کالج کے تعلیم یافتہ فوجانہ عموماً طریقت اور تصوف کی گہرائی نہیں جانتے کہ اُن کے ذہن میں سوالات ابھرتے ہیں۔ (۱) سید احمد جہلماسی جیسے عالم، حافظہ اکھبریت، سید پر یہ الزام ہوتا ہے کہ غیر محرم پر دوسری بار نظر ڈال کر نہ تکب زنا بالنظر ہوئے۔ ایسا الزام سید احمد جہلماسی کی توہین ہے (۲) حضرت عبد العزیز دہانہ رضی اللہ عنہ پر یہ الزام عائد ہوتا ہے کہ وہ مرید اللہ کی بیگم کی ہم بستری کا منظر دیکھ رہے تھے۔ (۳) تمام شیوخ پر بھی یہ الزام عائد ہوتا ہے کہ اُن کے ہر عمل کے وقت شیخ ساتھ ہوتے ہیں جس سیاق میں یہ بات کہی گئی ہے وہ فوجانوں کے نزدیک غیر مناسب ہے، لہذا الملفوظ میں سے یہ واقعہ نکال دینا بے ضرورت کی اسی طرح دوسرا ایک واقعہ بھی حذف کر دینے کے قابل ہے۔ الملفوظ صفحہ ۲۷۸، اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں ”میں نے خود دیکھا کہ گاؤں میں ایک لڑکی ۱۸ یا ۲۰ برس کی تھی ماں اس کی ضعیفہ تھی اُس وقت تک اس کا دودھ پھر ایا نہ تھا، ماں ہر چند منع کرتی وہ زور آور تھی پھارٹی اور سینے پر چڑھ کر دودھ پینے لگتی۔“

اعلیٰ حضرت کا یہ فرمانا کہ میں نے خود دیکھا قاری کو اُن کی ذات اقدس کے بارے میں شبہ میں مبتلا کر دیتا ہے کوئی بھی شخص اعراض کر سکتا ہے کہ ۱۸، ۲۰ برس کی جوان لڑکی کو دیکھنے کس لئے تشریف لے جایا کرتے تھے؟ پھر ضعیفہ ماں کے سینے میں دودھ آنا بالکل غیر فطری امر ہے، پھر واقعہ ایک بار کا نہیں در نہ عبارت یوں ہوئی کہ پھارٹی اور سینے پر چڑھ کر دودھ پینے لگتی بلکہ بار بار دیکھا ہے اسی لئے فرمایا پھارٹی اور سینے پر چڑھ کر دودھ پینے لگتی، ہم ہرگز نہیں چاہتے کہ عوام کے ذہنوں میں اس قسم کے دساؤں اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے لئے پیدا ہوں، لہذا الملفوظ سے اس واقعے کو نکال دینے کا ہمارا مشورہ ہے تاکہ کذب بیانی

اور زنا بالنظر کے الزامات آپ پر عائد نہ ہوں۔

المفوظ صفحہ ۶ پر ہے۔ ”میرے استاد جناب مرزا غلام قادر بیگ صاحب رحمۃ اللہ علیہ مرزا غلام قادر بیگ کون ؟ مرزا غلام احمد قادیانی کے بھائی۔ لہذا اس عبارت کو بھی آئندہ اشاعت میں حذف کر دینا چاہئے، کیوں کہ اس عبارت کی بنا پر مرزا غلام احمد قادیانی کے اہل خاندان سے آپ کا گہرا تعلق ظاہر ہو جاتا ہے۔

اسی طرح ترجمہ قرآن مجید (کنز الایمان) کے شروع میں فرست مضامین قرآنی ہے اس کے ذیلی عنوانات ہیں اور ان کے نیچے قرآن کریم کی آیات درج ہیں گویا یہ آیات عنوان سے متعلق ہیں لیکن اس سلسلے میں اکثر آیات غیر متعلق ہیں۔ مثلاً۔

صفحہ نمبر ۶ پر ایک عنوان ہے ”محبوبانِ خدا در سے سنتے دیکھتے اور مدد کرتے ہیں“ اس کے نیچے چند قرآنی آیات ہیں جو گویا یہ ثابت کرتی ہیں کہ محبوبانِ خدا در سے سنتے دیکھتے اور مدد کرتے ہیں۔

چوتھے نمبر کی آیت ملاحظہ فرمائیے۔

إِنَّكَ يَرْكُضُهُمْ وَفِيهِمْ مِنْ حَيْثُ لَا تَرَوْهُمْ (سورہ اعراف بہت بڑا)

یہ نیک وہ اور اس کا کہہ نہیں دیا سے دیکھتے ہیں کہ تم انہیں نہیں دیکھتے

یہ آیت شریفہ واضح طور پر شیطان کے بارے میں ہے اور عنوان محبوبانِ خدا کا ہے۔

لہذا اس آیت کو اس عنوان سے نکال دینا چاہئے ورنہ شیطان کو محبوبانِ خدا کہنا واضح کفر ہے، لیکن فرست مضامین کسی دوسرے بزرگ نے تیار فرمائی ہو، لیکن فرست کا خیال دیکھ کر باشعور پڑھا لکھا طبقہ ترجمہ قرآن مجید پر اعتبار نہ کر سکے گا، لہذا اس کی اصلاح ضروری ہے، اسی فرست مضامین کا صفحہ ۶ ملاحظہ فرمائیے۔ عنوان ہے ”مردے سنتے ہیں“ اس کے

نیچے انبیاء علیہم السلام کے متعلق آیات درج ہیں، مثلاً صالح علیہ السلام، شعیب علیہ السلام، انبیائے کرام کے لئے ”مردے“ کا لفظ استعمال کرنا بلاشبہ توہین ہے اور توہین انبیاء کفر ہے۔ ترجمہ قرآن کی فرست کا یہ حال دیکھ کر کوئی باشعور قاری کس طرح آگے بڑھنے کی ہمت کر سکتا ہے ؟ لہذا اس عنوان کو بھی مناسب الفاظ سے بدلنا لازمی ہے، آئندہ ایڈیشنوں میں ایسی غلطیاں دوبارہ شامل نہ ہوں اس کی کڑی نگرانی ہونی چاہئے تاکہ تعلیم یافتہ طبقہ مسلک اعلیٰ حضرت سے مانوس ہو سکے۔

کچھ وصایا شریفین کے بارے میں

جن بزرگوں نے وصایا شریفین مرتب کی ہے انہوں نے اس امر کی طرف توجہ نہیں کی کہ ان وصایا کے بارے میں کیا تاثر قائم کریں گے، انہیں اگر ذرا بھی احساس ہوتا کہ اس سے اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی ذات گرامی طرز و متن اور اعتراض کا ہر بنے گی تو وہ ضرور نظر ثانی کرتے ہیں و بایں کے اعتراضات کی پرواہ نہیں ہے لیکن عوام الناس کے احساسات پر ہمارا نظر ہے، عام لوگ یوں سوچتے ہیں کہ غبار کی امداد کے لئے عمومی تاکید کر دی جاتی، کافی تھا لیکن وفات سے صرف دو گھنٹہ قبل انوار و اقسام کے کھانوں کی فرمائش برائے فاتحہ سی، جدید تسلیم یافتہ زہنوں کو اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی عقیدت کے جذبے سے خروم رکھتی ہے وہ یہ سوچتے ہیں کہ وصیت کا یہ انداز تمام انبیائے کرام، صحابہ کرام اور اولیائے کرام رحمہم اللہ انجمن سے بالکل مختلف ہے۔ ان اعتراضات کا جواب مولانا السین اختر مصباحی نے مفصل دیا ہے لیکن عموماً لوگ ان کی تحریر سے ناواقف ہیں، ہمارے اپنے علمائے اہل سنت میں ایسے حضرات بھی جنہیں پتہ نہیں کہ وصیت کے الفاظ کیا تھے، ان کے علم میں افاضلے کے لئے ہم پیش کئے دیتے ہیں۔

" ۱۰۰ اسے اگر بطیب خاطر ممکن ہو تو فاتحہ میں ہنستے ہیں دو تین بار ان اشیاء سے بھی کچھ بھیج دیا کریں۔ (۱) دودھ کا برت خانہ ساز (۲) مرغ کی برائی (۳) مرغ پلاؤ۔

(۴) خواہ بکری کا شامی کباب (۵) پرائے اور بالائی (۶) فیہرینی

(۷) اُرد کی پھر پری دال مع اورک و لوازم (۸) گوشت بھری کچوریاں (۹) سیب کا پانی (۱۰) انار کا پانی (۱۱) سوڈے کی بوتل (۱۲) دودھ کا برت خانہ ساز

اگر انوار و اقسام کے ان کھانوں کی فرست شائع نہ کی جائے تو بہتر ہے باشعور لوگ اسے دیکھ کر کبیدہ خاطر ہوتے ہیں تاہم مصباحی صاحب کے مفصل جواب کے باوجود سوڈے کی بوتل کو سوڈے کی بوتلیں گردینا از حد ضروری ہے۔

وصیت پر دوسرا اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ اعلیٰ حضرت نے وصیت فرمائی کہ رضا حسین حسین اور ہم سب محبت اور اتفاق سے رہو اور حتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو اور میرادین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے اس پر غنیمت کا اعتراف یہ ہے کہ اتباع شریعت حتی الامکان اور میرادین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔

۱۴

بادجو دیکھ مصباحی صاحب نے بحر پور انداز میں ان جھلوں کا دفاع کیا ہے، محض جدید نسل کو مسلک اہل حضرت سے قریب لانے کی خاطر ان الفاظ کو درست کر لیا جائے تو بہتر ہے۔
 وصیت کے شرع ہی میں حضور پر نور نے فرمایا تھا کہ۔ ”شرع نزع کے وقت کارڈ، لفافے، لکڑی، پیسہ، کوئی تصویر اس والان میں نہ رہے، جنب یا حائض نہ آئے، کتا مکان میں نہ آئے۔“
 اس میں سے جنب یا حائض اور کتے والا حصہ نکال دینا بہتر ہے، کیوں کہ اہل حضرت کے مکان میں نہ جنبی بغیر غسل کے دوہر تک گھومتے ہوں گے اور نہ ہی کتوں کی اس کمزرت سے آمد ہوگی۔
 اس عبارت کی اصلاح کر دینی چاہئے تاکہ جدید تعلیم یافتہ ذہن مسلک اہل حضرت سے

قریب ہو۔
 تیسرا نمبر کی وصیت جسے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اہل حضرت کے دوشائے خالی مقام آپس میں جھگڑا رہتے تھے، ان سے حضرت نے فرمایا کہ ”محبت سے رہو جو اس کے خلاف کرے گا اس سے میری روح ناراض ہوگی۔“ اس حصے کو بھی حذف کر دینا بہتر ہے۔ یہ ظاہر کرنا کہ اہل حضرت کے دوشائے جھگڑا کرتے خود ان کی قیمن ہے۔ پھر اہل حضرت کا یہ فرمانا کہ جو اس کے خلاف کرے گا اس سے میری روح ناراض ہوگی۔ اسے بھی عوام اہل حضرت کی شان کے خلاف سمجھتے ہیں کیوں کہ تمام اولیائے کرام اور خوسرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اتقوا اللہ ہی کی وصیت کی ہے، اللہ سے ڈرنے کا حکم دیا ہے۔ لہذا اس پورے حصے کو حذف کر دینا ضروری ہے۔
 ایک بہت ہی اہم امر ہے، کہ کرمہ اور مدینہ منورہ میں وہابی حکمرانوں کے مقرر کردہ وہابی امام کی امامت کا مسئلہ۔ اس سلسلے میں حضور مفتی اعظم رضا خان صاحب نے پیاس جید علمائے کلام جن میں مولانا شمس علی قادری، حضور حامد رضا شہزادہ امام احمد رضا، مفسر قرآن مولانا نعیم الدین مراد آبادی وغیرہ شامل تھے، ایک فتویٰ مرتب فرمایا تھا جس کا ایک اقتباس پیش خدمت ہے۔

”نجس ابن سعود اور اس کی جماعت تمام مسلمانوں کو کافر، مشرک جانتی ہے اور ان کے اموال کو شہر مار دیتی ہے، ان کے اس عقیدے کی وجہ سے حج کی فرضیت ساقط اور حرم لازم ہے۔“ (تنویر المجتہد لمن یجوز التواکلتہ ص ۱۰)

”اے مسلمانو! ان دنوں آپ ہر حج فرض نہیں پا ادا لازم نہیں۔ تاخیر مطلوب ہے۔ اور ہر مسلمان جانتا ہے اللہ اپنے بچے دل سے مانتا ہے کہ اس نجدی علیہ ماعلیہ کے اخراج

کی ہر ممکن سعی کرنا اس کا فرض ہے اور یہ بھی ہر ذی عقل پر واجب ہے کہ اگر حجاج نہ جائیں تو اسے
تارے نظر آجائیں، نجدی سخت نقصان عظیم اٹھائیں، ان کے پاؤں اکٹھے جائیں، آپ کے ہاتھ
میں اور کیل ہے، یہی ایک تدبیر ہے جو انشاء اللہ کارگر ہوگی۔ (اسی کتاب کا صفحہ ۲۴) پھر درود مندا
اپیل بھی ہے۔

اللہ تعالیٰ سوال کرے گا کہ جب تم پر حج فرض نہ تھا تو تم وہاں جا کر ہمارے اور ہمارے
محبوبوں کے دشمنوں کو کیوں مدد پہنچائی، جب تمہیں التوار و تاخیر کی اجازت تھی اور یہ حکم
ہمارے ناچیز بندے اور ہمارے خادم مصطفیٰ رضی اللہ عنہ نے تم تک پہنچا دیا تھا، پھر بھی تم نے اپنے
قہر سے ہالے اور ہالے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں اپنے مال ٹھوکر ہمارے مقدس شہر
پران کا جس قبضہ بڑھا دیا؟ (تغییر اکتھار لن یجوز التواء الحج ۲۵)

انوس ہے کہ ملت نے اس فتوے کو اہمیت نہیں دی اور ہمارے تمام اہل سنت علماء
نے اس کی خلاف ورزی کی ہے، ہر سال ہزاروں مسلمان کو دروں روپے خرچ کر آتے ہیں
اور اس فتوے کی رو سے گناہ مول لیتے ہیں، ہمارا فرض تھا کہ ہم حج کے ملتوی ہونے
کا یہ فتویٰ خود عملاً قبول کرتے اور حوام کو آمادہ کرتے کہ وہ حج ملتوی کریں۔ اب تو عمرے
اور حج دونوں کی ریل پیل ہے۔

ہمارے علمائے کرام شاہ حوام کی تاراضی کے ڈر سے اس فتوے پر خود عمل پیرا ہیں اور نہ ہی
حوام کو اس سے روشناس کراتے ہیں اور ہم سمجھتے ہیں کہ حکمت اور مصلحت کا تقاضا بھی یہی ہے
لیکن مصلحت ایک اور تقاضا بھی کرتی ہے۔ وہ یہ کہ

حرمین شریفین میں باجماعت نماز ادا کرنے پر روکنا بند کر دیا جائے۔ کیوں کہ ایک فی صد
آدمی بھی ہمارے رو کے سے رکتے نہیں بلکہ اکثر بگڑ جاتے ہیں اور ان کے دل میں مسلک امام
رضا سے نفرت پیدا ہو جاتی ہے، اس طرح وہ مخالفین کے کیمپ کی طرف راغب ہو جاتے
ہیں اس لئے ہمارے تمام اہل سنت کو سوچ کچھ کر ایسا فیصلہ کرنا چاہئے کہ حوام الناس ہم
سے دور نہ بھاگیں۔

اسی طرح ہمارے کفر کے فتوے کے بارے میں بھی سوچنا چاہئے۔
ڈاکٹر اقبال کو ہم کافر سمجھتے ہیں لیکن اکثر مسلمان ان کو علامہ سمجھتے ہیں۔
مشرع جانا کہ ہمارے بزرگوں نے کافر قرار دیا، لیکن محمد علی جناح صاحب کا مقبرہ آج پتھر

مسلمانوں کی زیارت گاہ ہے۔
 الطائت حسین حالی پر کفر کا فتویٰ ہے لیکن جدید تعلیم یافتہ حضرات ان کے مداح ہیں۔
 سر سید احمد خاں پر بھی کفر کا فتویٰ ہے۔
 ابو الکلام آزاد پر بھی کفر کا فتویٰ ہے۔
 مین کا نفرش پر کفر کا فتویٰ ہے حالانکہ آج ہمارے مسلک کے لئے بھاری مین حضرت ہی دل
 و جان سے اپنی کثیر رقم خرچ کر رہے ہیں۔
 قریش کا نفرش، انصاریوں کی کا نفرش پر بھی کفر کا فتویٰ ہے۔
 غرض اب ان تمام کفر کے فتوؤں کو بند کر دینا چاہئے اور تجانب اہل السنہ جس میں یہ تمام
 فتاوے ہیں منسوخ قرار دے دینی چاہئے تاکہ متدل ذہن کے لوگ مسلک امام احمد رضا کی
 طرف خوش دلی و خندہ جبینی کے ساتھ نپکیں۔
 آج کل رضوی سڑ پر چرکی مانگ بڑھ رہی ہے، اس لئے اگر ہم نے اپنی تمام کتابوں سے ایسی
 تمام خامیوں کو دور کر دیا جن کی وجہ سے عوام ہمارے قریب نہیں آتے تو دبا بیوں دیوبندیوں
 اور تبلیغیوں کے شینگل سے عوام آزاد ہو جائیں گے اور امام احمد رضا کے جھنڈے تلے متحدہ طور
 پر آجائیں گے، یہی ملت مسلمہ کے اتحاد کی واحد راہ ہے۔
 امید ہے کہ علمائے کرام اس سخی کو خندہ جبینی کے ساتھ قبول فرمائیں گے۔
 اللھم وفقنا لما تحب، وترضی وانت الشہید وذلک الحمد۔ وصلی اللہ تعالیٰ
 وبارک وسلم علی شفیع المذنبین والہ الطیبین، وصحبہ المکرمین، واربہ
 وحبزہ ابد الابدین، آمین۔ والحمد للہ رب العلمین۔

از

ناجیز مسک بآرگاہ رضویہ

سید ظہیر الدین خان

قادر، برکات، نوری، رضوی

مطبع قادریہ، پٹاکوڑکا، منپور۔ ہنے سکھ ۲۰۸۰۰۱

اجماع علماء ہند

بر ابطال موقف احمد رضا خاں در بارۃ علماء دیوبند

آسام اودھ برما بہار بڑودہ بمبئی بہاولپور بنگال بلوچستان
پنجاب پشاور رامپور کھنؤ مدراس سندھ کرناٹک علی گڑھ
کے علماء جن کا فتویٰ ان دنوں چلتا تھا۔

بالخصوص

مولانا عبدالحی کھنوی مولانا نجم الدین پروفیسر اور سینٹل کالج لاہور مولانا اصغر علی روجی
مولانا غلام محمد گھوٹوی غنیفہ حضرت پیر بہر علی شاہ گولڑوی مولانا مسین الدین اجمیری
استاد خواجہ شہ الدین سیالوی مولانا انوار اللہ حیدر آبادی مولانا لطف اللہ علیگڑھی

بہ ترتیب

خالد محمود ڈاٹر یکٹر اسلامک ایڈیٹری ماخپٹر

برصغیر پاک و ہند اور عرب و عجم کے علماء
کا مولانا احمد رضا خاں کے مختلف تاریخی فیصلہ

علماء برما کی تاریخی دستاویز

مولانا احمد رضا خان کی تکفیر امت کی واردات میں ہندوستان کے علماء و مشائخ اور مفتیان کرام کو یں شریک نہ ہوتے؛

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد :

مولانا احمد رضا خان نے مسلمانان ہند کو دو گروہوں میں تقسیم کرنے کے لیے جو واردات دی ہیں کی اور ہندوستان کے اہل السنۃ والجماعۃ کو دیوبندی اور بریلوی دو جماعتوں میں تقسیم کر دیا۔ تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ مولانا احمد رضا خان نے اپنی اس تکفیری واردات میں جو سہید استعمال کیے تو ان کا پردہ چاک کرنے کے لیے پہلے کون لوگ اٹھے اور آگے بڑھے؟ اس نازک موڑ پر ہندوستان کے علماء و مشائخ اور مفتیان کرام نے مولانا احمد رضا خان کا ساتھ دیا یا انہوں نے علم کی آبرو اور شرافت قائم رکھتے ہوئے علماء دیوبند کے صحیح اہل السنۃ والجماعۃ ہونے کی شہادت دی تاریخ بتاتی ہے کہ مولانا احمد رضا خان کے نصیب میں مولانا حشمت علی لکھنوی اور مولانا سواد احمد لائپوری اور مفتی احمد یار گجراتی جیسے لوگوں کے سوا اور کوئی نہ آیا اور ہندوستان کے جمہور اہل علم مشائخ کرام اور مفتیان عظام نے خان صاحب کی اس اندھا دھند واردات میں علماء دیوبند کی مظلومیت کی گواہی دی اور اس پر دستخط کیے اور خان صاحب کو اس طرح پیش کیا کہ گویا کفر ساز مشین پر ایک آپریٹر بیٹھا ہے اور جو سہی اوپر سے تار ہلتا ہے اس کے ساتھ ہی المیخضرت کا قلم چلتا ہے۔

دل کے ٹکڑے ہزار ہوئے کوئی یہاں گرا کوئی وہاں گرا

ہندوستان میں دیوبند اور بریلی ہی تو دو شہر نہ تھے کہ وہاں کے علماء آپس میں لڑیں اور ہندوستان کے دیگر شہروں اور ان کے اہل علم کا اس پر کوئی رد عمل نہ ہو۔ مدراس، بنگال، آسام، بہار، اودھ، بڑودہ، بمبئی، بہاولپور، پشاور اور رامپور وغیرہ میں ہزاروں اہل علم تھے ہزاروں مدراس تھے اور سینکڑوں دارالافتاء تھے۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اتنے سنگین معرکہ میں

جس میں ایک پوری کی پوری جماعت پر توہین رسالت کی تہمت ہو اور اسے بڑے مبتذل میں پُورے ملک میں پھیلا یا جا رہا ہو اور یہ ورثۃ الانبیاء سب کے سب چُپ رہیں، ان حضرات نے یقیناً وقت کی اس پکار کو سنا اور عامۃ الناس کی دینی خیر خواہی کے لیے حق کی واشگاف گوہی دی اور علماء دیوبند کو عبارت کی کھینچ تانی میں منکسر ٹھہرایا

واردات سے پردہ اٹھانے کے لیے پہلے کون اٹھے؟

تین بزرگ پہلے آگے بڑھے اور انہوں نے بڑی جرأت سے خان صاحب کی اس واردات کی ایت آئی اُڑ لکھائی اور انہیں موقع کا مجرم قرار دیا۔ یہ تین بزرگ کون تھے؟

① عمدة المحدثین حضرت مولانا غلیل احمد محدث سہارنپوریؒ

② شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ مدرس دیوبند

③ سلطان المناظرین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن محدث چاند پوریؒ

حضرت مولانا غلیل احمد نے المہند لکھ کر رضا خانی بال کی آخری کھال اُتار دی حضرت

مولانا حسین احمد مدنیؒ نے الشہاب الثاقب میں خان صاحب کے جملہ اعتراضات کو تار تار

رد دیا۔ اور مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب بریلی میں سیدھے مولانا احمد رضا خاں کے گھر پہنچ گئے۔

مولانا احمد رضا خاں کی بدینیتی ظاہر کرنے اور آپ کی پسپائی واضح کرنے کے لیے پیمیں سے زائد

برائل لکھے۔ مولانا کے اس جرأت مندانہ اقدام سے پورا بریلی لرز اُٹھا۔ مولانا مرتضیٰ حسنؒ انہیں

بد بار مناظرہ کے لیے پکارتے رہے اور علمائے دیوبند پر لگائے ہوئے الزامات کو ثابت کرنے

کے لیے جلاتے رہے۔ مگر خاں صاحب کو نہ اپنے گھر سے نکلنا تھا اور نہ نکلے۔ ان کے سامنے

کہتے رہے اعلیٰ حضرت جو ہوئے وہ ہر کسی سے تھوڑا ملتے ہیں۔ فرشتے بھی اُتریں تو شاید

اعلیٰ حضرت ان سے بات نہ کریں۔ یہ مولوی مرتضیٰ حسن کون ہوتے ہیں جو ملنے آگئے ہیں

ہندوستان کے جن لوگوں نے اعلیٰ حضرت کا ساتھ نہ دیا

وہیے تو لاتعداد علماء و مشائخ اور مفتیان کرام خان صاحب کی اس گھناؤنی واردات سے بیزار ہوئے لیکن حضرت مولانا پیر مہر علی شاہ صاحب گوڑہ بی حضرت مولانا معین الدین اجمیری حضرت خواجہ ضیاء الدین صاحب سجادہ نشین سیال شریف حضرت مولانا غلام محمد گھوڑی شیخ الجامعہ بہاولپور حضرت خواجہ صاحب تونسوی اور برہما آسام بنگال بہار اودھ بڑودہ مدراس بمبئی بہاولپور لاہور اور پشاور کے سینکڑوں علماء اور مفتیان کرام نے مولانا احمد رضا خاں کے گھناؤنے کردار پر اظہارِ نفرت کیا اور دنیا کو بتایا کہ خان صاحب کی اس تکفیری مہم میں علماء و دیوبند سخت مظلوم ہیں اور یہ کوئی مسلکی اور عقیدے کا اختلاف نہیں تفریقِ امت کی اس گھناؤنی سازش کے پیچھے خان صاحب کی بدنیق کار فرما ہے یہ نہیں کہ وہ کسی علمی مخالطے میں مبتلا ہوں یا مشتی رسول میں جو اس کو کھ بیٹھے ہوں

ب رنگ جب عشر میں لائے گی تو اڑ جائے گا رنگ
یہ نہ کہتے سُرخِ خونِ شہیدان کچھ نہیں

ہندوستان کے بڑے بڑے دارالافتاء اور دینی مراکز

ہندوستان میں تقسیم ملک سے پہلے کئی مقامات اور ریاستوں میں شرعی دارالافتاء قائم تھے اور عوام اپنی اپنی ضرورت کے لیے ان کی طرف رجوع کرتے تھے سرکاری حیثیت کے باعث ان اہم شرعی کونسلوں کا پورے ملک میں وقار تھا اور ان کے فیصلوں میں عدالتی سطح کا وزن پایا جاتا تھا۔ ان میں ریاست حیدرآباد (دکن) ریاست ٹونک ریاست جمہور پال ریاست بہاولپور ریاست سواد ریاست بڑودہ ریاست لاہور کے دارالافتاء اور مفتیان کرام پورے ہندوستان میں اپنا علم وقار رکھتے تھے اور لوگ ان کے علم پر اعتماد کرتے ہوئے ملاطبتِ دلیل ان فتوہ سیر

عمل کرتے تھے۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب مولانا احمد رضا خاں نے علماء دیوبند پر فتوے لکھ کر کی واردات کی اور ان پر بد اعتقادی کے الزامات لگائے تو اس وقت ہندوستان کے ان دینی مراکز اور ملک کے علماء کبار اور مفتیان ذمی وقار کا رد عمل کیا رہا؟۔ اور خان صاحب کے ان فتوے کو مسلمانان ہند پر کیا گزری؟ کیا یہ صحیح ہے کہ انہوں نے خان صاحب کا ساتھ نہ دیا اور نہ مولانا احمد رضا خاں اس دور میں ملک کی کوئی علمی شخصیت کے طور پر معروف تھے۔

ملک کی بڑی بڑی جامع مساجد خود اپنی جگہ دینی مراکز تھیں اور ان کے خطیب بلند پایہ علماء اور مفتیان حقیقتاً آشنا زیادہ معروف ہوتے تھے۔ پورے علاقے میں ان کا فتویٰ چلتا تھا۔ ان جامع مساجد میں جامع مسجد دہلی، جامع مسجد آگرہ، عظیم جامع مسجد بھوپال، شاہی مسجد لاہور، جامع مسجد بابری، جامع مسجد نانڈلے، جامع مسجد شملہ، جامع مسجد بھیرہ، جامع مسجد ریاست جبینہ اور جامع مسجد دیپالپور شاہی مسجد پٹیوت، شاہی مسجد شجاع آباد اور شاہی مسجد سرانے منیر زیادہ معروف ہیں۔

اوپر کی علمی شخصیتوں میں مولانا لطف الشرح علی گڑھی، حضرت مولانا انوار الشرحید رآبادی، حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی، مولانا معین الفقہاء لکھنوی، مولانا نجم الدین پروفیسر اور رینٹل کالج لاہور، مولانا سید عبدالحی لاجپوری، مولانا معین الدین اجیری اور مولانا علی محمد تراجوی مفتی جامع مسجد رنگون جیسی بلند پایہ علمی شخصیتیں موجود تھیں۔

پھر یہ حضرات بھی اکیلے افراد نہ تھے، ہر ایک کے ساتھ ایک پورا حلقہ اعتقاد اور دائرہ عقاد موجود رہا ہے۔ ان تمام علماء کبار نے مولانا احمد رضا خاں کے اس تکفیزی محرکہ میں علماء دیوبند کو مظلوم جانا اور اس کی تحریری شہادتیں دیں اور ان شہادتوں پر اپنی مہر ثبت کیں۔

ہندوستان کوئی ایک ریاست نہیں ایک وسیع ملک کا نام تھا۔ آج پاکستان، بنگلہ دیش، ہندوستان اور برما علیحدہ علیحدہ ممالک ہیں، لیکن کبھی یہ ایک برصغیر تھا۔ اس ایک ملک کے کئی صوبے تھے ہر صوبے کے متعدد اضلاع تھے اور ہر ضلع میں مرکزی جامع مساجد عربی مدارس اور

مفتیان عظام کے دارالافتاء تھے۔

مشائخ عظام میں تونہ شریف سیال شریف، گولڑہ شریف اور شرقپور شریف کے حضرات
میاں شیر محمد صاحب کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ خانقاہ گنج مراد آباد، سیلی بھیت، آستانہ عالیہ
کچھوچھو شریف ضلع فیض آباد، بھداری شریف ضلع پٹنہ (بہار) کوئی کم اثر رکھنے والے دینی
مراکز نہ تھے۔

عدو و مشرے برانگیزد کہ خیر ما در راں باشد

۱۹۳۰ء کی بات ہے برما کے مسلمانوں نے حجۃ الاسلام حضرت مولانا انور شاہ کشمیریؒ اور
شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانیؒ کو تبلیغی مقصد کے لیے اپنے ہاں آنے کی دعوت دی۔ یہ
حضرات تاریخ متقرہ پر رنگون تشریف لے آئے۔ اور مختلف شہروں اور علاقوں میں وعظ کیے۔
ان کے جانے کے بعد ایک شخص اسماعیل نور اللہ اتول نے مولانا احمد رضا خاں کے نفس ناطقہ مولانا
حشمت علی خاں کو بلا کر پورے رنگون کی فضا مکدہ کر دی ۱۹۳۰ء اس نے علماء دیوبند پر بدعتیہ کی کا
الزام لگایا اور کھٹے طور پر مناظرے کا چیلنج بھی دیا۔

اس پر مولانا محمد عبدالرؤف خاں جگن پوری فیض آبادی نے ۹ دسمبر کو حضرت مولانا
عبدالشکور لکھنویؒ اور حضرت مولانا محمد منظور نعمانیؒ کو رنگون بلالیا۔ اور ۱۱ دسمبر ۱۹۳۰ء کو مولانا
حشمت علی کی دعوت مناظرہ قبول کرنے کا اعلان کر دیا اور اسے قبول کرنے کی خبر دے دی ۱۲ دسمبر
کو اس کا اشتہار بھی شائع ہو گیا۔

مولانا حشمت علی نے جوہنی ان حضرات کی آمد کی خبر سنی مناظرے کی سب لن ترانیاں
محول کئے اور پھر چپکے سے دبے پاؤں اپنے وطن واپس لوٹ آئے مناظرین اہل سنت کا سامنا
کرنے کی انہیں سہت نہ ہوئی۔

ہم اس وقت مولانا حشمت علی کے اس فراء کا لگہ نہیں کر رہے بتانا صرف یہ ہے کہ

مولوی حسنت علی کی اس تخریب کاری سے مولانا عبدالرؤف کو موقع مل گیا اور انہوں نے وہ تمام الزامات جو مولانا احمد رضا خاں نے علماء دیوبند پر لگائے پورے ملک کے چھ سو کے قریب علماء کو مع ان حضرات کی اصل عبارات کے خطوط بھیج دیئے۔ ان کے جوابات آئے انہوں نے انہیں ۱۹۴۲ء میں براقۃ الابصار عن مکائد الاشرار کے نام سے شائع کر دیا یہ تاریخی دستاویز ۵۱۶ صفحات پر مشتمل ہے۔

یہ چار سو کے قریب جوابات ہیں جو ہم تک پہنچے۔ اسے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ اس معرکہ میں پورا ملک علماء دیوبند کے ساتھ رہا اور اس معرکہ آرائی میں مولانا احمد رضا خاں کے جانشین مولانا حسنت علی ایک کٹے ہوئے پتنگ سے زیادہ اہمیت کے حامل نظر نہیں آتے۔ مولانا حسنت علی نے جس وقت رنگون میں یہ فتنہ اٹھایا ان کی اس حرکت سے وہاں کا ہر شخص نالاں تھا۔ تاہم یہ صحیح ہے کہ مولانا حسنت علی کے اس فرقہ وارانہ کردار اور پھم اس بزدلانہ فرار سے ایک اتنی بڑی تاریخی دستاویز تیار ہو گئی جو ہمیشہ رضا خانیت کے ثابت میں آخری منیخ سمجھی جاتی رہے گی اور اہل دانش و دانش تاحشر رنگون کے اس سانچہ پر یہ لگنٹاتے سنائی دیں گے۔

عدو شرے بر خیزد کہ خیرے ما در اں باشد
پیشتر انس کے کہ ہم یہاں بر صغیر کے ان علماء حق کے اساء گرامی لکھیں جنہوں نے مولانا احمد رضا خاں کی تخیلات کی اس واردات میں علماء دیوبند کا ساتھ دیا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پہلے وہ استفادہ ناظرین کے سامنے کر دیں جو مولانا عبدالرؤف صاحب نے رنگون سے لکھا اور ان اکابر علماء اسلام نے اس کا جواب تحریر کیا۔

نقل سوال جو علماء کرام اور مشائخ عظام کی خدمت میں روانہ کیے گئے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ یہاں رنگون میں

مولوی حشمت علی رضا خانی لکھنوی تشریف لائے اور ہر گلی کوچہ میں جلسہ عام کر کے مجمع عام میں اکابر علماء دیوبند کو خصوصاً اور ان سے تعلق رکھنے والوں کو عموماً کافر کہا اور یہ بھی کہا کہ علمائے دیوبندیہ وہابیہ خاص کر جناب مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ و جناب مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ و جناب مولانا غیل احمد صاحب انبلیٹھویؒ و جناب مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ مظلمہ اور دیوبندیوں کے بیشوا امام الودہابیہ جناب مولانا شاہ اسماعیل شہید صاحب دہلوی (نور الدین) سب کے سب کافر ہیں جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ ان سے میل جول رکھنا۔ سلام و کلام کرنا اور ان کے پیچھے نماز پڑھنی اور ان کے جنازے میں شریک ہونا اور متعابر مسلمین میں دفن ہونے دینا حرام قطعی اور کفر یقینی ہے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ

- ① کیا واقعی بقول حشمت علی رضا خانی کے حضرات اکابر علماء دیوبند (نور الدین) کافر ہیں؟
 - ② وہابی کی کیا تعریف ہے اور ان سے کون لوگ معسوب ہیں؟
 - ③ سنی حنفی کی کیا تعریف ہے اور بدعت کی کیا تعریف ہے اور اس پر کیا وعید ہے؟
- براہ کرم اس کا جواب مفصل و مدلل و عام فہم مع حوالہ کتب و مہر و دستخط کے تحریر فرما کر بندہ کو شکریہ کا موقع فرمائیں اور عند اللہ ماجور ہوں۔

السائل۔ احتقر الزماں محمد عبدالدؤف خاں غفرلہ

والوالدیہ مدرس مدرسہ تعلیم الدین معلیہ

۳۳۸۔ مغل اسٹریٹ رنگون

دوسرا اور تیسرا سوال براہ راست علماء دیوبند سے متعلق نہیں اس لیے ہم ان کے تفصیلی جوابات سے تعرض نہ کریں گے جسے ضرورت ہو وہ اصل کتاب براءۃ الابراہیم میں دیکھ لے — دیوبندیوں اور بریلوں کا اصل نزاع پہلے سوال سے متعلق ہے۔ واقعات کی روشنی میں جب اصل الزامات بے بنیاد ثابت ہوئے تو مولانا احمد رضا خان کی تکفیر امت کی یہ ساری محنت اس طرح ضائع گئی جس طرح ہوا اخبارے سے نکل جاتی ہے۔

مولانا احمد رضا خاں کے فتویٰ تحفیز کے شیعہ ائی علماء (جیسے مولانا حسمت علی، مولانا نعیم الدین مراد آبادی، مفتی احمد یار گجراتی، مولانا سر دار احمد لاٹکی پوری) نے اپنے اس گھناؤنے کردار سے نوجوانوں پر کیا اثر ڈالا یہ اس اشتہار سے معلوم ہو سکتا ہے جو مولانا حسمت علی کی تقریریں سن کر رنگون کے نوجوانوں نے نکالا تھا۔ جمعیت نشانِ مسلمین رنگون کا ۱۹۳۰ء کا یہ اشتہار شیرپس اسپارک اسٹریٹ رنگون کا چھپا اب بھی ہمارے سامنے ہے اسے ملاحظہ کیجئے اور خود فیصلہ دیجئے کہ برطیت کی گرتی ہوئی دیوار نے مسلمانوں کی نوجوان نسوں پر کیا اثرات چھوڑے۔ اس اشتہار کا متن یہ ہے :-

نوجوانان رنگون کا مولوی حسمت علی صاحب سے التماس

ہم نوجوانان رنگون ! آپ کی تقریروں اور کچھروں کے اعلانات کو سن کر یہ سمجھے تھے کہ غالباً آپ بھی علماء اسلام کی طرح ملک برہما میں تبلیغ اسلام کا فرض انجام دیتے اور مسلمانوں میں تنظیم و اتفاق و اتحاد پیدا کرنے آئے ہیں۔ اس لیے ہم بہت شوق سے آپ کے کچھروں میں شریک ہوئے مگر آپ کی تقریریں سن کر ہم کو نہایت افسوس کے ساتھ یہ کہنا پڑا ہے کہ آپ بجائے تنظیم اور اتفاق و اتحاد کے مسلمانان رنگون میں اختلاف و فساد اور لڑائی جھگڑا پیدا کر رہے ہیں۔ آپ کی تقریروں میں اس کے سوا کچھ نہیں ہوتا کہ آپ مسلمانوں کو کافر بناتے اور علماء اسلام کی ایک بہت بڑی جماعت کی توہین و تحقیر کرتے رہتے ہیں۔ ہم نے ان علماء کے مواظبت بہت سنے ہیں جن کی طرف آپ نے بہت سی باتیں منسوب کر رکھی ہیں۔ مگر وہ اپنے وعظوں اور عام یا خاص جلسوں میں کبھی ان طواغیت کو بیان نہیں کرتے۔ رنگون میں ان حضرات کے شاگرد و بکثرت موجود ہیں اور زمانہ دراز سے مقیم ہیں۔ ہم نے کبھی ان کی زبان سے یہ باتیں نہیں سنی جو آپ ان کے سر لگاتے ہیں۔ اگر ان حضرات کے یہ عقیدے ہوتے جو آپ بتلاتے ہیں تو کبھی ان کی زبان پر یہ باتیں آتیں کہ چونکہ جس شخص کا عقیدہ جو ہوتا ہے وہ اس کی زبان پر ہوتا ہے۔ اس لیے ہم ہرگز یہ ملنے کے لیے تیار نہیں ہو سکتے کہ ان حضرات

کے عقیدے قرآن و حدیث یافتہ حنفی کے کچھ بھی خلاف ہیں۔ ہم نے ان کی وہ کتابیں بھی دیکھی ہیں جن کا حوالہ آپ عوام کے سامنے دیا کرتے ہیں اور ان کا مطلب بھی علماء سے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ ان کا مطلب وہ نہیں ہے جو آپ غلط سلاطین اپنی طرف سے گھڑ کر عوام کے سامنے پیش کرتے ہیں اس لیے ہم آپ کو متنبہ کرنا چاہتے ہیں کہ ہم مسلمانوں کو اس وقت منظم اور متحد و متفق ہونے کی ضرورت ہے ہم اس ناپاک نا اتفاقی کی وجہ ہی سے بہت کچھ کمزور اور دیگر اقوام کے سامنے ذلیل ہو چکے ہیں ہم آپ کے اس طرد عمل کو جس نے ان مسلمانوں میں جو چار دن پہلے باہم شیر و شکر تھے فساد عظیم برپا کر دیا ہے زیادہ عرصہ تک نہیں دیکھ سکتے اور آپ سے درخواست کرتے ہیں کہ خدا کے لیے مسلمانوں میں اختلاف و افتراق پیدا نہ کیجئے بلکہ ان کو متفق و متحد بنانے کی کوشش کیجئے جیسا کہ اب تک تمام علماء کرتے آئے ہیں اور غیر مسلموں کے سامنے اسلام کی خوبیاں بیان کر کے ان کو کلام کی طرف لاکر مسلمانوں کی قوت و طاقت کو بڑھائیے اور مسلمانوں کو کافر بنا کر کھانسی مرموم شکاری میں اضافہ نہ کیجئے۔ والسلام

المشتر (نوجوانان) ارکان جمعیتہ شبان المسلمین رنگون

مطبوعہ شیرپرس ۱۹۵۷ء سپارک اسٹریٹ رنگون

۲۷ نومبر ۱۹۳۰ء یوم جمعرات تک اسی طرح علماء دیوبند پر کفر کی بارش ہوتی رہی۔ دوسرے

روز ۲۸ نومبر ۱۹۳۰ء یوم جمعہ کو جب یہ اشتہار مذکورہ بالا انجمن شبان المسلمین کے اراکین کی جانب سے چھپ کر عام طور سے تقسیم کیا گیا اور حشمت علی زید بادی مسجد میں وعظ بیان کر رہے تھے ان کو ایک پرچہ پہنچایا گیا تو فوراً انجمن شبان المسلمین کے اراکین و شیرپرس کے ایڈیٹر کو فوراً کفر کے گھاٹ اتار دیا اور کہا کہ یہ بھی وہابی کافر ہیں۔ انجمن شبان المسلمین کے اراکین اس جرم میں وہابی کافر ہوئے کہ ان کی جانب سے اشتہار مذکورہ بالا چھپا اور شیرپرس کے ایڈیٹر اس وجہ سے وہابی کافر ہوئے کہ انہوں نے اپنے پرس میں اشتہار مذکورہ بالا کو چھپایا۔

اب ہم اکابر علماء اسلام کے اسماء گرامی ذکر کرتے ہیں جنہوں نے مولانا احمد رضا خاں کی تحفہ رست کی اس کارروائی کی سخت مذمت کی اور علماء دیوبند کو دیوبندی بریلوی کی اس کشمکش میں مظلوم قرار دیا۔ اب ہم یہاں ان حضرات کے تفصیلی جوابات شاید عرض نہ کر سکیں۔ اولاً اس لیے کہ ان جوابات کا آپس میں بہت تواتر ہے اور ہر ایک جواب میں بیشتر جواب مشترک ہے جسے پورا پورا نقل کرنے میں صفحات میں خاصا اضافہ کرنا پڑے گا اور ہمارے پاس اتنے صفحات نہیں ہیں۔

ہم یہاں باعتبار ریاست اور صوبہ ان اکابر اسلام کے نام لکھیں گے جو حق کی شہادت دے کر اپنے تئیں جنت میں لے گئے کہیں کہیں مشہور شہروں کے نام سے وہاں کے علماء کا فیصلہ لکھیں گے۔ حق یہ ہے کہ ان متواتر شہادتوں نے علماء دیوبند کو اتنا ہی اُدسجا کیا ہے جتنا کہ مولانا حشمت علی خاں اور ان کے ساتھیوں کو مناظروں سے فرار کرنے کی تاریخ نے قومی سطح پر نیچا کر دیا ہے۔

علماء ہند کے حشمت علی کے خلاف فیصلہ دینے پر

— خود مولانا حشمت علی پر کیا گزری؟ —

حضرت مولانا عبدالشکور لکھنویؒ اور حضرت مولانا محمد منظور نعمانیؒ نے پورے برما کا دورہ کیا تھا اور مولوی حشمت علی لکھنوی کی فریب کاریوں کا پردہ اچھی طرح چاک کر چکے تھے۔ لوگ حیران تھے کہ مولوی حشمت علی لکھنوی مناظرہ کا جیلنج دینے کے باوجود سامنے آنے سے کیوں گھبراتے رہے جب انہیں بتایا گیا کہ یہ سب جھوٹے الزامات ہیں اور اس نے برما میں افترق و انتشار کا بیج بونے کی سازش کی ہے تو ہر طرف سے اس پر اظہارِ نفیس کیا گیا۔ نتیجہ مولوی حشمت علی کو پھر فرار ہونا پڑا۔ مولانا عبدالشکور لکھنوی اور مولانا محمد منظور نعمانی اپنے کامیاب دورے کے بعد جب واپس تشریف لے گئے تو مولوی حشمت علی یہ سوچ کر پھر رنگون آباد ہوئے کہ شاید اب

میدان صاف ہو گیا ہو اور وہ پھر سے علماء دیوبند کی تکفیر کا شغل شروع کر سکیں۔

اب مولانا حشمت علی کا پالا کن سے پڑا

اب کی مرتبہ موصوف کا سامنا کسی عالم سے نہیں ہوا بلکہ رنگون کے شعرا سے ہوا اور انہوں نے اپنے اشعار کے ذریعہ مولوی حشمت علی کے تکفیری انسانوں کا پردہ کھولا۔ رنگون کے مشہور شاعر عالی جناب منشی عبد الرحیم صاحب کے چند اشعار ملاحظہ فرمائیے آپ نے مسجد میں مولوی حشمت علی کی ان کارروائیوں پر کہا ہے

ہو کے عالم دل مسلم کو سلاتے کیوں ہو گھر میں اللہ کے تم آگ لگاتے کیوں ہو ۱
مرغ سبیل کی طرح وہ دب میں آتے کیوں ہو عرس میں قبر پر رنڈی کو بچاتے کیوں ہو ۲
یہ معما نہیں کھلتا ہے تمہارا ہم پر چھڑ لیتے ہو کیوں منہ کو چھپاتے کیوں ہو ۳
لے کے تکفیر چلے چھوڑ کے کارِ تبلیغ خاک میں عزت مسلم کو ملاتے کیوں ہو ۴
مولانا حشمت علی نے اپنی ایک تقریر میں یہ دعوے بھی کیا تھا کہ پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی بلی بھی غیب جانتی تھی۔ اس پر شاعر نے کہا ہے

غوثِ اعظم کی جو بلی ہوئی عالم غیب غیب داں خاص نبیؐ ہی کہ بتاتے کیوں ہو
تم نے بلی کو بنایا ہے بنی کا ہمسر اپنے کرتوت کو باتوں میں چھپاتے کیوں ہو ۵
آپ کو یہ پوری نظم برارۃ الابرار ص ۴۹۵ ۴۹۶ پر ملے گی۔

مولوی حشمت علی کا قیام رنگون کی زیربادی مسجد میں تھا۔ انہوں نے اپنی سابقہ نخت مٹانے

۱۔ یہ اس بیان کی طرف اشارہ ہے جو مولانا حشمت علی نے رنگون کی ایک مسجد میں کیا تھا۔ ۲۔ اس میں ایک عرس کے موقع پر فاشہ عورتوں کے مجرا کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ ۳۔ اس میں اشارہ اس بات کا کہ مولانا حشمت علی مناظرہ کا چیلنج دینے کے باوجود مولانا محمد منظور نعمانی کے سامنے نہ آ سکے۔ ۴۔ موصوف کا دعویٰ تھا کہ میں برہمیں دین کی تبلیغ کے لیے آیا ہوں لیکن یہاں انہوں نے سوائے تکفیر مسلم کے اور کچھ کام نہ کیا۔ ۵۔ برارۃ الابرار ص ۴۹۶

اعلان کیا کہ ۱۳ مئی ۱۹۳۲ء کو شہادت حسین کے موضوع پر جلسہ عام ہو گا۔ لوگ جمع ہو گئے۔ لیکن ہوا کیا اسے شاعر کی زبان سے سُنیے :

مساجد مگر نہ دین و بدہنی ایمان کے گہوارے چمکتے تھے جہاں گورنریت کے کبھی تارے
بجائے دولتِ ایمان یہاں تحقیر بٹتی ہے مے و خمر کجا اب یاں نقطہ تکفیر بٹتی ہے
یہیں مخلوق کی مثل خدا تعظیم ہوتی ہے شریعت کے قواعد میں نہیں ترمیم ہوتی ہے
یہیں منبر پر جلوہ ریز ہیں وہ حرم کے بندے کہ جن کو کھینچ لائے ہیں نقطہ یاں پیٹ کے دھندے
اٹھ خواب گراں سے چونک اٹھو اے مسلمانو نہیں تعظیم کے قابل تم ان کی پیروی چھوڑو
اس سے پتہ چلتا ہے کہ مولانا حشمت علی نے اب شہادت کے مبارک اور مقدس نام پر لوگوں
کو جمع کر کے علماء حق کو کوسنے کی راہ نکالی تھی اور خانہ خدا میں پھر اسی مکروہ کام کو جاری رکھا تھا۔ علماء
اہمیت پرست و شتم اور تکفیر کرنا ان کا ہمیشہ مشغلہ رہا ہے۔

مولانا حشمت علی پر بدامنی پیدا کرنے کا مقدمہ

مولانا حشمت علی کی یہاں کی اشتعال انگیز تقریر سے جلسہ میں کھلبلی مچ گئی اور ان پر زیر دفعہ
۱۵۳، تعزیرات ہند مقدمہ قائم ہو گیا جو ایک سال جاری رہا ۱۴ جون ۱۹۳۲ء کو مقدمہ کا فیصلہ سنایا
گیا۔ روزنامہ شیر رنگون کی رپورٹ کے مطابق وہ فیصلہ یہ ہے :-

مجسٹریٹ صاحب نے ملزم حشمت علی کو زیر دفعہ ۱۵۳، تعزیرات ہند اور زیر دفعہ
(۵۲۲) قانون ضابطہ فوجداری اس جرم کا قصور وار قرار دیا کہ انہوں نے دیدہ
و دانستہ بلوہ فساد پیدا کرنے کی نیت سے اشتعال انگیزی کی۔ اور حکم سنایا ہے کہ
ان سے سو سو روپیہ کے چمکے لے کر دیا جائے اور آئندہ ایک سال کے اندر جب
طلب کیا جائے تو حاضر ہو کر حکم سنائیں اور اس عرصہ میں پُر امن اور نیک چلن رہیں۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ مولانا حسنت علی کو فساد پیہہ اکہ نے کاکس قدر شوق تھا؛ معلوم نہیں انہوں نے کتنی دفعہ سو سو روپیہہ کے چمکے عدالتوں میں داخل کرائے ہوں گے۔ مولانا حسنت علی خاں پر یہ فیصلہ بھی بن گیا۔ ان کے اذناں و اتباع وہاں منہ چھپاتے تھے۔

ع کاٹو تو بدن میں لہو نہیں

مولانا عبدالرؤف خاں کا کہنا ہے کہ مولانا حسنت علی نے المدد یا سیدی احمد رضا اور المدد یا عنوت اعظم المدد کے بہت نعرے لگائے۔ لیکن پھر بھی ان پر یہ ذلت و رسوائی آکر ہی رہی۔ انہوں نے اس داغ کو مٹانے کے لیے وکیل کو مختار کیا۔ ۸ جولائی ۱۹۳۳ء کو رنگون سے فرار ہو گئے۔ آپ کے وکیل نے رنگون کے ہائی کورٹ میں اپیل دائر کی۔ مگر دو تین پیشیوں کے بعد وہ بھی ۲۴ اگست ۱۹۳۳ء کو وہ بھی خارج ہو گئی۔

اخبار شیر رنگون نے ۱۵ ستمبر ۱۹۳۳ء کو اس عدالتی کارروائی کی رپورٹ شائع کی ہے۔ ہم اسے بھی یہاں من و من درج کیے دیتے ہیں۔

حسنت علی رضا خانی کا مراغہ خارج ہو گیا

عدالت عالیہ رنگون کے جج مشرڈ اس نے مولانا حسنت علی کی اپیل کی سماعت کی۔ مولوی موصوف کی مشرقی سب ڈویژنل مجسٹریٹ رنگون کی عدالت سے زیر دفعہ (۱۵۳) تعزیرات ہند ایک سو روپیہ نقد اور دو شخصیں نیک چلی کی ضمانتیں زیر دفعہ ۵۶۲ (الف) ضابطہ فوجداری کے لیے ہدایت ہوئی تھی۔ مولوی موصوف نے ۱۳ مئی ۱۹۳۴ء کو زبردستی مسجد میں اپنی تقریر کے دوران سورتی کمیٹی کے جذبات کو مجروح کیا تھا۔ مراغہ گزار نے عشاء کی نماز کے بعد تقریباً نو بجے شب زیر بادی مسجد مغل اسٹریٹ میں حضرت سیدنا امام حسن حسینؑ کی شہادت پر تقریر کی اشتعال کی شہادتوں کا بیان ہے کہ اپیلانٹ نے اپنی تقریر کے دوران میں اصلی مضمون سے رنج پھر کر دیوبندی سورتوں کے جذبات کو مجروح کیا جس سے بلوے کا اندیشہ تھا نا فضل جج نے فرمایا کہ پہلا جرم زیر دفعہ (۱۵۳)

یہ ہے کہ ملزم کی تقریر غیر قانونی تھی پہلی عدالت اس امر کی تصدیق کرتی ہے کہ مرافعہ گزار نے سورتوں کو دہانی کا فرجیہ الفاظ سے موسوم کیا جس سے جرم عائد ہو سکتا ہے۔

دوسرا جرم پبلک کو اشتعال دلانے کا تھا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ مقدمہ ہذا میں اشتعال دلانے کا کام غیر قانونی تھا۔ اپیلانٹ نے اپنی تقریر میں صرف اشتعال ہی نہیں دلایا، بلکہ حاضرین جلسہ کو سورتی دہانی مسلمانوں کو دھمکانے پر آمادہ کیا مرافعہ گزار اس امر سے بخوبی واقف تھا کہ اس کی اشتعال انگیز تقریروں سے بلوے کا خوف ہے کیونکہ جلسے میں کھلبلی مچ جانا اس امر کا کافی ثبوت ہے۔ فاضل جج کے خیال میں اپیلانٹ نے توہین آمیز الفاظ اپنے مخالفین کے حق میں ضرور استعمال کیے ہیں۔ لہذا اپیل خارج کر دی گئی۔

(از اخبار شیر رنگون مورخہ ۱۵ ستمبر ۱۹۳۲ء یوم جمعہ)

اب ہم ان علماء حق کا کہیں صوبہ دار کہیں ضلع دار اور کہیں شہر دار ذکر کریں گے آپ گنتے رہیں کہ کس کثیر تعداد علمائے کرام نے مولانا احمد رضا خاں اور مولانا حسنت علی خاں کے الزامات کو غلط قرار دیا ہے۔ واللہ هو الموفق لما یحبہ دیر خنی بد۔

① دہلی

دہلی ہندوستان کا قدیم علمی مرکز ہے۔ مدرسہ رحیمہ یہیں تھا جہاں حضرت شاہ عبدالغفریہ دہلویؒ اور ان کے بعد حضرت شاہ محمد اسحقی محدث دہلویؒ محدث پڑھاتے رہے۔ مولانا مملوک علی مولانا احمد علی محدث سہارنپوریؒ مولانا شاہ عبدالغنیؒ اور مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادیؒ سب یہیں کے پڑھے ہوئے تھے۔ یہاں مدرسہ عبدالرب۔ مدرسہ حسین بخش۔ مدرسہ امینیہ پانی پتیاں جو کشمیری دروازہ دہلی کے پاس تھا۔ اور مدرسہ فتحپوری یہاں کے علمی مراکز تھے۔ جب مولانا عبدالرؤف صاحب جگن پوری نے رنگون سے ان علماء دہلی سے استفسار کیا تو یہاں کے تقریباً چالیس علماء نے دیر بند کے حق میں فیصلہ دیا۔ مولانا احمد رضا خاں کی تکفیزی واردات

کی سخت خدمت کی

ہم یہاں دہلی کے ان چالیس علماء کرام کے نام لکھے دیتے ہیں جنہوں نے اس نازک مرحلے پر علماء حق کا ساتھ دیا۔ ان کے مفصل جوابات آپ کو براۓ الابر کے صفحہ ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹ اور صفحہ ۲ پر ملیں گے

مدرسہ عبدالرب مرحوم دہلی کے ان سات علماء نے خان صاحب کو ان کی اس تکفیری ہم میں مجرم ٹھہرایا۔

- ۱۔ مولانا عبدالوہاب صاحب ۲۔ مولانا محمد شفیع صاحب ۳۔ مولانا عزیز احمد صاحب
- ۴۔ مولانا محبوب علی صاحب ۵۔ مولانا محمد رفیع صاحب ۶۔ مولانا محمد رفیق احمد صاحب
- ۷۔ مولانا مظہر اللہ صاحب

پھر دہلی کے ان چار اور علماء نے بھی ان کی تصدیق کر دی۔

- ۱۔ مولانا عزیز الرحمن صاحب ۲۔ مولانا محمد اسماعیل صاحب ۳۔ مولانا دوست محمد صاحب
- ۴۔ مولانا شفاعت اللہ صاحب

پھر مدرسہ امینہ دہلی کے چھ بیس علماء کرام نے اس تکفیری واردات میں مولانا احمد رضا خان کو قصور وار ٹھہرایا۔

- ۱۔ مولانا مفتی حبیب الرحمن صاحب ۲۔ مولانا فیاض الحق صاحب ۳۔ مولانا انظار حسین صاحب
- ۴۔ مولانا سکندر دین صاحب ۵۔ مولانا عبدالغفور صاحب ۶۔ مولانا خدابخش صاحب
- ۷۔ مولانا عبدالقدوس صاحب ۸۔ مولانا غلام نبی صاحب ۹۔ مولانا رحیم شاہ صاحب
- ۱۰۔ مولانا غلام سرور صاحب ۱۱۔ مولانا نصر اللہ صاحب ۱۲۔ مولانا محمد واصل صاحب
- ۱۳۔ مولانا گل محمد صاحب ۱۴۔ مولانا علی محمد جامی صاحب ۱۵۔ مولانا محمد حسین شاہ صاحب
- ۱۶۔ مولانا عبدالغفار اعظمی صاحب ۱۷۔ مولانا محمد یوسف صاحب ۱۸۔ مولانا عبدالستار صاحب
- ۱۹۔ مولانا سلامت اللہ صاحب ۲۰۔ مولانا حفیظ الدین صاحب ۲۱۔ مولانا نذیر احمد صاحب

۲۲. مولانا عبد الودود صاحب ۲۳. مولانا محمد الیوب صاحب ۲۴. مولانا عبد الوہاب صاحب
 ۲۵. مولانا میاں جی صاحب ۲۶. مولانا نور محمد صاحب ۲۷. مولانا محمد شفیع صاحب
 ۲۸. مولانا عبد الوہاب صاحب

دہلی میں حضرت سلطان نظام الدین اولیاؒ کے حلقے نے بھی مولانا احمد رضا خاں کو مقصود وار
 کھڑے پایا اور علماء دیوبند کے حق میں دستخط کر دیئے۔ جمعیت علماء ہند بھی اس وقت قائم ہو چکی تھی
 اور ان کا دفتر بھی دہلی میں تھا۔ انہوں نے بھی مولانا حشمت علی خاں کے رنگون کے فطر کی تصدیق
 کی اور اس پر دستخط کیے۔

⑤ بنگال

مسلم آبادی کے لحاظ سے ہندوستان کا سب سے بڑا صوبہ بنگال تھا۔ وہاں بڑے بڑے
 دینی مراکز موجود تھے۔ ڈھاکہ سہٹ اور چٹانگام کے سب علمائے بالاتفاق علماء دیوبند کا ساتھ دیا۔
 اور مولانا احمد رضا خاں کی مسلمانوں کی اس تکفیر کی سخت مذمت کی۔ بنگال کے جن علمائے علماء دیوبند
 کو حق پر بتایا ان کے اسماء گرامی درج ذیل ہیں۔ سہٹ کے شاہ جلال کے مرکز میں اب تک علماء دیوبند
 ہی علمی خدمات سرانجام دے رہے ہیں۔

۱. ڈھاکہ

ڈھاکہ کے مدرسہ عالیہ اسلامیہ عربیہ کالج سے کون واقف نہیں۔ اس کے مندرجہ ذیل
 علماء نے مولانا احمد رضا خاں کے تکفیری معرکہ میں علماء دیوبند کو حق پر قرار دیا۔

۱. مولانا محمد اسحاق صاحب ۲. محمد ارشاد اللہ صاحب ۳. مولانا سیّد عبد الباقی صاحب
 ۴. مولانا شمس اللہ صاحب ۵. مولانا محمد حسن رضا سلہٹی

پھر مدرسہ اسلامیہ عربیہ کے ناظم مولانا ابو الفضل نے بھی اس کی تصدیق کی۔

۲. چالنگام

مدرسہ ناصر الاسلام فتحپور شہر کے ان علماء نے علماء دیوبند کو حق پر ٹھہرایا۔

- ۱۔ مولانا محمد اسماعیل صاحب ۲۔ مولانا عافی الدین صاحب ۳۔ مولانا عبدالمجید صاحب
 - ۴۔ مولانا عبدالحلیل صاحب ۵۔ مولانا محمد علی احمد صاحب ۶۔ مولانا عبدالحق صاحب
- شہر چالنگام میں مدرسہ دارالعلوم کے مولانا نور محمد صاحب نے اس کی تصدیق کی اور مندرجہ ذیل حضرات نے اس کی تصدیق مندرجہ کی۔

- ۱۔ مولانا محمد امین ۲۔ مولانا عبدودود ۳۔ مولانا مظفر احمد ۴۔ مولانا امین الدین
- ۵۔ مولانا میر معبود علی ۶۔ مولانا ابوالحسن محمد عبدالحق ۷۔ مولانا میر احمد ۸۔ مولانا محمد عبدالاول
- ۹۔ مولانا فیض الکریم ۱۰۔ مولانا فضل الرحمن ۱۱۔ مولانا محمد عبدالحق ۱۲۔ مولانا ابوالحسن
- ۱۳۔ مولانا فاضل الشہر ۱۴۔ مولانا محمد تیر احمد ۱۵۔ مولانا سیف الرحمن ۱۶۔ مولانا محمد سلیمان
- ۱۷۔ مولانا عبدالمحبوب ۱۸۔ مولانا محمد خلیل الرحمن

چالنگام کا مدرسہ معین الاسلام ہاٹھنہاری بنگال کا ایک بڑا مرکزی مدرسہ ہے اس کے دارالافتاء کی طرف سے مندرجہ ذیل علماء نے علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا۔

- ۱۔ مولانا مفتی فیض الشہر ۲۔ مولانا حبیب الشہر ۳۔ مولانا خلیل الرحمن ۴۔ مولانا فاضل الدین
 - ۵۔ مولانا یعقوب علی ۶۔ مولانا ضمیر الدین ۷۔ مولانا صدیق احمد ۸۔ مولانا عبدالحجاز
- پھر مولانا محمد ذاکر صاحب مدرس مدرسہ معین الاسلام نے بھی اس فتویٰ کی توثیق کی چالنگام کے قصبہ تالگاؤں ڈاک خانہ کا پنجنے کے مولانا فضل الرحمن نے بھی اس کی تصدیق فرمائی۔ فتحپور کے مولانا ذریعہ احمد نے بھی علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا۔ موضع مدارشہ مچھوہا کے شیخ عبیل مولانا عبدالمجید نے بھی مولانا احمد رضا خاں کے تمام الزامات کو جھوٹا ٹھہرایا اور علماء دیوبند کو منطرد قرار دیا جن پر مولانا احمد رضا خاں طرح طرح کے الزام لگا رکھے ہیں۔
- یہ چالنگام کے ۴ علماء کا بیان ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے جو الزامات علماء دیوبند

جب تک زندہ رہے اسلام کی خدمت کرتے رہے۔ فقہ حنفی اور احادیث نبوی کی اشاعت میں جو خدمات انہوں نے سر انجام دی ہیں وہ سب کو معلوم ہیں۔ انتقال کے بعد بھی ان کا فیض جاری ہے۔ ان کے شاگردوں کی ایک بڑی جماعت دین کی خدمت کر رہی ہے اور دارالعلوم دیوبند اس وقت ہندوستان میں اسلامی تعلیم کا سب سے بڑا مرکز ہے۔ بعض ہم عصر علماء کو ان کے ساتھ اختلافات تھے ان لوگوں نے محض نظموں کی گرفت پر تکفیر کی وہ قابل اعتبار نہیں ہے۔ بلکہ

اس تحریر پر پھر مندرجہ ذیل علماء نے تصدیق فرمائی :-

مولانا ابراہیم صاحب، مولانا ابوالکلام محمد ابراہیم، مولانا ممتاز الدین احمد، مولانا محمد نور اللہ مدرس مدرسہ عالیہ، مولانا محمد اسماعیل سنہلی، مولانا محمد حسین، مولانا ولایت حسین، مولانا محمد جمیل انصاری، شمس العلماء، مولانا محمد یحییٰ، مولانا محمد فضل اللہ (پرگنہ)، مدرس مدرس مدرسہ قدسیہ، مولانا محمد نعین صاحب، مولانا ابوطاہر محمد یوسف الحنفی، مولانا نعمت اللہ، مولانا محمد عبد القیوم، مولانا الطاف احمد بیڈ مولوی اکڑ، مولانا سید عظیم الاحسان الحمد دی، مولانا عبدالستار مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ، مولانا محمد عزیز الرحمن امام مسجد جمال الدین مرحوم، مولانا ابوبکری محمد عبد الرؤف جمادی برکاتی۔

ہم پہلے بنگال کے ۴۴ علماء کرام کے نام دے آئے ہیں جنہوں نے ان اختلافات میں مولانا احمد رضا خاں کی کسی بات کو لائق توجہ نہیں سمجھا اور کھل کر علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا اب یہ کلکتہ کے بیس علماء کو شامل کریں تو یہ عدد باسٹھ ۶۲ کا ہو جاتا ہے۔

فرحمہم اللہ تعالیٰ

۵ بہار

ہندوستان کا یہ بھی ایک بڑا صوبہ ہے جہاں مسلمان کثیر تعداد میں آباد ہیں۔ خان صاحب نے اہل سنت کو دو ٹکڑوں میں تقسیم کرنے کے لیے جو عقائد علماء دیوبند کے ذمہ لگا کے بہار کے ان علماء کرام نے علماء دیوبند کو ان تمام الزامات سے بُری قرار دیا اور بتلایا کہ صحیح اہل سنت والجماعت یہی لوگ ہیں جو اسلام میں شرک و بدعت کے کسی عمل کو راہ نہیں دیتے۔

بہار کے ضلع پٹنہ میں پھولپوری شریف ایک معروف خانقاہ ہے وہاں کے دقمارت شرعیہ سے یہ فتویٰ صادر ہوا:-

علماء دیوبند اور ان کے متبعین مسلمان ہیں اور امام اعظم حضرت امام ابو حنیفہؒ کے مسلک کے پیرو ہیں۔ مذکور فی السؤال علماء کا شمار متورع (پرہیزگار) علماء میں ہے ان کو کافر کہنا معصیت کبیرہ ہے۔

مولانا محمد عثمان غنی نے دقمارت شرعیہ کی طرف سے اس بیان پر ۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۰ھ کو دستخط کیے اور حق کی شہادت دی۔

پھر صوبہ بہار کے شہر گیا کے نامور عالم مولانا ولایت حسین نے اس پر دستخط کیے مولانا ولایت حسین کی کتاب کشف التلبیس تین حصوں میں ہے جسے بحیرہ کے مولانا ظہیر احمد بگوی نے جامع مسجد بحیرہ سے بڑے اہتمام سے شائع کیا۔ بگوی خاندان کے مورث اعلیٰ مولانا احمد الدین بگویؒ نے بھی کھل کر حضرت مولانا اسماعیل شہیدؒ کے حق میں بیان دیا تھا۔ مولانا ولایت حسین رنگون میں غلغلا پیدا کرنے والے مولانا حشمت علی کے بارے میں لکھتے ہیں:-

ایسے کو باطن سیاہ بختوں کو جہاں تک ناقابل التفات سمجھائے وہی بہتر ہے اور عام مسلمانوں کو ان کی موانست اور مجالست سے بچانا اور بچانا لازم

..... بریلوی دارالتکفیر کی خرافات کا تفصیلی جواب جس کو دیکھنا ہو وہ مولانا مرتضیٰ حسن دیوبندی سلمہ اللہ تعالیٰ کی تصانیف کو دیکھے۔

پھر اس پیر مدرسہ اسلامیہ گیا کے صدر مدرس عمدۃ المتقین مولانا محمد خیر الدین نے بھی دستخط کیے۔ پھر مدرسہ امدادیہ درجہنگہ کے دارالافتاء کی طرف سے مندرجہ ذیل علماء کرام نے بھی اس پر دستخط کیے۔

۴. مولانا مفتی عبدالحفیظ صاحب ۵. مولانا محمد طیب ۶. مولانا محمد زکریا ۷. مولانا عبد الولی ۸. مولانا عبد الباری

صوبہ بہار میں مونگیر میں جامعہ رحمانی بھی ہندوستان کی مشہور درسگاہ ہے۔ اس کے مولانا نعیم الدین اور مولانا ابوالسیف رحمانی نے بھی علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا۔ جو شخص ان حضرات کی تکفیر کرتا ہے اور ایسے بہترین لوگوں کے متعلق زبان درازی کرتا ہے وہ آسمان پر خاک ڈالتا ہے اور اپنی عاقبت خراب کرتا ہے۔

پھر درجہنگہ کے ان سولہ علماء کبار نے دیوبند کے حق میں دستخط کیے اور انہیں پکا اہل سنت والجماعہ ٹھہرایا۔

۱. مولانا مفتی عبدالحفیظ ۲. مولانا سراج احمد ۳. مولانا عبد الواحد ۴. مولانا عبد الرحیم ۵. مولانا ابو حمید ۶. مولانا عبد الرحمن ۷. مولانا محمد مظفر حسین ۸. مولانا محمد سلیمان ۹. مولانا توحید الحسن ۱۰. مولانا عبد اللہ ۱۱. مولانا محمد فیض الدین ۱۲. مولانا عبد الغنی ۱۳. مولانا عبد الرشید ۱۴. مولانا محمد سلیمان ۱۵. مولانا عبد الوہاب

۱۶. مولانا محمد عبد الغفر

بہار کے شہر سستی پور کے مشہور عالم مولانا احمد حسین نے بھی اس پر دستخط کیے اور لکھا۔
 جن اکابر علماء کو حشمت علی کا فر کہتا ہے وہ سب کے سب ہمارے مقتدار
 عالم علم شریعت و طریقت اور ماہر رموز حقیقت و معرفت تھے۔۔۔۔۔ ان
 بزرگوں کو جو کوئی کا فر کہے وہ خود بے دین اور کا فر ہے۔

یہ بہار کے ستائیس علماء کبار کی تصدیق ہے کہ مولانا احمد رضا خاں اپنی اس تکفیری
 واردات میں حق پر نہیں اور یہ کہ علماء دیوبند ان الزامات میں قطعاً مظلوم ہیں جو مولانا احمد رضا
 خاں اور مولانا حشمت علی نے ان کے ذمہ لگائے اور امت مسلمہ کو اپنی اس تیغ تکفیر سے
 گھائل کیا۔

⑤ لکھنؤ

لکھنؤ بھی ہندوستان کا ایک علمی مرکز رہا ہے۔ مولانا عبدالحی لکھنوی کا فتویٰ پورے
 ہندوستان میں چلتا تھا۔ علماء فرنگی محل کا مرکز بھی یہی رہا ہے۔ دارالعلوم ندوۃ العلماء بھی یہیں
 ہے۔ حضرت مولانا عبدالشکور لکھنوی کی درس گاہ بھی یہیں تھی۔ حضرت مولانا عین القضاۃ کا
 مدرسہ عالیہ فرقانیہ یہیں تھا۔ جہاں پورے ہندوستان سے علماء کچنے چلے آتے تھے مولانا
 احمد رضا خاں کے اس تکفیری معرکہ میں محمد رجبہ ذیل علماء نے دیوبند کے حق میں فہرہ لے دیا۔
 اور مولانا احمد رضا خاں کو قصور وار ٹھہرایا۔

۱۔ مولانا عبدالمجید ندوی شبلی ہسٹل لکھنؤ ۲۔ مولانا محمد عبد الوحید اللہ وی

۳۔ مولانا شبلی مدرس دارالعلوم ندوہ ۴۔ مولانا محمد سعید اللہ وی

علماء فرنگی محل کی طرف سے ان علماء نے علماء دیوبند کے حق میں دستخط کیے اور

۱. مولانا حجتہ اللہ الانصاری محمد شفیع فرنکی محلی ۲. مولانا محمد ایوب فرنکی محلی
 ۳. مولانا عزیز الرحمن نقشبندی مجددی ۴. مولانا محمد ایوب فرنکی محلی ۵. مولانا انوار الحق خاوندی لکھنوی
 اس کے ضلع بارہ بنکی میں زید پور کے مدرسہ امداد العلوم کے مولانا عبدالغنی ایک بڑے محقق
 عالم گزرے ہیں۔ انہوں نے بھی علماء دیوبند کے حق میں دستخط کیے۔ بارہ بنکی کے قصبہ رودولی
 کے مولانا الطاف الرحمن النعمانی نے بھی اس پر دستخط کیے۔ مولانا سید مرتضیٰ حسین رضوی رودولی
 نے بھی اس فیصلہ کی حمایت میں اس پر دستخط کیے۔

بارہ بنکی کے ڈاک خانہ بھلیسر میں ان دنوں ایک مشہور فقیر صوفیؒ محمد ابراہیم تھے جنہیں
 باطنی خدمت پر مامور من الشکر کہا جاتا تھا انہوں نے بھی علماء دیوبند کو حق پر ٹھہرایا۔
 شہر بارہ بنکی کے مدرسہ عربیہ دارالعلوم کی طرف سے مولانا محمد اسماعیل نے تمام علماء دیوبند
 اور ان کے دہلوی اکابر کے بارے میں لکھا۔

یہ کل حضرات علماء حق اور العلماء ورثۃ الانبیاء کے درجہ میں داخل ہیں
 ان علماء کی شان میں سور ادبی کرنا سخت گناہ ہے اور فسق و فجور کا طوق
 گلے میں لگانا ہے۔

پھر اس پر مولانا عبدالقیوم صاحب مدرس دارالعلوم شہر بارہ بنکی نے بھی دستخط فرمائے۔
 حضرت مولانا عبدالشکور لکھنویؒ نے بھی مولانا احمد رضا خاں کے اس معرکہ تکفیر میں نہ صرف
 علماء دیوبند کی تصدیق کی بلکہ مولانا احمد رضا خاں اور ان کے پیروؤں کے سامنے علماء دیوبند کی
 وکالت بھی کرتے رہے۔ لکھنؤ کی ان سولہ شہادتوں کے بعد اب آئیے ہم آپ کو اعظم گڑھ لے
 چلیں اودھ کے ضلع ہر دوی کی تصدیقات ہم آگے ایک مستقل عنوان سے بخبر کریں گے۔

④ اعظم گڑھ

عید گاہ سرانے میر میں بیت العلوم ایک مدرسہ ہے اس کے مولانا عبد الغنی نے علماء دیوبند کے بارے میں لکھا ہے۔

حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل شہید دہلویؒ و نیز علماء دیوبند متبع سنت سلیمین
میں جماعت اہل حق کے سر تاج و پیشوا ہیں۔ ان کو کافر کہنے والا گمراہ اور
بد دین ہے۔

حضرت علامہ سید سیٹمان ندویؒ بھی اعظم گڑھ سے تھے آپ مولانا شبلی نعمانی کے شاگرد
تھے۔ آپ علماء دیوبند کے بارے میں لکھتے ہیں :-

جن لوگوں کے نام اُدپ لکھے ہیں وہ صلحائے امت میں سے ہیں۔ ان کی تکفیر
و تفسیق درست نہیں وہ لوگ اہل السنۃ و الجماعۃ اور حنفی ہیں۔

مولانا محمد عمر اعظم گڑھیؒ نے بھی علماء دیوبند کے حق میں رائے دی ہے مولانا عبدالرزاق
نے ان کی خدمت میں بھی استفتاء بھیجا تھا جو ان کے تحت طبع ہے اور اس کا جواب برارۃ الابار
کے صفحہ ۳۲۵ میں بڑی تفصیل سے مذکور ہے

آئیے اب آپ کو ان دور کی ریاستوں میں لے چلیں جو دیوبند اور بریلی دونوں سے
بڑی مسافت پر ہیں اور پھر ان سے یہ فیصلہ کریں کہ احمد رضا خاں نے جو الزامات علماء دیوبند
کے ذمہ لگائے کیا ان میں کچھ بھی واقعیت ہے یا یہ سارا دھندہ مولانا احمد رضا خاں اور ان
کے پیروؤں کی ضد کے باعث وقوع میں آیا ہے۔

۱۔ ریاست ٹونک (عدالت شرع)

برارۃ الابار کے صفحہ ۹ پر ان پانچ علماء کی نقدیق ثبت ہے۔

مولانا ابوالحسن۔ مولانا محمد حسین۔ مولانا احمد مجتبیٰ۔ مولانا قاضی محمد عرفان۔ مولانا عبدالرحیم

۲۔ ریاست بھوپال

مولانا محمد عبدالہادی اور مولانا محمد عبدالرحمن دونوں مجلس علماء کے سرکاری رکن ہیں مولانا مفتی محمد حسن ریاست بھوپال کے سرکاری دارالافتاء کے مفتی ہیں۔ ریاست بھوپال کے ان تینوں کا فیصلہ یہ ہے کہ مولانا احمد رضا خان اپنے ان الزامات میں ہرگز حق پر نہیں اور علماء دیوبند اہل السنۃ والجماعۃ عقیدے کے ہیں۔

اصل عبارات کے لیے براۓ الامرار م ۹۴ ۹۵ م ۳۸۸ ملاحظہ فرمائیں۔

۳۔ ریاست رامپور

حضرت علامہ مفتی سعد اللہ مرحوم کے جانشین مولانا مفتی اسد اللہ مقیم بنگلہ آزاد خاں ریاست رام پور لکھتے ہیں:-

کسی ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان کی نسبت بھی کافر ہونے کا عقیدہ رکھنا موجب کفر ہے چہ جائیکہ ان علماء کوجن کی شان میں عریض حدیث وارد ہے کافر کہنا یقیناً قائل کو کافر بنا دے گا۔ اس پر توبہ اور تجدید اسلام و نکاح فرمادی ہے

۴۔ ریاست بہاول پور

ریاست کے سرکاری دارالافتاء کی طرف سے شیخ الجامعہ العباسیہ حضرت مولانا غلام محمد گھوٹوی نے اکابر علماء دیوبند کے بارے میں لکھا آپ پر مہر علی شاہ کے خلیفہ تھے اکابر علماء دین ہرگز کافر نہیں ہیں بلکہ بڑے اولیاء اللہ ہیں

۵۔ ریاست اسلامی حیدرآباد دکن

رنگون کے مولانا عبدالرؤف کے استفتاء کے جواب میں حضرت مولانا سید صبغۃ اللہ شاہ نے ریاست اسلامی حیدرآباد سے مندرجہ ذیل جواب لکھا:-

اگر ہمارے اکابر علماء دیوبند کی تصنیفات و تالیفات تحریریں و تقریریں
 بامعان نظر دیکھیں جائیں تو یہ امر بالکل واضح ہو جائے گا کہ یہ ارباب باطن
 تمام اصولی و فروعی جزوی و کلی امور دین میں خواہ وہ از قبیل اعتقادات
 ہوں یا از قسم عملیات ہوں کتاب و سنت کی اتباع — ائمہ اربعہ کی تقلید —
 سلاسل مشہورہ صوفیہ کی اقتداء — کہ قابلِ اہتداء تسلیم فرما رہے ہیں — رہیں
 وہ بعض مزخرفات جو ان علماء امت کی ذاتِ گرامی کی طرف اہل ہونئی نے
 شہرت طلبی و نفس پرستی کے جذبات و احساسات سے متاثر ہو کر منسوب
 کر دی ہیں۔ ماثلاً و کلاً کہ ان کے قلوب صافیہ میں اس قسم کے ظلماتی و سادس
 — شیطانی خطرات بھی گزرے ہوں۔ انشاء اللہ المستعان کل کریم الفضل
 میں اس معرکہ حق و باطل کا آخری اور حتمی فیصلہ ہو کر رہے گا — ہم اہل بدعت
 کو صاف صاف بتا دینا چاہتے ہیں کہ یہ اکابر ان اتہامات سے بالکل پاک
 اور ممتاز ہیں اور مسئلہ تکفیر میں ویسی ہی اعتیاط برتتے ہیں جو حنفیت صحیحہ
 کا مقتضی ہے۔ بلے

اس تحریر پر پھر ان چھ علماء اعلام کی تصدیق ثبت ہے ۔

- ۱۔ مولانا سید محمد اکبر حمید آبادی ۲۔ مولانا نور الحسن حمید آبادی ۳۔ مولانا عبد اللطیف حمید آبادی
 ۴۔ مولانا محمد عثمان مالیکانوی ۵۔ مولانا محمد مصطفیٰ مدرسی ۶۔ مولانا محمد رحمتہ اللہ العاروقی

علمائے فیض آباد

حضرت مولانا فخر الحسن ٹانڈوی نے علماء دیوبند کے بدلے میں لکھا :-
 ان کو کافر کہنے والا سخت گناہگار ہے اس کے ایمان کی خیر نہیں جس طرح

ردافض حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ وغیرہم کو العیاذ باللہ برے لقب سے
 بتراکتے ہیں، ویسے ہی مبتدعین ان حضرات کو (علمائے دیوبند کو) بُرا
 کہتے ہیں۔

پھر اس پر مولانا رحیم اللہ، مولانا بشیر احمد خاں، مولانا عبدالوہاب نے دستخط کیے۔ مدرسہ
 اسلامیہ درگاہ کچھ چھ شریف ضلع فیض آباد کے مولانا عبدالباقی لکھتے ہیں:-

علماء دیوبند کے راسخ العقیدہ مسلمان سنی حنفی اور صحیح معمول میں ولایت
 انبیاء ہیں اور ظاہری اسباب میں انہی کے فیض سے ہندوستان میں شعائر
 اسلامیہ کا وجود ہے اور تمام عالم اس وقت ان کے انوار علم و قدس
 سے معمور ہو رہا ہے۔

کچھ چھ شریف کے جوار میں ایک قصبہ ہنسور ہے، وہاں کے مفتی حمید الدین نے علماء دیوبند
 کے حق میں ایک پُر مضمون لکھا ہے اور پھر اس کی مولانا عبدالرحمن، مولانا عبدالرؤف، مولانا
 عبدالحی اور مولانا عبدالعزیز نے بھی تصدیق فرمائی، مولانا محمد الیوب صاحب صدیقی نے بھی اس
 پر ایک مفصل بحث لکھی اور مولانا عبدالکیم قادری نے اس پر دستخط فرمائے۔

پھر مدرسہ کبیر العلوم ٹانڈہ کے مولانا محمد نعیم اللہ نے اس پر سات صفحے کا ایک مفصل فتویٰ
 لکھا اور اس پر مولانا وکیل الدین، مولانا نصرت علی اور مولانا علیم اللہ صاحب نے دستخط کیے
 پھر موضع سلوئی ضلع فیض آباد کے مولانا عبدالرب نے اپنا فیصلہ علماء دیوبند کے حق میں دیا
 پھر مغلیہ فیض آباد کے مدرسہ احمدیہ خفیہ کے مفتی مولانا غلام الدین نے اس پر چار صفحے
 کا جواب لکھا اور اس پر مولانا احمد میاں انصاری مدرسہ رحمانیہ فیض آباد نے بھی دستخط
 فرمائے۔

ٹانڈہ کے مولانا بشیر احمد نے بھی تین صفحات میں علمائے دیوبند کی تائید کی اور اس پر

حضرت مولانا بشیر احمد نے بھی دستخط فرمائے

پھر مولانا سید شاہ وجیہ الدین اشرف سجادہ نشین ہستالیہ عالیہ کچھوچھو شریف نے بھی مولانا احمد رضا خاں کے فتویٰ کے خلاف یہ فیصلہ صادر فرمایا۔

میرا عقیدہ ہے کہ علمائے دیوبند کافر نہیں۔ علماء سلف نے مسئلہ تکفیر میں نہایت احتیاط سے کام لینے کے متعلق ارشاد فرمایا ہے حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ بھی اس مسئلہ میں بہت احتیاط برتتے تھے۔ مگر آج کل کے مولوی مسلمان کو کافر کہہ دینا ایک معمولی بات سمجھتے ہیں۔ علماء رضا خانی اس کے دعویدار ہیں کہ فرقہ دیوبندیہ اہانتِ رسول کا مجرم ہے۔ لہذا ایسے عقیدہ رکھنے والے کافر ہیں۔ مگر میں کہتا ہوں کہ جس کے دل میں ذرہ برابر بھی ایمان کی روشنی ہوگی وہ ہرگز اہانتِ رسول کا مرتکب نہیں ہو سکتا۔ چہ جائیکہ علمائے دیوبند بل

پھر اس فیصلے پر مولانا سید عبدالحی اشرف نے بھی دستخط کیے۔

جیک داؤد پور (نزد ہمنور) کے مولانا محمد یوسف صاحب اور ابو دھیا ضلع فیض آباد کے مولانا عبدالرشید صاحب خطیب جامع مسجد بابر نے بھی مولانا احمد رضا خاں کے خلاف اپنا فیصلہ علماء دیوبند کے حق میں دیا۔ فجزاھما اللہ احسن الجزاء۔

یہ پچیس علماء فیض آباد کی تصدیق ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے علماء دیوبند کی جن عبارات سے کفر بیضابین اخذ کیے ہیں ان عبارات میں ہرگز کوئی کفر کی بات نہیں یہ مخالف صاحب کی محض ضد ہے جس کے باعث وہ اہل السنۃ والجماعۃ کو دو ٹکڑوں میں تقسیم کرنے کی ہمت اٹھا ہے ہیں۔ علماء حق ان کی اس تکفیری کارروائی میں کبھی ان کا ساتھ نہ دیں گے۔ ان علماء کے تفصیلی فتوؤں کے لیے کتاب برارۃ الابراہ

کاملاً ۱۳۵ ص ۱۳۲ ۱۳۴ ص ۲۸۸ ۳۶۲ اور ۲۷۸ مطالعہ فرمادیں

علماء مراد آباد

① مدرسہ رحمانیہ ٹانڈہ باولی ضلع مراد آباد کے صدر مدرس حضرت مولانا سید محمد اعلیٰ نے علماء دیوبند کے حق میں چار صفحات کا ایک مفصل فتویٰ تحریر فرمایا۔

② شاہی مسجد مراد آباد کے مولانا محمد اسماعیل صاحب نے بھی علماء دیوبند کے حق میں اپنا فیصلہ صادر فرمایا۔

③ مدرسہ عربیہ عالیہ چلہ امروہہ کے مولانا فضل احمد نے بھی علماء دیوبند کے حق میں اپنا فیصلہ دیا جس پر مولانا محمد انوار الحق صدر مدرس مدرسہ عربیہ عالیہ مولانا قمر الدین مولانا محمد یعقوب مولانا رشید احمد ارکانی مولانا سراج احمد امروہی مولانا سید لائق علی مولانا محمد زمان فیروز پوری مولانا محمد اعجاز حسین مولانا محمد رضا حسن مولانا محمد صابر امروہی اور مولانا محمد حسین ارکانی نے دستخط کیے

④ پھر کچھ ایوں ضلع مراد آباد کے مولانا سعید احمد نے علماء دیوبند کے حق میں اپنا فیصلہ دیا اور اس میں لکھا۔

بریلوی جماعت بندگان شکم پرور کے بکنے سے علماء حقانی پر کوئی حرف نہیں آسکتا۔

⑤ مدرسہ قادریہ حسن پور ضلع مراد آباد کے صدر مدرس مولانا ولی نقھ نے بھی علماء دیوبند کے حق میں اپنا فیصلہ دیا اور اس پر مولانا عبد الغفور مولانا محمود احمد مولانا احمد شاہ اور مولانا میر نواز حسین مدرسی نے دستخط فرمائے۔

⑥ جامع مسجد امروہہ (محلہ لانا) کے مولانا انوار الحق عباسی نے بھی اس نزاع میں علماء دیوبند کو حق پر قرار دیا اور ان کے فیصلے کی مولانا عبد الرحیم مولانا رضا حسن مولانا اشتیاق احمد مولانا عبد القدوس

مولانا عبدالعزیز، مولانا اعجاز حسین، مولانا محمد علی، اور مولانا محمد رفیع نے توثیق فرمائی۔

⑥ مدرسہ امدادیہ مراد آباد کے دارالافتاء کی طرف سے مولانا مفتی غلیل احمد صاحب نے اس افتاء پر جواب صادر فرمایا۔ اور حضرت مولانا مرتضیٰ احسن اور مولانا میر کاشمیر شاہ صاحب اندرابی نے اس کی توثیق کی۔

مراد آباد کے ان تیس علماء کے مفصل فتاویٰ آپ کو براءۃ الابرار کے صفحہ ۲۵۸ پر ۲۸۰ سے ۳۴۹ تک ملے گئے۔

بہمی اور سورت

آئیے اب آپ کو بہمی اور سورت لے چلیں :-

① حضرت مولانا مفتی علی حسن سرہندی مقیم بہمی

آپ نے دس صفحوں میں استفتاء کا جواب دیا ہے اور بریلویوں کو یوں مخاطب کیا ہے :-

فيا ايها البريلويون الصالون المصلون الدجالون البطالون انكم لتقولون
منكرا من القول وزورا ولا تفندوا في الارض بعد اصلاحها.....

ولا تفقدوا بكل صراط قعودون وتصدون من سبيل الله تبغونها عوجا.

② حضرت مولانا مفتی محمد رفیع الصدیقی مدرسہ بیت العلوم مالیکاون صنع ناسک (بہمی)

آپ نے چودہ صفحوں میں اس استفتاء کا جواب دیا ہے :-

اکابر علماء دیوبند اور ان کے تمام متعلقین و معتقدین ہرگز کافر نہیں ہیں بلکہ

اعلیٰ درجہ کے مسلمان ہیں اور دینی و علمی خدمات جو علماء دیوبند سرانجام دے

رہے ہیں ایسی خدمات کسی کو آج تک نصیب نہیں ہوئیں۔ تدریسی تصنیفی

تبلیغی غرضیکہ ہر خدمت ان حضرات کو نصیب ہوئی اور سینکڑوں مدارس

ہندوستان میں بسر پستی دارالعلوم دیوبند قائم ہیں اور لاکھوں آدمی ان مدارس کے فیوض سے بہر مند ہوئے اور سو رہے ہیں اور یہی علامت قبولیت کی ہے اور علماء دیوبند اعلیٰ درجہ کے اہلسنت و جماعت ہیں اور کوئی عقیدہ بال بھر بھی ان حضرات کا اہل السنۃ و جماعۃ کے خلاف نہیں ہے بلکہ

③ مدرسہ عربیہ محمدیہ دریاؤ ضلع سورت کے مولانا محمد بن اسماعیل کفایتی

آپ نے چھ صفحوں میں اس استفتاء کا جواب دیا ہے آپ لکھتے ہیں :-

اگر سنت نبوی اور مذہب حنفی کے سچے پیروکار ہند میں تھے یا ہیں تو یہی حضرات مذکورین فی السوال تھے اور آج ان کے متبعین ہیں بلکہ

④ حضرت مولانا مفتی مہدی حسن مفتی رانڈھیر ضلع سورت نے تفصیل سے جواب لکھا۔

آپ کے اس جواب پر مولانا احمد نور، مولانا سید شرف الدین، مولانا نور الدین اور مولانا محمود الحسن جمیری کے دستخط موجود ہیں۔ پھر مولانا مفتی محمد صدیق مدرس مدرسہ اشرفیہ رانڈھیر لکھتے ہیں :-

ہندوستان میں ایک فرقہ مبتدعہ خالہ جدید پیدا ہوا ہے جو اپنے عقائد و اعمال میں رد و انقض و خواجه سے کم نہیں۔ ان کا مطیع نظر اور افضل اعمال اہل السنۃ و الجماعۃ کے اکابر علماء و اولیاء کی تکفیر ہے جو عوام المسلمین کو طرح طرح کے دھوکہ اور دغا بازی سے طریقہ حقہ اہل سنت اور اس کے اکابر سے بدظن کر کے فرقہ خالہ رضانیہ میں آنے کی ترغیب دیتا ہے اس کے ایک فرد مولوی شمس علی بھی ہیں بلکہ

پھر اس فتویٰ پر مولانا محمد حسین مدرس مدرسہ اشرفیہ رانڈھیر نے بھی دستخط کیے اور پھر اس پر ایک مستقل فتویٰ بھی دیا۔

لاجپور ضلع سورت

① حضرت شاہ صوفی سلیمان لاجپوری ہندوستان کے ایک مشہور ولی اللہ گزرے ہیں ان کے نواسے حضرت مولانا محمد یوسف لاجپوری ایک بلند پایہ عالم تھے۔ ان کے پاس بھی رنگرن سے وہ استفادہ کیا۔ اس روحانی مرکز سے علماء دیوبند کے بارے میں یہ تاثر موصول ہوا۔

یہ حضرات اپنے زمانہ کے محدث، فقیہ، شیخ، ولی، کامل صوفی، پابند مذہب حنفی اور امام ابو حنیفہؒ کے مقلد تھے۔ چنانچہ ان کے فتاویٰ اور انکی تصنیفات اس پر شاہِ عادل ہیں۔ حدیث و فقہ اور تفسیر وغیرہ علوم میں انکی تالیفات عربی، فارسی اور اردو زبان میں موجود ہیں۔ جو ان حضرات کو کافر کہتا ہے (جیسے حشمت علی) اس کو ابھی تک کفر و ایمان کی صحیح تعریف ہی نہیں معلوم نیز اس کے نزدیک پھر کوئی مسلمان ہی نہیں ہے۔

② مولانا مرغوب احمد لاجپوری

حضرت علماء دیوبند اور ان کے تلامذہ کثر اللہ امثالہم سچے سنی اور پکے حنفی ہیں۔ اور حضرات علماء سمرقند فی السوال علماء حقانی اور فضلاء ربانی تھے۔ ان حضرات نے دین اسلام اور علوم اسلامیہ تفسیر حدیث اور فقہ کی جو خدمت کی ہے اس کی مثال دوسرے علماء میں نہیں ملتی ہے۔ پھر حضرت مولانا ابراہیم اسماعیل صاحب نے بھی اس فیصلے پر دستخط کیے۔ فجزاہم

اللہ احسن الجزاء۔

③ مولانا سید عبدالحی لاجپوری

حضرت علماء دیوبند کثر اللہ امثالہم احیاء سنت میں سعی کرنے والے اور

بدعت اور بدعت کی بیخ کنی میں مستعد رہتے ہیں۔ یہ مقدس حضرات اور ان کی پوری جماعت مسائل فرعیہ میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ کے متقدم ہیں۔ حضرت کے اس فیصلے پر پھر حضرت مولانا عبدالحفیظ نے بھی دستخط ثبت فرمائے

علماء جامعہ اسلامیہ ڈابھیل ضلع سورت

حضرت مولانا عتیق الرحمن عثمانی نے مندرجہ ذیل فیصلہ لکھا اور پھر دیگر علماء کرام نے اس پر دستخط فرمائے :-

یہ حضرات سچے اور یکے مسلمان اور کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مسلک ائمہ ہدیٰ اور سلف صالح کے حقیقی پیرو اور طریقہ اہلبیت و ابجاعت کے چشم و چراغ اور مذہب اسلام کی صحیح تعلیم کے برگزیدہ ترین داعی ہیں۔ ان پیکران سنت ہدیٰ کو جس سیاہ باطن نے کافر کہا اس نے عاقبت کی دائمی رد سیاسی مولیٰ لی ہے

اس پر دستخط کرنے والے علماء میں مولانا محمد ادریس صاحب، مولانا محمد مہتمم مدرسہ مولانا عبد الجبار، مولانا عبد العزیز، مولانا محمد اسماعیل کالا کاجوری، مولانا محمد ابراہیم ڈابھیلی، مولانا سراج احمد رشیدی، مولانا غلام اللہ خان، مولانا محمد یامین، مولانا محمد یحییٰ صدیقی، مولانا حبیب اللہ سلطان پوری، مولانا عبد السلام لاجپوری، مولانا محمد ابراہیم، مولانا مفتی محمد ریاست خاں حیدر آبادی، علامہ غلام مصطفیٰ کشمیری، مولانا عرفان علی سلجری، مولانا منظر حسین مرشد آبادی، مولانا محمد الحق ہزاروی، مولانا محمد خلیل شاہ پوری، مولانا میاں گل پشاوروی، مولانا اکبر شاہ پشاوروی، مولانا عبد الوہاب پشاوروی، مولانا عبد السلام اکیابی، مولانا فضل حسین گجراتی، مولانا میر حسن پشاوروی، مولانا محمد نعمت اللہ میمن سنگی، مولانا نور محمد فیض آبادی، حافظ محمد حسن کیمپوری، مولانا فیض اللہ بٹوری، مولانا محمد حسن غازی

مولانا ولی محمد پانپوریؒ مولانا عبدالحی سندھیؒ مولانا عبد اللہ گجراتیؒ مولانا امیر الدین مبین سنگیؒ نو اکھلی کے مولانا علی اکبرؒ مولانا محمد موسیٰ نوشادویؒ مولانا عبد الرحمن کمرانیؒ مولانا عبد الحکیم شاہجہانپوریؒ مولانا محی الدین احمد مبین سنگیؒ مولانا ابوالہاشم چانگامیؒ مولانا محمد قاسم اللہ کمرانیؒ نو اکھلی کے مولانا عبد الرزاق بہلہ کے مولانا ابوسلمہ محمد شفیقؒ مولانا نذیر احمد چانگامیؒ مولانا عبد الرحیم برہسالیؒ اور سرگودھا کے فاضل حبیلؒ مولانا عبد العزیز شاہ صاحبؒ دیوبند اسماعیل خان کے مولانا اسماعیل فریدؒ مولانا عبد العزیز سندھیؒ مولانا بہاؤ الدین کابلیؒ مولانا محمد حنیف بہارودیؒ اور حضرت مولانا عبد اللہ شاہ پنجابی گجراتی کے دستخط ثبت ہیں۔

ان باؤن سے داند علماء نے بالاتفاق مولانا احمد رضا خاں اور مولانا حشمت علی کھنوی کے موقف کو غلط قرار دیا اور علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ صادر فرمایا۔

○ حضرت مولانا علی محمد صاحب تاجوی (ضلع سورت)

ان برگزیدہ حضرات کو کافر کہنا (لعوذ باللہ من ذلک) یا ان کے اسلام میں شک کرنا ایسا ہی ہے جیسا آفتاب کا انکار کرنا ہے حشمت علی رضا خاں اور ان جیسے لوگوں کے نزدیک جب ان بڑے بڑے علماء و اقیاء کے اسلام کی کچھ حقیقت نہیں اور یہ حضرات اسلام سے خارج ہیں تو پھر خدا جلنے یہ ان عام مسلمانوں کو کیا کہتے ہوں گے..... امت مرحومہ پر رضا خانیوں کا اس سے بڑھ کر کیا ظلم ہو گا کہ علماء دیوبند کے پردہ میں ساری دنیا کے مسلمانوں کو کفر میں لپیٹ لیتے ہیں کہتے ہیں کہ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے العیاذ باللہ یہ انہی کا جگر اور کلیجہ ہے کہ اتنا بڑا کلمہ کہہ کر خوش ہوتے ہیں.....

۶ ج دنیا میں سیکڑوں نہیں بلکہ کروڑوں مسلمان ہیں جو علماء دیوبند کو بچے مسلمان بلکہ بزرگان دین میں شمار کرتے ہیں تو کیا یہ سب اسلام خارج ہو گئے۔

اس پر مولانا نصر اللہ صاحب نے بھی دستخط ثبت فرمائے۔

○ مدرسہ عربیہ تعلیم الاسلام آئندہ کھڑا (علاقہ گجرات)

علاقہ دیوبند سہارنپور متحاذہ بھون اور ان کے متبعین خالص اہل سنت و
اجماعہ میں محض سنی سنائی باتوں سے بدگمان ہو کر لیے جلیل القدر اور تہی پرست
علماء کے فیض سے محروم رہنا انتہا درجہ کی بد قسمتی ہے غرض قسمت ہیں وہ
لوگ جو ان علماء سے عقیدت رکھتے ہیں اور ان کے اقوال و فتاویٰ پر عمل
کر کے سعادت دارین حاصل کرتے ہیں۔

اس فیصلے پر ان حضرات کے دستخط ہیں :-

۱. مولانا حمید الدین ہزاروی مدرس اول مدرسہ عربیہ تعلیم الاسلام آئندہ کھڑا۔

۲. مولانا غلام نبی تارا پوری مہتمم مدرسہ ۳. حضرت مولانا غلام محمد صاحب

۴. اور حضرت مولانا عبدالرحیم صاحب تارا پوری۔

○ مسجد شیر پور بندرا گجرات کا ٹھیا داٹکے امام مولانا محمد احسن کا فیصلہ بھی ملاحظہ کیجئے۔

علماء دیوبند وغیرہ جملہ حضرات مذکورین اور ان کے متعلقین سب کے سب مومند
ہیں اور امور شرعیہ فرائض اور واجبات حتیٰ کہ مستحبات و نوافل پر بھی التزام
کرنے والے ہیں..... قرآن کی تکفیر یقیناً ناجائز اور حرام ہوگی۔ بلکہ مکفر کو خود
ہی حسب تصریح سابق کافر بنا دے گی جب کہ ان علماء کے کفر کا اعتقاد بھی
ہو۔ ایسے شخص پر تجدد اسلام و نکاح اور آئندہ اس قسم کے امور و
اقوال سے احتراز ضروری ہے۔

اس فیصلے پر پھر مولانا عبدالرحمن صاحب اور مولانا عبد اللطیف صاحب نے بھی

تصدیق دستخط فرمائے۔

○ حضرت مولانا احمد علی مہتمم مدرسہ انوار الاسلام ٹکڑہ واڑہ ریاست بڑودہ کا فیصلہ
 ”علماء دیوبند اور ان کے اکابر سب سنی حنفی اور دیندار مسلمان، تابع سنت و
 شریعت ہیں ان کے عقائد جو ان کی تالیفات و تصنیفات میں مذکور ہیں
 ان میں کوئی امر موجب کفر نہیں جس قسم کے باطل عقائد ان کی طرف منسوب
 کیے جاتے ہیں اور ان کی تصنیفات سے بطور اشارات نکال کر ان پر الزام
 لگائے جاتے ہیں وہ حضرات نہایت تصریح و وضاحت سے ان عقائد باطلہ
 کا انکار کرتے ہیں ایسی صورت میں ان کی طرف کفر منسوب کرنا خود بخیر مسلم
 کی وعید شدید میں داخل ہونا ہے کسی مسلمان کو کافر کہنے کے لیے فخر عالم
 صلی اللہ علیہ وسلم نے نہایت شدید الفاظ میں منع فرمایا ہے اور حضرات فقہاء
 رحمہم اللہ تعالیٰ نے انتہائی احتیاط سے کام لیا ہے۔“

اب آئیے ذرا پشاور چلیں

① ان دنوں جمعیتہ العلماء سرحد کا دفتر نوشہرہ ضلع پشاور میں تھا اور مولانا محمد شاکر اللہ
 نوشہروی جمعیت کے ناظم تھے۔ انہوں نے علماء دیوبند کے بارے میں یہ فیصلہ دیا:-
 علماء دیوبند صحیح الاعتقاد و حنفی المذہب مسلمان ہیں عقائد میں اہل السنۃ و
 الجماعۃ ہیں۔

پھر اس پر حضرت مولانا محمد یوسف بنوری نائب ناظم جمعیت علماء ہند صوبہ سرحد نے
 حضرت مولانا لطف اللہ مرحوم حضرت مولانا سید کریم اور مولانا سید فضل محمدانی مہتمم مدرسہ فنیع الاسلام
 پشاور نے دستخط فرمائے۔

ریاست سوات کے قصبہ تیندہ میں حضرت مولانا عبد الغنی ایک بڑے محقق عالم تھے

ان کے سامنے بھی مولانا حشمت علی خاں کا یہ تفسیر پیش کیا گیا۔ انہوں نے علماء دیوبند کے حق میں یہ فیصلہ صادر فرمایا۔

حضرات علماء دیوبند پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے وارث ہیں۔ آج کل جیسی ان حضرات نے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کی کما حقہ تدریس و تصنیف خدمت کی ہیں دنیا بھر میں کسی نے ایسی خدمت ابھی تک نہ کی ہوگی۔۔۔۔۔ جب یہ حضرات دائرہ اسلام سے خارج ہو جائیں تو دنیا میں کون سا مسلمان رہ سکتا ہے۔

③ حضرت مولانا عبدالحکیم صدر خلافت کمیٹی و نائب صدر جمعیت علماء صوبہ سرحد جب آپ کے پاس رنگون سے استفتاء آیا تو آپ نے لکھا۔
اگر واقعی مولوی حشمت علی رضا خانی نے یہ الفاظ مذکورہ علماء برگزیدہ زمانہ (علماء دیوبند) کے حق میں کہے ہیں تو یہ الفاظ خود اسی پر عائد ہونے یعنی وہ خود کافر ہو گیا علماء فضلاء جن کے حق میں اس دریدہ دہن نے ہرزہ گوئی کی ہے وہ پاک بندگانِ خدا تھے۔

علماء ڈابھیل میں آپ مولانا اکبر شاہ پشاور، مولانا میاں گل پشاور، مولانا عبدالوارث پشاور اور مولانا میر حسن پشاور کے نام پڑھ آئے ہیں۔ ذریعہ اسماعیل خاں کے مولانا غلام فرید کا نام بھی آپ نے اس فہرست میں دیکھا ہے۔ صوبہ سرحد کی یہ مجموعی صورت حال بتا رہی ہے کہ وہاں علماء دیوبند کس عزت کے ساتھ دیکھے جاتے تھے اور لوگ کس قدر ان کے گرویدہ تھے اور دوسری طرف حالت یہ تھی کہ وہاں کوئی شریف آدمی مولانا احمد رضا خاں یا مولوی حشمت علی خاں کا نام تک نہ جانتا تھا نہ طبقہ علماء میں ان کی کوئی خاص شہرت تھی۔

مولانا منظر اللہ دہلوی کے صاحبزادہ مسعود احمد صاحب لکھتے ہیں :-
 علی حلقوں میں اب تک (۱۹۸۰ء تک) مولانا احمد رضا خاں کا صحیح تعارف
 نہ کرایا جاسکا۔ جدید طبقہ تو بڑی حد تک بالکل نا بلد ہے۔
 المیزان ممبئی کے احمد رضا ممبر ہیں :-

جدید تعلیم یافتہ طبقہ تو احمد رضا کو جانتا بھی نہیں ہے۔

چلیے اب آپ کو صوبہ بریلی میں لے چلیں۔ اس صوبے کے کئی شہروں کا ہم پہلے بھی
 ذکر کر آئے ہیں۔ یہ وہ صوبہ ہے جس کے دونوں کناروں پر دیوبند اور بریلی آباد ہیں۔ موجودہ
 بریلیت تمام اہل بریلی کا مذہب نہیں ہے۔ مولانا احمد رضا خاں کی بریلی میں بھی کوئی ایسی شہرت
 نہ تھی کہ آپ اس شہر کا دینی مرکز سمجھے جاتے ہوں۔

بریلی میں جو شہر شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد حسین صاحب کا تھا وہ نہ مولانا احمد رضا
 خاں کے والد کا تھا نہ خود مولانا احمد رضا خاں کا۔ یہ مولانا محمد حسین صاحب شیخ الحدیث حضرت مولانا
 خیر محمد صاحب جالندھریؒ بانی خیر المدارس ملتان کے اساتذہ حدیث میں سے ہیں۔

یوپی صوبہ جات متحدہ ہند

① بریلی

بریلی میں اہل سنت کی مرکز کی درگاہ مدرسہ اشاعت العلوم محلہ سرائے خام بریلی میں واقع
 تھی۔ اس کے مہتمم اور صدر مدرس حضرت مولانا محمد حسین صاحب کے پاس بھی رنگین سیر استفسار
 آیا۔ آپ نے بھی علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا۔ آپ کے ساتھ اور جن علماء بریلی نے دستخط کیے۔
 ان کے اسناد گرامی یہ ہیں :-

۱۔ مولانا محمد عبدالعزیز نائب مہتمم مدرسہ اشاعت العلوم بریلی ۲۔ مولانا منظور احمد بہاری

۴. مولانا قاضی محمد۔ ۵. مولانا محمد عبد الرحمن۔ ۶. مولانا آغا محمد۔ مولانا عبد الباری بریلوی۔ یہ سات علماء مدرسہ اشاعت العلوم بریلی کے کبار اساتذہ تھے۔

ان کے ساتھ مدرسہ مصباح العلوم بریلی کے ان علماء کبار نے دستخط کیے
 ۱. مولانا عبد الحمید بجنوری۔ ۲. مولانا بدر الحسن صدیقی۔ ۳. مولانا ابو القاسم۔ ۴. مولانا محمد غلام۔ ۵. مولانا عجیب الرحمن
 مبین سنگی۔ ۶. مولانا محمد الطاف علی۔ ۷. مولانا عبد الباری مبین سنگی۔ ۸. مولانا عبد الحمید سوہاگ پوری
 یہ آٹھوں بریلی کے مقتدر علماء ہیں شمار کیے جاتے ہیں۔ ان کے ساتھ ساتھ بریلی کے مولانا محمد عبد الصبور
 اور جامع محمولات و مستحولات حضرت مولانا محمد رسول خاں اور حضرت مولانا نبیہ حسنؒ مولانا نعمت اللہ
 غازی پوری۔ اور مولانا حبیب الدین شاہ بجنوری نے بھی حضرت مولانا محمد نسیم صاحب کے اس
 فیصلے کی تصدیق کی۔

علماء دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ و ایدہم و کثر سوادہم علماء ربانین میں سے پکے
 مسلمان اور صحیح معنی میں اہل حق سنی حنفی ہیں ان کے اسلام کا استغفار بھی
 اس چودھویں صدی کی بوجہی ہے۔ دنیا واقف ہے کہ اگر اس دورِ فتن میں
 یہ بزرگ اور بابرکت ہستیاں نہ ہوتیں تو کم از کم ہندوستان میں اللہ اور اس
 کے رسول کے حقیقی نام لیوا اور سنت نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام
 اور مسلک حنفیہ کا وجود تک نہ مل سکتا۔ حشمت علی رضوی بریلوی اور ان
 کے اسلاف و اذئاب کا یہ محض ناپاک اتہام اور صریح بہتان بلکہ کھل ہوا دھوکہ
 ہے سبحانک ہذا بہتان عظیم

بریلی کے ان تیرہ علماء کبار کا یہ فیصلہ کہ علماء دیوبند حق پر ہیں اور مولانا احمد رضا خان اور
 ان کے پیرو محض ضد پر ہیں حق پر نہیں۔ تاریخ کا وہ بے مثال فیصلہ ہے جس سے پورے ہندوستان
 میں بریلی کی علمی عظمت اب بھی قائم ہے۔ بریلی کے ان علمائے حق کا ساتھ دے کر خود اپنی بھی

۲۔ بروکر رکھ لی ہے۔

پاکستان کے ممتاز عالم دین شیخ الحدیث حضرت مولانا خیر محمد جالندھری بانی خیر المدارس
فنان اسی مدرسہ اشاعت العلوم بریلی کے پڑھے ہوئے تھے۔ آپ کی وہاں مولانا احمد رضا خاں
سے ملاقات بھی رہی ہے مگر مولانا احمد رضا خاں انہیں قطعاً متاثر نہ کر سکے۔

② میرٹھ

شہر میرٹھ کے مدرسہ امداد الاسلام میں بھی رنگون کا یہ استغناء پہنچا۔ وہاں کے جن علماء
نے مولانا احمد رضا خاں کے خلاف علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا ان کے اسماء گرامی یہ ہیں:۔
مولانا طاہر حسین ۲۔ مولانا عبدالرحمن ۳۔ مولانا فیض الدین
۴۔ مولانا اختر شاہ امر دہی مدرسہ امداد الاسلام۔
مولانا طاہر حسین کا پانچ صفحات پر مشتمل مفصل فتویٰ برائے الابرار ص ۱۵۲ پر موجود ہے۔

③ بلند شہر

ضلع بلند شہر کے قصبہ گلا دھٹی میں مدرسہ متبع الاسلام مکی شہرت کی بڑی درس گاہ تھی اس
کی طرف سے مولانا سید حمید الدین مہتمم مدرسہ نے یہ جواب لکھا:۔

علماء دیوبند اور بالخصوص جن کے اسماء گرامی موال میں مذکور ہیں علماء حقانی میں اور
ان کو کافر کہنا جہالت اور نادانی اور ازراہ تعصب ہے۔ ان حضرات نے دین
مصطفویٰ کی جو خدمات سر انجام دی ہیں ان کے لحاظ سے تو یوں کہنا سچ ہو گا کہ
ان کے علاوہ دین الہی کا کوئی سچا خادم دوسرا کوئی گروہ ہندوستان میں نہیں
لکھنوی (مولانا حسنت علی) یا بریلوی (مولانا احمد رضا خاں) جو شخص بھی ایسے
علماء حقانی کو برا کہے وہ خود برا ہے۔

پھر اس تحریر پر حضرت مولانا بشیر احمد مدرس مدرسہ عربیہ منیع العلوم نے بھی دستخط کیے۔

۴) اگرہ

جامع مسجد اگرہ پورے ہندوستان کی مرکزی جامع مساجد کی شہرت رکھتی تھی وہاں کا دارالافتاء مغلیہ عہد سے بطور ایک اسلامی مرکز چلا آ رہا تھا۔ علماء رنگون نے اس قصبہ میں اس کی طرف بھی رجوع کیا۔ ان دنوں جامع مسجد اگرہ کے صدر مفتی حضرت مولانا سید محمد اعظم شاہ تھے۔ جو مولانا احمد رضا خاں کے دوست تھے۔ مگر انہوں نے بھی ان کی موافقت نہ کی اور کھل کر علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا اور اس پر دارالافتاء جامع مسجد اگرہ کی مہر ثبت کی۔ اس میں حضرت شاہ صاحب نے لکھا :-

فرقہ رضویہ بریلویہ کا اصول یہ ہے کہ علماء دیندار کی تکفیر کا اشتہادے کر خود کو اشتہاری مشہور کریں۔ استفتاء میں جس مناظر اور مکفر کا نام لکھا ہے (مولانا حسنت علی خان) یہ ان لوگوں (علماء دیوبند) کے ادنیٰ خادم اور طالب علم کی لیاقت نہیں رکھتے زبان سے عوج بن غنق ہونے کا دعویٰ ہے — سارے ہندوستان کو ان ناپاک خیالات سے گندہ کر رکھا ہے نہ تو ان میں بزرگانہ روش ہے اور نہ بزرگوں کی طرح علم و کمال۔ ان کے نزدیک تمام دنیا کے علماء کا فرہیں اور قبر پرست، تعزیہ پرست، بدعت پرست لوگ مومن کامل ہیں..... الحمد للہ کہ ان میں ایک بھی عالم کامل نہیں۔ ایک مسئلہ کو بھی تحقیق سے بیان کرنے پر قادر نہیں۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب مرحوم جو اس فرقے کے قائد اعظم گذرے ہیں ان کی خاکسار سے بہت ملاقات تھی نہ رو بہ شک علماء شان رکھتے تھے۔ خود سب دشتم نہیں کرتے تھے مگر دوسروں کو اس کی تعلیم فرماتے

تھے اور تحریر میں نہایت سخت الفاظ استعمال کرتے تھے مگر علم کی فضیلت نے ان کے اس عیب کو چھپا رکھا تھا۔ مگر انہوں نے کہ امت احمدیہ رضویہ نے ان کے عیب کو لے لیا اور ان کا ہنر چھوڑ دیا۔ ان سے وہی برتاؤ جو مولوی سید مرتضیٰ حسن صاحب نے کیا تھا کیا جائے تو یہ فرقہ چند دن خاموش ہو جاتا ہے۔

اب ایسے آپ کو کا پور لے چلیں۔ وہاں کے مدرسہ جامع العلوم میں حکیم الامت حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانوی کچھ عرصہ اساتذہ رہے تھے اور وہاں کے لوگ حضرات علماء دیوبند کو بہت قریب سے جانتے تھے۔ ممکن پور ضلع کا پور کے مفتی مولانا ابوالعرفان نے علماء رنگون کے اس استفتار کا جواب لکھا۔

⑤ ضلع کا پور

علماء دیوبند اور علماء نہ کورہ کو نعوذ باللہ من ذلک کا فروہی کہے گا جس کی آنکھوں اور قلوب پر من جانب الشریعہ پڑ گیا ہے اور باوجود آنکھیں موجود ہونے کے وہ دیکھتا نہیں اور باوجود کان ہونے کے اسے کچھ سنائی نہیں دیتا۔ یہ حضرات (علماء دیوبند) نمونہ صحابہ و تابعین تھے جب انہیں کافر کہا جائے گا تو کیا مسلمان یہ آج کل کے رافضی اور پادری ہوں گے؟ ایسا کہنے والوں کو اپنے سوء خاتمہ اور سلب ایمان سے ڈرنا چاہیے۔

⑥ شہر سہارنپور

علماء رنگون کا استفتار مدرسہ عربیہ مظاہر العلوم سہارنپور میں بھی پہنچا۔ یہ سبند و نشان کی ایک مرکز ہی درگاہ ہے۔ اس کی طرف سے حضرت مولانا ضیاء احمد صاحب نے اس کا جواب

لکھا اور حضرت مولانا عبد اللطیف صاحب مہتمم مدرسہ نے اس کی تصدیق فرمائی مولانا ضیاء احمد لکھتے ہیں
 ان کو کافر کہنا اور کافر سمجھ لینا حسب تصریح عبارات سابقہ کہنے والے کو
 کافر بناتا ہے کسی ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان کی نسبت بھی کافر سہنے کا عقیدہ
 رکھنا موجب کفر ہے چہ جائیکہ علماء کو کافر کہنا — یہ یقیناً قائل کو کافر بنا
 دے گا۔ اس پر تجدید اسلام و نکاح ضروری ہے۔ حق تعالیٰ مسلمانوں کو
 اس سے محفوظ رکھے۔

⑤ رائے پور ضلع — صوبہ سی پنی

اکابر علماء دیوبند ہرگز کافر نہیں۔ ان کا ادنیٰ خادم بھی نہایت پکا اور سچا
 مسلمان ہے۔ علماء دیوبند نہایت پکے اور سچے سنی حنفی مسلمان ہیں وہ رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے پیرو اور صحابہ کرامؓ کی روش کے نہایت
 پیچنگی سے پابند ہیں خلق خدا کو اسی کی ہدایت اور تلقین کرتے ہیں وہ نہایت
 دیندار اور مستقی اور پرہیزگار ہیں ان کا گروہ جماعت ابراہیم میں شامل ہے
 ان بزرگوں کے شاگرد اور مرید عرب و عجم میں پھیلے ہوئے بڑی بڑی دینی
 و عملی خدمات سرانجام دے رہے ہیں جنت علی بالکل جھوٹا ہے اور علماء
 دیوبند کو کافر کہنے والا سخت گناہگار اور اس کا خاتمہ بے خیر ہونے کا سخت
 اندیشہ ہے اور وہ مولانا روم قدس سرہ کے اس شعر کا مصداق ہے۔

چوں خدا خواہد کہ پردہ کس درد میلش اندر طعنہ پا کاں برد

یہ فیصلہ حضرت مولانا محمد حسین صدر مدرس مدرسہ عربیہ اسلامیہ رائے پور نے تحریر فرمایا اور
 اس پر دستخط کیے۔ پھر اس پر مولانا محمد حسین صاحب مدرسہ دوم نے بھی تصدیق دستخط فرمائے

⑧ امر وہیہ ضلع

مولانا حافظ سید زاہد حسن صاحب امر وہیہ کی معرفت علماء رنگون نے حضرت مولانا محمد شعیب صدر مدرس مدرسہ عربیہ ہسن پور سے رابطہ قائم کیا اور وہ استفتاء ان کے سامنے بھی رکھا۔ آپ نے بھی مولانا احمد رضا خاں کی تائید نہ کی اور محکم کھلا علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا۔

علماء دیوبند کی تکفیر کرنا بڑی گمراہی اور بد دینی ہے۔ کیونکہ ایسے اکابر علماء اور دیندار دیندار فضلاء کو نفسانی خواہش سے کافر کہنا بڑا ظلم ہے۔۔۔ ہندوستان میں اگر جماعت علماء میں کوئی جماعت دیندار و متبع شریعت ہے تو وہ دیوبندی جماعت ہے اگر خدا نخواستہ وہ کافر ہو گئے تو پھر کون مسلمان باقی ہے گا۔ دیوبندی علماء کی مساعی جیل کی وجہ سے ہندوستان میں کیا بلکہ ہندوستان کے علاوہ دوسرے ممالک میں بھی دین کی تعلیم و تبلیغ ہو رہی ہے اور اپنی کافض کا بل و قندھار اور بنجالے سے متجاوز ہو کر روس و چین تک پہنچ رہا ہے۔ پھر ایسی جماعت کو کافر کہنا اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کرنا نہیں تو اور کیا ہے۔ لے

⑨ رائے پور

اب آئیے ہندوستان کے مشہور روحانی مرکز رائے پور ضلع سہارنپور جلیں اس جگہ کو حضرت شاہ عبدالرحیم رائے پوری اور حضرت شاہ عبدالقادر رائے پوری اور حضرت مولانا عبدالغفرین رائے پوری (مقیم سامیوال) کی نسبت کا شرف حاصل ہے۔ یہاں بھی رنگون کا یہ استفتاء پہنچا یہاں کے مدرسہ منصف ہدایت کے مولانا محمد اشفاق نے اس قضیے پر بطور منصف یہ فیصلہ لکھا:-

مولانا اسماعیل شہیدؒ اور دیوبندی جماعت کے عقائد جو ہم تک پہنچے ہیں اور ہم نے خود ان کی تصنیفات و تالیفات میں دیکھے وہ تمام اہل حق کے عقائد ہیں۔ صحابہ کرامؓ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اور نصوص قرآنیہ کے مطابق ہیں۔ اس سے قبل بھی بعض حضرات نے مولانا حشمت علی خاں سے پہلے مولانا احمد رضا خانؒ اس جماعت پر بہتان و افتراء کیا تھا۔ اس وقت مولانا خلیل احمد صاحب مہاجر مدنیؒ نے نہایت لبط و تفصیل کے ساتھ اپنی کتاب مہند میں اپنے اور اپنے مشائخ کے عقائد کو صاف صاف لکھا اور نصوص شرعیہ سے مدلل فرمایا اور علماء حرمین شریفین سے اس کی تصدیق و تصویب کرائی اور فی الواقع وہ تمام عقائد اہل سنت والجماعت کے ہیں۔ ان عقائد کو جو شخص غلط کہتا ہے یا اس کے عقائد اس کے خلاف ہیں اور بلا دلیل و تاویل معتبران عقائد کے خلاف دعویٰ کرتا ہے وہ یقیناً اہل السنۃ سے نہیں حق سے بہت دور ہے۔

آئیے اب ذرا صوبہ اودھ چلیں۔ ہندوستان میں اس کے مراکز کو بھی بڑی اہمیت حاصل رہی ہے۔ اس کے تقریباً سولہ علماء کبار کا فیصلہ ہم پہلے دے آئے ہیں۔ اب مدرسہ عربیہ اسلامیہ گوپامینو ضلع ہردوئی، مدرسہ عربیہ شہر ہردوئی اور قصبہ پہانی ضلع ہردوئی کے علمی محاکمہ سے بھی فیضیاب ہوں:-

ہردوئی صوبہ اودھ

① مولانا محمد یعقوب صاحب قصبہ پہانی محلہ لہانی ضلع ہردوئی رنگون کے اس استفتاء کے جواب میں مولانا حشمت علی کے بارے میں لکھتے ہیں:-

خداوند عالم مسلمانوں کو ان بناوٹی مولویوں اور پیروں کے جال سے محفوظ رکھے
اور علماء حقانی کی پیروی کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

② مولانا انوار احمد صاحب صدر مدرس مدرسہ عربیہ ہردوئی مولانا حسنت علی خاں کے
بارے میں لکھتے ہیں :-

مولوی حسنت علی جیسے ہر زمانہ میں ہوئے ہیں اور خادمانِ دین جیسے حضرت
مجدد الف ثانی و شیخ اکبر و امام ابو حنیفہ وغیرہ حضرات کی بدگوئیاں کہتے
رہے ہیں اور عوام کو دھمکانے کے لیے دین کے خاڑموں پر کفر کے فتوے
لگاتے رہے ہیں۔ سچ جہنمے اور یقین کیجئے کہ جماعتِ دیوبند میں جتنے اکابر
دین کے خدمت گزار گزرے ہیں اس زمانہ میں ایسے لوگ کیا اب بکواس نایاب
حضرت نانوتوی، حضرت گنگوہی، حضرت تھانوی وغیرہم یہ حضرات اس زمانہ
میں دین کے ستون ہیں۔ ان کی تصنیف کردہ کتابیں مسلمانوں کے لیے
شاہراہِ شریعت ہیں۔ آمین

③ مدرسہ اسلامیہ گوپامینو ضلع ہردوئی کے مولانا تقی الدین نقشبندی صدر مدرس مدرسہ
عربیہ گوپامینو نے چھ صفحات میں رنگون کے استعمار کا مفصل جواب لکھا۔ اس میں آپ مولانا
حسنت علی خاں کے بارے میں لکھتے ہیں :-

میرے خیال میں مولوی موصوف نے فتاویٰ عالمگیری کا مطالعہ نہیں کیا۔
بلکہ ان کو ایسے مسائل سے خبر نہ ہوگی ورنہ ایسے الفاظِ زبان سے نہ نکالتے
علماء اسلام کو بلاوجہ سب و شتم کرنا کہاں جائز ہے جب جانیکہ کفر تک
نسبت کرنا..... علماء دیوبند کو کافر کہاں کہاں تک درست ہو سکتا ہے ہرگز
نہیں۔ علماء دیوبند کی طرف نسبت بھی کفر کی کرنا گناہ سے خالی نہیں اور

ایسے شخص کے لیے زوالِ ایمان کا خطرہ ہے العیاذ باللہ اس کو ایسے فعل
ناشائستہ سے توبہ کرنی چاہیے۔ لے

⑤ ہردوئی کی مشہور خانقاہ کرسی شریف کے سجادہ نشین پیر طریقت ذیب شریعت مولانا
شاہ سراج یقین قادری چنتی تھے۔ آپ ۱۲۲۲ھ میں حضرت مولانا خلیل احمد محدث سہارنپوری
کے رفیق سفر رہے تھے۔ آپ حضرت مولانا خلیل احمد کے بارے میں لکھتے ہیں:-
فقر سراپا تقصیر کے قلم میں یہ قدرت نہیں کہ آپ کے کمالات برگزیدہ و
اوصاف حمیدہ کو احاطہ تحریر میں لاسکے بلکہ
پھر آپ اپنی دوسری کتاب شمس العارفین میں حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری کے
بارے میں لکھتے ہیں:-

آپ حضرت مولانا محمد یعقوب مدرس اعلیٰ مدرسہ عالیہ دیوبند کے ارشد تلامذہ
اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کے اجل اور اعظم خلفاء میں ہیں..... آپ
کی ذات بھی فیض و برکت کا سرچشمہ ہے۔ سفر حج میں فقر کی اور آپ کی معیت
رہی آپ بکام اخلاق کے جامع اور معدن ہیں۔ مدینہ منورہ کے سفر میں آپ
قافلہ میں نماز پنجگانہ اول وقت جماعت کثیرہ کے ساتھ ادا فرماتے تھے۔ قافلہ
میں کبھی ایک وقت کی جماعت آپ کی فوت نہیں ہوئی۔ مدینہ منورہ میں فقیر
نے دیکھا کہ اہل عرب بے حد آپ کا احترام اور اعزاز کرتے تھے اور اس قلیل
زمانہ قیام میں طلبہ حدیث پڑھنے کے لیے آپ کی قیام گاہ پر حاضر ہوتے
تھے۔ آپ تصنیفات عالی رکھتے ہیں۔ لے

اس تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ آج سے پوری صدی پہلے دُنیا کے علم علماء دیوبند کو ہی جانتی

لے برات الابار ص ۱۲ ص ۱۲ لے زیارت نامہ زیارت اولیاء کاملین ص ۲۳ مطبوعہ لکھنؤ ۱۹۱۴ء

لے شمس العارفین ص ۸۳ مطبوعہ مقبول المطابع ہردوئی

تھی اور مولانا احمد رضا خاں اور ان کے اذنا ب مولانا حسنت علی خاں وغیرہ ان دنوں کسی شمار و قطار میں نہ تھے۔

آئیے اب آپ کو شاہجہانپور لے چلیں۔

شاہجہان پور ہندوستان کا ایک بڑا علمی مرکز رہا ہے۔ یہاں کے مدرسہ عین العلم کی پورے ملک میں شہرت تھی۔ محقق جلیل محدث کبیر مولانا محمد عبدالغنی یہاں کے مرکزی علم تھے۔ جامع مسجد کے مدرسہ سعیدیہ میں شیخ الحدیث و صدر مدرس حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ بھی کچھ عرصہ یہاں پڑھاتے رہے۔ مدرسہ قیومیہ شاہجہانپور کے مولانا ابوالوفاء نعمانی جیسے عبقری علماء اس سرزمین سے نسبت رکھتے ہیں۔ ان حضرات نے اس معرکہ میں کھل کر علماء دیوبند کا ساتھ دیا۔

شاہجہانپور کے ایک خطیب اور مفتی مولانا محمد سراج الدین تھے۔ ان کے مولانا احمد رضا خاں سے بھی کچھ تعلقات تھے اور خان صاحب اپنی بعض کتابیں بھی انہیں بھیجتے رہے۔ جب رنگون کا استغناء شاہجہانپور پہنچا تو وہ مولانا سراج کو بھی بھیج دیا گیا۔ آپ نے پورے محاکمہ کے بعد اپنا فیصلہ یہ دیا۔

میں جو رفیق تعالیٰ عرصے سے حق پسندی اپنا شعار رکھتا ہوں، بعض یقیناً غافل پہیلوی کی بھی غایت مرغوب و محبوب ہیں۔ بناؤ علیہ واضح کہ علم دیوبند کی تصنیفات تحذیر الناس و براہین قاطعہ و نغطہ الایمان وغیرہ کی بعض عبارتوں سے ہر چند کہ مورد اعتراض و قابل رد و قدح تجویز و قابل قدح ہوں کہ ان کا نتیجہ اور ان کا حاصل ہی آیا جاتا تھا کہ علماء دیوبند پر ہر ممکن کا فتویٰ جاری ہے مگر علماء دیوبند نے ان عبارتوں کے رنج سے شہادت قاطع ہونے کا ایسا پردہ اٹھایا کہ کسی مقرر ض منصف کو بجز تسلیم کے کچھ بھی نہ بن پڑا۔

حضرت مولانا مفتی کفایت کے مفصل متنے پر مولانا عبدالحمید مولانا حمید پھاری اور مولانا محمد رمضان الحق کے بھی دستخط ہیں۔ مولانا ابوالوفاء کے فتویٰ پر مولانا عبد الغفور مولانا عبید اللہ مولانا سلطان حسن مولانا نعمت علی مولانا محمد امین نرکھا لوی اور مولانا سلطان احمد

کے بھی دستخط ہیں۔

بجنور

یوپی کا ضلع بجنور بھی ہندوستان کا ایک علمی مرکز رہا ہے اس کو بھی اس تاریخی دستاویز میں
لے آئیں تو نامناسب نہ ہوگا۔ یہاں کے مدرسہ عربیہ نہٹور کے مدرس مولوی حامد حسن علماء دیوبند
کے بارے میں لکھتے ہیں:-

① یہ سب حضرات امام ابو حنیفہؒ کے متعلقہ ہیں اور چشتیہ قادریہ اور نقشبندیہ خاندانوں

میں خود مرید تھے اور اپنے علماء کو ان خاندانوں میں مرید کرنے کی اجازت دے

گئے..... البتہ قعود کو سجدہ کرنے اور عرس میلے کرنے والے نہ تھے بس ان

کو کافر کہنا اپنے اور پر کفر کو لینا ہے اور اپنے آپ کو کافر بنانا ہے۔

مدرسہ قاسمیہ نگینہ (ضلع بجنور) کی طرف سے مولانا محمد حیات سنبھلی صدر مدرس نے

چار صفحوں میں رنگون کے اس استفتاء کا جواب دیا۔ آپ لکھتے ہیں:-

② حضرات علماء دیوبند کثر اللہ متبعیہم یکے اور سچے مسلمان ہیں جن کے اندر بہت

سے ولایت کے بلند مقامات پر بھی پہنچے ہوئے ہیں..... حضرت مولانا غلیل احمد

مہاجر مدنی نے صاف صاف نہایت بسط و تفصیل کے ساتھ بلا کم و کاست

اپنے اور تمام علماء دیوبند کے اعتقادات علماء عصر کے سامنے پیش کیے ہیں جن

کی تصدیق و تصویب نہ صرف علماء ہندوستان نے کی بلکہ اشرف الہند دکن معظمہ

و مدینہ منورہ نیز افغانستان، دمشق، شام، مصر وغیرہ کے جید اور چیدہ علماء نے

بھی ان کی تصدیق و تائید ایسے کلمات کے ساتھ کی جو کسی مضمون کی تصدیق کے

لیے ہر کتبے ہیں المہند کے نام سے وہ کتابی صورت میں بھی شائع ہو چکے ہیں۔

② مدرسہ عربیہ سہنپور ضلع بجنور کے مولانا محمد شعیب مولانا احمد رضا خاں اور مولانا حشمت علی خاں کے ان الامات کے بارے میں لکھتے ہیں :-

کذب گرجیا انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے دشمن تھے اور ان کی تبلیغ میں مغل رہتے تھے۔ اسی طرح علماء چونکہ انبیاء کے وارث ہیں اور ان کے قائم مقام ہیں شیاطین جن و انس ان کے بھی دشمن ٹھہرتے ہیں جو مغل ڈالتے ہیں ان کی سعی اور کوششوں میں علماء دیوبند کے مسلمان اور سچے مسیحی تھے ہیں اور کفر و دہابیت کی جو ان کی جانب نسبت کی جاتی ہے وہ محض افتراء ہے۔

③ ضلع بجنور میں قصبہ سید پورہ ایک بڑا مردم خیز خطہ ہے حضرت مولانا غفر الرحمن سیوہاڑوی یہیں کے رہنے والے تھے۔ یہاں کے مدرسہ اسلامیہ کے ایک مدرس مولانا عبدالرشید ہوئے ہیں انہوں نے بھی علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دیا اور پھر اس پر افضل گڑھ ضلع بجنور کے مدرسہ مظہر الاسلام کے مفتی اور مدرس مولانا نسیم الدین صاحب نے بھی دستخط کیے۔

الہ آباد

اب ذرا علماء الہ آباد کا فیصلہ بھی لیں۔ یہ حضرات مولانا احمد رضا خاں کے بہت قریب تھے۔ لیکن یہ حضرات خان صاحب کے فتویٰ تکفیر کا ساتھ نہ دے سکے۔ الہ آباد مدرسہ عالیہ مصباح العلوم ایک غیر خاندانہ انداز کا علمی مرکز تھا۔ علماء رنگون نے اس مدرسہ کے مفتی عبدالقدوس کے پاس بھی وہ دستاویز بھیجا۔ آپ نے علماء دیوبند کے بارے میں لکھا :-

سوال میں جن لوگوں کا ذکر ہے وہ اہل علم کی جماعت سے ہیں جب تک ان کے متعلق موجبات کفر صراحتہ معلوم نہ ہوں اس وقت تک ان کی تکفیر کیوں کر صحیح ہو سکتی ہے۔

اس پر پھر مولانا محمد عمر مدرسہ مدرسہ عالیہ مصباح العلوم نے بھی دستخط فرمائے۔ مولانا
 فخر الدین جعفری نے بھی مولانا احمد رضا خاں کا ساتھ نہ دیا۔ علماء دیوبند کو بڑی ضرورت سے اہل السنۃ
 والجماعۃ تسلیم کیا۔ آپ مولانا عبد القدوس صاحب کے جواب کی تصویر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

بے شک جواب صحیح ہے۔ اہل دیوبند ہوں یا جماعت رضوی یہ سب اہل
 سنت والجماعت احناف سے ہیں۔ ماہین اہل دیوبند و دیگر احناف جو کچھ
 اختلافات ہیں فقہی فرعی جزئی ہیں عقائد میں ان کو نہ لے جانا چاہیے۔ علماء
 احناف سب حق پر ہیں جب تک مروج مخالف کسی نص مروج کے نہ ہو جائیں
 جس میں تاویل کی گنجائش نہ ہو افراط و تفریط کے جھگڑے کوئی ایسے جھگڑے
 نہیں ہیں۔ یہ علم کی بحثیں ہیں عوام کو اس میں پڑنا ہرگز روا نہیں۔ علماء جو کچھ
 ایک دوسرے کو کہتے ہیں وہ الزامات کہا کرتے ہیں قطعی نہیں۔ عوام کا صرف
 اتنا فرض ہے جس عالم کو ماننے ان کی باتوں پر عمل کرے اور ایسی باتوں کا
 خیال نہ کرے۔ آیات متشابہات..... سمجھ کر دل سے نکال ڈالے جن علماء
 کا اس کے اندر ذکر ہے وہ علماء صالحین متقین سے ہیں جو لوگ اس عالم
 سے گزر گئے ان کی خوبیاں صرف تذکرے میں آنا چاہئیں مولانا محمد قاسم
 صاحب تو ایک بہت بڑے شخص گزرے ہیں۔ اختلافات تو قدماء سے
 چلے آئے ہیں اور چلے جائیں گے حقیقت کی طرف نظر کرنا چاہیے بلکہ

یہ فیصلہ ہم قارئین پر چھوڑتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں یا مولانا شمس علی خاں جب
 اس قسم کے اختلافات پر لاتے ہیں تو وہ محض انہیں الزامات سمجھتے ہیں یا وہ انہیں علماء دیوبند
 کے قطعی عقائد قرار دیتے ہیں جب وہ کہتے ہیں کہ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے
 تو اس سے بڑھ کر کیا قطعیت کا کوئی اور درجہ بھی ہو سکتا ہے ہم اس وقت مولانا فخر الدین کی اس

بات پر کچھ اور کہنا نہیں چاہتے ہم ان کے شکر گزار ہیں کہ انہوں نے ان اختلافات میں فیصلہ
علماء دیوبند کے حق میں دیا ہے اور حضرت مولانا عبد القدوس کے بیان کی پوری پوری تائید
فرمائی ہے۔

صوبہ مدراس

آئیے اب صوبہ مدراس چلیں اور وہاں کے علماء کی بھی آواز سنیں۔ وہاں کے اہل علم نے
ان البواب میں کن کے حق میں فیصلہ دیا ہے :

① مدراس کے ضلع نارتھ ارکاٹ میں دارالسلام عمر آباد میں جامعہ عربیہ مدراس کا ایک مشہور
علمی مرکز ہے۔ عمر آباد امپور کے متصل واقع ہے۔ ناظم جامعہ مولانا فضل اللہ لکھتے ہیں :-
اکابر علماء دیوبند موجودہ زمانہ کے بہترین مسلمان ہیں اور وہ سلف صالحین
کا اچھا نمونہ ہیں۔ یہ حضرات اہل السنۃ والجماعہ کا سرگروہ ہیں، شرک و بدعت
کے اصول و فروع کی بیخ کنی میں بے مثل بہادر ہیں جس کی وجہ سے اہل
بدعت نام نہاد علماء مشائخ ان کو دہائی کے نام سے پکارتے ہیں علماء اہل حق
اپنی نسبت سلف سے کرتے ہیں..... سنی تہذیب کی تعریف میرے اعتقاد کے
مطابق یہی ہے کہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع
حسب اصول قائم کردہ امام ابو حنیفہؒ کیا کرے اور بدعت کی تعریف حسب
کتب اصول یہ ہے کہ قرون ثلاثہ مشہور دہا باخیر کے خلاف کوئی ایسی بات
نکالی جائے جس کا استنباط ان قرون مبارکہ سے نہ ہو اور اسی ہی قسم کے
کام کرنے والے کو بدعتی کہا جائے گا جس کی بابت دعید وارد ہے۔ اہل
البدع کلاب النار ہ

۱۱۲ برائت الابار ص ۲۲۸ (ترجمہ) اہل بدعت جہنم میں بھیجئے والے ہوں گے

② مدراس کے شہر ویلور میں مدرسہ باقیات صالحات ایک مشہور دینی درسگاہ تھی اس کے دلائل و اقوال کی طرف سے اس موضوع پر یہ فیصلہ دیا گیا۔

مدرسہ دیوبند دینی مدارس میں مشہور و معروف مدرسہ ہے جس سے ایک عالم فیضیاب ہوا اور ہر ماہ ہے اور اس کے علماء مذکورین اہل السنۃ والجماعۃ اور احناف سے ہیں جن کا فیض لسانی اور قلمی اظہار من الشمس ہے ان کے مکفر پر لہجہ اے حدیث خوف کفر ہے بلہ

مدرسہ کے مفتی مولانا ضیاء الدین احمد نے اس پر دستخط فرمائے اور حضرت شیخ آدم نے اس کی الجواب صحیح لکھ کر تائید کی۔

پھر مولانا عبدالرحیم صاحب مدرس مدرسہ باقیات صالحات نے اس پر ایک مستقل تحریر لکھی جس پر مولانا محمد عبدالمجید علی، مولانا محمد عبدالعلی صاحب، مولانا ضیاء الدین احمد، مولانا محمد سعید، مولانا محمد احمد، مولانا قادر محی الدین، مولانا محمد حسن بادشاہ، مولانا سید عرب نے دستخط کیے مولانا عبدالرحیم علماء دیوبند کے بارے میں لکھتے ہیں۔

ان سے دنیا کا ہر برگشتہ فیضیاب ہوا، تصانیف سے بھی تقاریر سے بھی پھر ان کے فیض سے عجم چھڑتا ہے نہ عرب — علوم ظاہری میں جہاں ان کے لاکھوں تلامیذ ہیں وہاں علوم باطنیہ میں بے حساب معتقدین و مستفیدین ہیں — غرضیکہ شریعت و طریقت میں خلق خدا ان کے ارشاد و ہدایت کی ممنون ہے۔ ایسے علماء ربانین کو کافر کہنے والا حکم حدیث شریف مرجع کفر اور کافر ہے اور مسلمانوں میں فتنہ پیدا کرنے والا ہے بلہ

علماء حیدرآباد کی نقد یقات میں مولانا محمد مصطفیٰ مدراسی کے دستخط آچکے ہیں اور مولانا ابوالمعالی محمد رحمۃ اللہ المدراسی کی تصدیق بھی ثبت ہے اس لیے ہم یہاں انہیں دوبارہ ذکر نہیں کر رہے۔

آئیے اب آپ کو پھر یورپی لے چلیں۔ ہندوستان کا مشہور علمی مرکز علی گڑھ جس طرح مسلم یونیورسٹی کے باعث مشہور ہے۔ دینی علوم میں بھی وہاں کے علماء کچھ کم معروف نہیں رہے۔ ان کی غیر جانبدارانہ روش سے ایک جہاں متاثر ہے۔ مولانا لطف اللہ علی گڑھی سے کوئی واقف نہیں جس زمانے میں علماء علی گڑھ کے پاس رنگون کا یہ استغناء آیا۔ ان دنوں وہاں حضرت مولانا محمد عزیز۔ مولانا حبیب احمد کیرانوی اور مولانا ابوالحسن محمد حسن کا فخر لے چلتا تھا۔ مولانا محمد عزیز صاحب مولانا حشمت علی خان کے بارے میں لکھتے ہیں:-

میں اس استغناء کے دیکھنے سے پہلے یہ خیال رکھتا تھا کہ مولوی حشمت علی کو علم سے کچھ منس ہوگی۔ مگر آج..... مجھے اس کے نام کے ساتھ لفظ مولوی لکھتے ہوئے حیا آتی ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے کتاب کو کبھی ہاتھ سے بھی نہیں چھوا ہے۔ بلکہ میں ضرور کہوں گا کہ وہ احمد رضا خاں صاحب کا ناخلف فرزند ہے۔ ہمارے لیے براہین قاطعہ جیسی بُرائی اور دلیل کافی ہے اگر مولوی حشمت علی میں اتنی طاقت ہے تو اس کا جواب لکھ دے ورنہ آئندہ سے اپنا منہ مسلمانوں کو نہ دکھاوے بلکہ

مولانا احمد رضا خاں کا ناخلف فرزند

مولانا احمد رضا خاں نے جب حجام البحرین میں علمائے دیوبند کی عبارات کو غلط پیرایہ میں پیش کر کے علمائے حرمین سے ان پر کفر کے فتوے حاصل کیے تو مولانا غنیل احمد صاحب محدث سہانپوریؒ نے ان عبارات کی تفصیل و تشریح سے ان پر سے شبہات کے سارے بادل اُڑا دیئے تھے اور علماء دیوبند کے عقائد کھل کر عوام کے سامنے آ گئے تھے۔ بات صاف ہونے کے بعد مولانا احمد رضا خاں نے ان عبارات کی بحثیں پھوڑ دی تھیں۔ ہماری نظر سے کوئی ایسا حوالہ

نہیں گزرا کہ مولانا احمد رضا خاں نے المہند کے شائع ہونے کے بعد بھی اپنی یہ مہم باقی رکھی ہو۔ بلکہ ایک دفعہ ان کے پیروں میں سے مولانا خلیل الرحمن نے اپنے تمام ابنائے جنس بریلوی علماء کو تبلیغ دیا کہ المہند کی وضاحت کے بعد اعلیٰ حضرت کی کوئی تحریر بتاؤ کہ انہوں نے ان جوابات کو غلط ناکافی قرار دیا ہو۔ مولانا خلیل الرحمن اس پر خود بھی علماء دیوبند کی تکفیر سے رُک گئے تھے۔ اور پھر دوسرے بریلوی علماء کو بھی وہ اسی انصاف کی دعوت دیتے رہے۔

مولانا محمد عزیز نے اسی اصل کی بنا پر مولانا حشمت علی خاں کو ان کا ناخلف فرزند لکھا ہے۔ اس سے پتہ چلا کہ ان دنوں آج سے ستر سال پہلے بھی یہ بات مشہور تھی کہ مولانا احمد رضا خاں اب علماء دیوبند کی تکفیر کے موقف پر نہیں رہے اور وہ المہند کی وضاحت کے بعد اس تھوک تکفیر سے رُک گئے ہیں وہ حشمت علی کو ان کا ناخلف فرزند نہ کہا جاتا۔

حضرت مولانا محمد عزیز کی اس تحریر پر مولانا محمد زبیر علی گڑھی اور مولانا عجیب الرحمن علی گڑھی کے بھی دستخط ہیں۔

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ رائے کہ مولانا حشمت علی مولانا احمد رضا خاں کے ناخلف فرزند ہیں۔ صرف مولانا محمد عزیز کی ہی بات نہ تھی بلکہ اور کئی علماء بھی یہی گمان رکھتے تھے۔ صانع علی گڑھ میں ایک ریاست مینڈ تھی جہاں مدرسہ یوسفیہ تھا۔ اس کے صدر مدرس لکھتے ہیں :-

مولانا محمد اسماعیل شہیدؒ اور حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ اور مولانا رشید احمد گنگوہیؒ اور حضرت مولانا خلیل احمد انبٹھویؒ اور حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ صاحب مدظلہم اور دیگر بزرگان دیوبند مقبولان بارگاہ الہی ہیں ان کو کافر کہنے والا ایسا ہے جیسے کوئی آفتاب کو سیاہ بتائے۔ خدا ایسے ہوا پرست شیطانوں کے شر سے محفوظ رکھے۔

اسی مدرسہ کے مدرس دوم مولانا محمد حسن رقمطراز ہیں :-

مکفرین علماء دیوبند کی یہ مثال ہے :-

ٹورے تابہ سگش عو کو کند۔ روشنی چمکتی ہے اور سب دربار بھونکتا ہے۔

اور سنت بھی کچھ یوں جاری ہوئی ہے کہ سچے مبلغ توحید کی ہر متبع سنت کی

تکفیر ہوتی رہی ہے۔ اسے طرح طرح کی اذیتیں پہنچتی رہیں اور اس کا مقاطعہ

ہوتا رہا۔۔۔۔۔ میرے نزدیک فرقہ ناجیہ اس شر القرون میں۔۔۔۔۔ صرف علماء

دیوبند کا طبقہ ہے۔ اس کا مخالف امام المصلین حامی بدعت ہے۔

ایک ہی جگہ پھرتے آپ اکتانہ جائیں۔ اب آئیے آپ کو کچھ دیر کے لیے پنجاب لے چلیں

پنجاب کے علماء میں سے ہم آپ کے سامنے لاہور، فیصل آباد، گوجرانوالہ، لدھیانہ اور کرناٹک کے

پانچ مفیدے نقل کرتے ہیں۔

پنجاب

① لاہور کے اورینٹل کالج کے پروفیسر مولانا نجم الدین صاحب ایک جانبدار شخصیت تھے

یہ مولانا شامت علی کے نام تک سے واقف نہ تھے۔ انہوں نے بعض علماء دیوبند کو دیکھا اور اپنے اس

مختصر مشاہدہ اور استفادہ سے ان کے ہارے میں یہ رائے قائم کی

مولوی شامت علی کو جن کا نام نامی آپ نے استعمار میں ذکر کیا میں نہیں جانتا کہ

وہ کون بزرگ ہیں نہ ان کے کارناموں سے آج تک کوئی اطلاع پہنچی اور نہ ان

کی شخصیت سے کوئی واقفیت ہے۔۔۔۔۔ اس قسم کے علماء جن کا مشغلہ سوائے

کفر و تکفیر کے اور کوئی نہیں توہم کے لیے سم قاتل کا حکم رکھتے ہیں۔۔۔۔۔ میں نے چند

علماء دیوبند کو دیکھا اور بعض سے استفادہ کا موقع بھی ملا۔ ان کے اعتقادات

اور اعمال اور اخلاق کو من حیث الجماعۃ کسی گروہ یا فرقہ اسلام میں میں نے
 نہیں پایا۔ نہایت دیندار اور پکے مسلمان اور شریعت کے پابند پائے گئے
 اگر کوئی شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ادنیٰ سی گستاخی
 کرے تو اسے وہ مسلمان نہیں کہتے۔

② ضلع لاہور کے مولانا جان محمد حنفی مدنی پوری لکھتے ہیں:-

حضرات علماء دیوبند اہل السنۃ والجماعۃ ہیں جس قدر دین کی خدمت ان حضرات
 نے کی ہے کوئی اس کا نمونہ پیش نہیں کر سکتا۔

گرد بند برود سپرہ چشم چشم آفتاب را بہ گناہ
 ایسے علماء ربانی کو کافر کہنے والا خود کافر ہے۔ علماء دیوبند کا کوئی مسئلہ
 فقہ حنفی کے مخالف نہیں ہے اگر کوئی مدعی ہو تو کتب حنفیہ سے علماء دیوبند
 کی مخالفت ثابت کرے۔ علماء دیوبند پکے حنفی مقلد امام اعظمؒ کے ہیں اگر ان
 کو کوئی وہابی یا غیر مقلد کہے تو وہ کاذب ہے۔

اس فیصلے پر پھر مولانا غلام محمد صاحب مدح پوری نے بھی دستخط ثبت فرمائے۔

③ گوجرانوالہ کے مشہور عالم دین محدث پنجاب حضرت مولانا عبدالعزیز سے کون واقف
 نہیں۔ نیراس الساری علی اطراف البحاری کے مصنف آپ ہی ہیں۔ آپ سے بھی علماء رنگوں نے
 رجوع فرمایا۔ آپ کے مدرسہ اوار العلوم گوجرانوالہ کے خلیفہ عمدۃ المحققین مولانا عبدالواحد تھے۔
 آپ نے بھی حضرت محدث پنجاب کے اس فیصلے پر دستخط فرمائے۔ حضرت مولانا مفتی محمد ذیل
 صاحب نے بھی اس پر دستخط فرمائے۔

حضرت مولانا عبدالعزیز صاحب لکھتے ہیں:-

میرے خیال میں جن علماء کو مولوی حشمت علی اپنی عاقبت خراب کرنے کے

لیے کا فرکتہ ہیں۔ وہ علم ظاہری کے علاوہ علم تصوف اور علم الاحسان میں بھی وہ درجہ رکھتے ہیں کہ ان کے زمانہ میں کوئی ان کا ہمسر تھا نہ بعد کو ہے۔۔۔۔۔ اسلام کسی کی جائیداد نہیں کہ وہ کہہ سکے کہ میں مسلمان ہوں اور دوسرا کافر۔ اسلام قرآن کریم اور حدیث سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق کا نام ہے۔ یہ لوگ جن کو کافر کہا جاتا ہے دنیا قرآن اور حدیث اور فقہ سمجھتے ہیں ان کے محتاج میں جیسا کہ ظاہر ہے اور ہر جگہ انہی حضرات کے فیض سے قرآن و حدیث کا درس جاری ہے بلکہ

④ حضرت مولانا محمد عبداللہ صاحب لدھیانوی لکھتے ہیں:-

علماء دیوبند سنی حنفی ہیں ان کو کافر کہنے والا یا تو متعصب یا جاہل مطلق ہے۔
۱۳۵۰ھ کے اس فیصلے پر تحریک آزادی ہند کے مشہور راہنما انیس الاتوار حضرت مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی کے بھی دستخط ہیں۔

⑤ پانی پت ضلع کرمال شروع سے اہل علم کا مرکز رہا ہے نقشبندی سلسلہ کے مشہور بزرگ مفسر قرآن قاضی ثناء اللہ پانی پتی (مؤلف تفسیر منطہری عربی) یہیں کے رہنے والے تھے۔ رنگون سے یہ استفادہ پانی پت بھی آیا۔ ان دنوں وہاں مولانا عبدالحمید الفاضل کا فتویٰ چلتا تھا۔ آپ نے علماء دیوبند کے بارے میں یہ فیصلہ لکھا ہے:-

سوال میں جن بزرگوں کی نسبت مولوی شمس علی کا مقولہ نقل کیا گیا ہے یہ وہ اکابر ہیں جنہوں نے کفر و شرک کے مثلے اور احیاء سنت جناب سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بڑی بڑی قربانیاں دیں اور مصائب برداشت کیے ہیں اور ان میں بزرگوں کی بدولت آج ہندوستان میں اسلام زندہ ہے۔

صوبہ سندھ

اب آئیے علماء سندھ سے بھی بات پوچھ لیں کہ مولانا حشمت علی خاں کے ان تکخیری فتوؤں میں کچھ جان ہے کہ نہیں؟

① کراچی

دارالعلوم کھڑہ کراچی کے جمیل القدر عالم مولانا محمد صادق نے رنگون کے اس استفتاء کے جواب میں یہ فیصلہ دیا۔

اکابر علماء دیوبند کافر نہیں اور نہ وہابی ہیں بلکہ سنی حنفی متدین متقی اور صلحاء ہیں جو لوگ ان کو کافر کہتے ہیں (جیسے مولانا حشمت علی خاں) وہ بہتان اور افتراء سے کام لیتے ہیں اور ناجائز کذب بکتے ہیں۔ ان کی طرف کسی مسلمان کو التفات بھی نہ کرنا چاہیے۔ خدا ان کو دنیا و آخرت میں عذاب و خیزی عطا فرمائے گا۔

برما

آئیے اب آپ کو ہم برمالے ملیں :

برما ایک آزاد ملک ہے جس کی بڑی آبادی بدھ مت کا عقیدہ رکھتی ہے۔ وہاں کا دوسرا بڑا مذہب اسلام ہے۔ عام لوگ بہت سادہ مزاج ہیں مولانا حشمت علی کو تلاش محنتی کہ مولانا احمد رضا خاں کی تکخیری مہم کو آگے بڑھانے کے لیے کہاں سے اس کا آغاز کیا جائے۔

کسی نے اسے کہہ دیا کہ تمہیں زیادہ بدھ برما میں ملیں گے اس کی مراد تھی بدھ مت کے

ماننے والے والے مولانا حشمت علی نے اسے دوسرے معنوں میں سمجھا اور رنگون آوارہ ہونے ان کا رنگون آنا پورے ہندوستان کے لیے ایک بڑی رحمت خداوندی ثابت ہوا۔ یہ اس طرح ہوا کہ علماء رنگون نے اس پیش آمدہ موضوع پر پورے ہندوستان کے علماء سے رابطہ قائم کیا اور اس پر کل علماء ہند کا اجماع ہو گیا کہ علماء دیوبند کے ہرگز وہ عقائد نہیں جو مولانا حشمت علی خاں اُن کے ذمہ لگا رہے ہیں۔

برما کے ان علاقوں کے علماء کی رائے ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت مولانا غلام علی شاہ صاحب مدرسہ محمدیہ شہر مانڈلے (برما)

اکابر علماء دیوبند سُنول عنہم پورے پورے مسلمان مومن سنت جماعت حنفی ہیں۔ کیونکہ ان کے عقائد و اعمال شمس نصف النہار کی طرح سنت جماعت احناف کے ہیں جو کہ حنفی کتب فقہ و عقائد کے ساتھ پورا پورا تقابلاً رکھتے ہیں اور ان کے مسلمان سنی حنفی ہونے پر چاروں فرہمبوں کے علماء حرمین شریفین اور ہند و سندھ اور شام و مصر وغیرہ کے فتویٰ مزین بمواہمیر موجود و مطبوع ہیں بلکہ ان میں یہ بھی مرقوم ہے کہ اہل سنت جماعت حنفی دیوبند والے ہی ہیں۔ باقی راجحہ علی و غیرہ کا کافر کہنا تو ان کا قول تو گو زشتہ کے موافق بھی وقعت نہیں رکھتا کیونکہ ان کے یہاں تو کفر کی منڈی ہے صرف مسلمانوں کو کافر بنانے پر ہی کمر باندھی ہوئی ہے۔ یہود و نصاریٰ و مشرکین ہند کو ہرگز کچھ نہیں کہتے صرف مسلمانوں کے ہی پیچھے پڑے ہوئے ہیں۔ اس کفر کی منڈی سے حشمت علی کی دوکان کا کافر نہایت ہی ارزاں فروخت ہوا۔ بلکہ انعام کے طور پر کل رضائیوں پر عام عنایت ہوئی اور کل رضائی درضوی فیض یاب شتاد کفر فی الدارین ہو گئے اور کل دیوبندی ان کے پیشوا احمد رضا خاں کی قلم شدہ کفر زینہ سے شرفیاب

سعادت اسلام ہو گئے۔ اب حشمت علیؑ کو اختیار ہے چاہے اپنے پیٹھ کو اور خود اپنی جماعت کو کفر کے گڑھے میں محصور رہنے دے یا بالکل دیوبندیوں کے اسلام کو توبہ کر کے مسلم اور منظور کرے۔

مولانا اسماعیل بن محمود کفلیستوی۔ امام سورتی جامع مسجد شہر مانڈے برما

یہ جمیع حضرات اکابر مقتدائے اسلام و مسلمین ہیں۔ ان کے فیوضِ ظاہری و باطنی سے جملہ اہل اسلام مستفیض ہیں حتیٰ کہ عرب و عجم میں ان کے شاگرد علوم دینیہ کی ترویج میں مشغول ہیں۔ اس لیے یہ حضرات اکابر علماء حقانی میں شمار ہیں۔ تیرہویں صدی میں ایک مفتی مقلدی کذاب خان صاحب بریلوی اور ان کے پیرو خاص کر حشمت علی رضا خانی نے بوجہ ہوائے فسادانی ان اکابر کی طرف عقائد باطلہ کی غلط نسبت کی ہے حالانکہ وہ عقائد باطلہ نہ ان کی کتابوں میں مذکور ہیں نہ وہ حضرات ان کے اقرار کرنے والے بلکہ قطعی طور پر منکر ہیں۔ یہ حضرات اکابر خدا ایسے عقائد والے کو خارج از اسلام جانتے ہیں۔ بحمد اللہ یہ حضرات اکابر کے اہل سنت و الجماعت اور حنفی المذہب ہیں۔

مولانا سید حسین صاحب شونچین ضلع بیگو برما

حضرات (اکابر دیوبند) کو بقول حشمت علی رضا خانی کے کافر کہنا شرعاً حرام و ناجائز ہے۔ یہ حضرات مسلمانانِ عالم کے مقتدا اور رہبرِ کامل ہیں۔ ان حضرات کے دل میں اسلام کا درد تھا۔ حضور سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے محب اور تابعدار ہیں۔ سنت نبویؐ کے خلاف نہ خود کوئی کام کرتے تھے اور نہ کسی کو کرتے

ہوئے دیکھ سکتے تھے.....

اس پر مولانا نور احمد صاحب، رنگون کے مولانا مفتی محمود صاحب، شیخ الحدیث مولانا بشیر اللہ صاحب کے بھی دستخط ہیں۔

منظر نگر

یوپی کا ایک مشہور علمی مرکز منظر نگر ہے۔ مولانا ظفر احمد صاحب وہاں کے مشہور عالم اور فاضل تھے اور لوگ عام مسائل میں آپ کی طرف ہی رجوع کرتے تھے آپ سے مولانا حسرت علی خاں کے علماء دیوبند پر الزامات کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے اس کا یہ جواب دیا:-

کبرت کلمۃ تخرج من افواهہم ان یقولون الا کذباً۔ یہ حضرات عمائد اسلام مشائخ اسلام، رؤف اسلام، زینت اسلام ہیں۔ ان کے دہ سے شریعت و طریقت کو فرغ ہوا۔ توحید و اتباع سنت کو حیات تازہ حاصل ہوئی جبکہ قبرستوں اور بدعتوں کے غلبہ سے توحید و اتباع سنت کا چراغ ہی ہندوستان سے گل ہونے لگا تھا یہ حضرات حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ محدث دہلوی کے خاندان کے حدیث کے چمکتے ہوئے چراغ اور حضرت عبد الف ثانیؒ کے سلسلہ کے گل صد برگ ہیں۔ کابل اور حیدرآباد اور کٹہ و مدینہ و جدہ و شام وغیرہ بلاد اسلام میں ان علماء دیوبند کے فیض پانے والے بڑے بڑے عہدوں پر فائز اور محکمان ہیں اور اس حدیث دفعہ و تفسیر میں مشغول ہیں۔

نور باللہ۔ اگر یہ کافر ہیں تو دنیا میں مسلمان کون ہیں؟

مولانا ظفر احمد صاحب کے اس جواب پر غور کیجئے کتنی وضاحت سے لکھتے ہیں کہ صرف ہندوستان ہی نہیں بلکہ کابل اور عرب ممالک میں بھی ان کا سکہ چلتا ہے اور ان حضرات کی دینی خدمت

سے ایک دنیا فیضیاب ہو رہی ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور مجدد الف ثانی کے سچے اور صحیح وارث کوئی ہیں تو مولانا ظفر احمد صاحب کے بقول یہ سب حضرات ہیں۔ دیوبندی بریلوی تنازع میں مولانا ظفر احمد صاحب کا یہ فیصلہ نہایت اہم ہے۔ کہ علماء دیوبند علم حدیث کے خادم تھے اور ان پر مولانا حشمت علی خاں کے الزامات سراسر جھوٹ ہیں۔

پھر مولانا عمر احمد مظفر نگر کی کا یہ فیصلہ بھی کوئی کم اہمیت کا حامل نہیں۔
اکابر ملت خنیفہ حضرات دیوبند کو کافر کہنا یقیناً فسق ہے اور اس کا حامل گنہگار ہے۔۔۔۔۔ ایسے لوگوں سے بحیثیت ملت قطع تعلقات کر دینا چاہیے۔
اُس فیصلے پر مولانا محمد احمد مظفر نگر کی کے بھی دستخط ہیں۔

جوہنپور

ہندوستان کے شہر جوہنپور سے کون ناواقف ہوگا۔ مدرسہ تبلیغ الاسلام سے یہاں کی علمی غفلت قائم تھی۔ یہاں بھی رنگوں سے استفادہ پہنچا۔ اس مدرسہ کے مولانا محمد بن سلطان نے اس کا ذریعہ ذیل جواب لکھا اور اس پر اسی مدرسہ کے مولانا محمد شریف صاحب نے تصدیقی دستخط ثبت کیے۔
علماء دیوبند کے سنی حنفی ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔۔۔۔۔ ان حضرات کے سنی حنفی اہل حق ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ لے

رائے بریلی

جلال پور ضلع رائے بریلی کے مشہور عالم حضرت مولانا مولوی عبدالقادر صاحب سے علمی حلقہ ناواقف نہیں۔ آپ عربی کے ادیب مولوی فاضل اور چشتیہ سلسلہ کے صاحب نسبت تھے۔ بقیہ العجبیب تحفۃ الاسلام حیات بعد الموت اور برکات رمضان آپ کی تالیفات ہیں۔ رنگوں سے آئے ہوئے

استفتاء کے جواب میں آپ نے لکھا کہ :-

علماء دیوبند بڑے پکے حنفی اور سنی مسلمان ہیں۔ اللہ اور اس کے رسول کے حکموں کو خوب سمجھ کر جوہر کر دل و جان سے مانتے ہیں۔ جناب رسالت مآب رومی فداء صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑی محبت رکھتے ہیں اور آپ کی کسی امر اور کسی حالت میں بے ادبی اور گستاخی نہیں کرتے۔ بلکہ ہر حالت میں اتباع سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ان کا کام ہے۔ ان کی ذات سے اسلام کی اشاعت اور بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فیضان بوجہ اتم جاری ہے۔ دیوبند کا مدرسہ عربی علوم کا بہت بڑا دارالعلوم ہے اس میں عرصہ دراز سے قرآن حدیث کے متعلق جملہ علوم و فنون کی تعلیم ہوتی ہے۔۔۔۔۔ ان نیک اور مقدس بزرگوں یعنی علماء کرام کو کافر بتلانا سراسر غلط اور محض اہتہام ہے۔ سبحانک هذا بہتان عظیم۔۔۔۔۔ جو لوگ ان کو کافر بتلاتے ہیں وہ اپنی عاقبت بگاڑتے ہیں بلکہ

ضلع رائے بریلی کے قصبہ جالس میں ایک خانقاہ تھی جس کے سجادہ نشین سید شاہ علی نقی تھے۔ آپ نے بھی مولانا احمد رضا خاں کی اس واردات تکفیر کی مخالفت کی اور مکمل کر علماء دیوبند کا ساتھ دیا۔

اٹاوا

اٹاوا شہر کے محلہ ثابت گنج کے بلند پایہ عالم مولانا ظہور الحق تھے۔ آپ کی خدمت میں بھی رنگون سے استفتاء پہنچا۔ آپ نے علماء دیوبند کے فضل و کمالات کی کھلے طور پر شہادت دی اور یہاں تک لکھا کہ :-

۔۔۔۔۔ یہی نفوس قدسیہ اسلام کے نمونے اور اس کی صحیح صورتیں ہیں مولانا تھانویؒ

کو دیکھ لیجئے کہ شریعت و طریقت کی جامعیت میں حضرت امام غزالیؒ سے کسی طرح کم نہیں۔ بڑے بڑے سیاحین و محققین کی یہ تحقیق ہے کہ مولانا جیسا جامع شیخ روئے زمین پر نہیں۔ مگر ہنرِ چشمِ مداوت بزرگِ عیب است ان حضرات کے یہ فضل و کمالات ہی تو رضا خانی پارٹی کے آتشِ حسد کے اشتعال کے ہاٹ ہوئے۔۔۔۔۔

ضلع گوندہ

اترولہ ضلع گوندہ اس اعتبار سے بڑی شہرت کا حامل تھا کہ یہاں ایک اسکول تھا جس میں عربی کی تعلیم دی جاتی تھی۔ اس کے پرنسپل مولانا ابوالنصر محمد فاضل صاحب تھے۔ آپ نے رنگون سے سپینچے والے فتوے کے جواب میں علماء دیوبند کی پوری پوری تائید کی۔ اور مولانا احمد رضا خاں اور مولوی حسنت علی وغیرہ کے بارے میں لکھا کہ ان کی جھوٹے الزامات کی یہ واردات ایک مکینہ حرکت ہے۔ آپ لکھتے ہیں :-

ان اکابر علماء کو کافر کہنا اپنی کم علمی، نادانی اور کمینگی کا تین ثبوت پیش کرنا ہے اگر یہی حضرات کافر ہیں تو پھر دنیا بھر میں اہل ایمان مفقود ہیں میری سمجھ میں نہیں آتا کہ ایسے نالائقوں، نا اہلوں کو لوگ اپنی مجالس میں کیسے و عنق گوئی کی اجازت دیتے ہیں۔ یہ ابن الوقت ضرورت پرست حسب موقع تقریر کرتے ہیں۔۔۔۔۔ ان کم بختوں نے صرف تعصب کی ایسی زبردست پٹی اپنی چشم پر باندھ رکھی ہے۔۔۔۔۔ علماء دیوبند کو کافر بتانے والا اپنے ان کی کمزوری ظاہر کرتا ہے۔۔۔۔۔

شملہ ضلع ٹیالہ

شملہ ضلع ٹیالہ کی جامع مسجد صرف مسجد ہی نہیں تھی بلکہ علاقے کا ایک بہت بڑا علمی مرکز تھی جس کا ایک اپنا دارالافتاء تھا۔ لوگ مسائل دینیہ میں اس دارالافتاء پر اعتماد کرتے تھے اس مسجد کے خلیفہ اور دارالافتاء کے مفتی مولانا مفتی احمد حسن انصاری نے لکھا :-

علماء دیوبند مسلمان ہیں اور ایسے مسلمان ہیں کہ ان کی وجہ سے لاکھوں انسانوں نے اسلام قبول کیا اور ان کے مبارک ہاتھوں سے لاکھوں نئی فروع انسان مسلمان ہوئے۔۔۔ شریعت و طریقت کے جامع یہی حضرات ہیں ان کے علمی فیوض سے دنیا کا گوشہ گوشہ سیراب ہے اور موجودہ لافذی کے زمانہ میں ان حضرات سے تعلق باعث نجات ہے۔ جنت علی نے جو کچھ بیان کیا ہے اپنی عاقبت ثواب کی بلے

جہاں گنج ضلع فرخ آباد — مولانا مودودی کا فیصلہ

جہاں گنج ضلع فرخ آباد کے عارف باقر حضرت مولانا صوفی عبدالواحد شاہ مودودی چشتیؒ بلند پایہ علمی شہرت اور روحانی شخصیت کے مالک تھے۔ آپ رنگون سے آئے ہوئے استفادہ کے جواب میں لکھتے ہیں :-

اکابرین علماء دیوبند کی شان علم بڑی ہے ان کو ایک معمولی مولوی کا کافر بنانا اس کے علم کی کمی کی دلیل ہے۔

ہمارے خیال میں اس کے پیچھے علم کی کمی نہیں بدعتی شامل حال تھی اور انگریز اپنی حکومت کے استحکام کے لیے علماء دیوبند کے خلاف اپنے سامعہ کچھ علماء کو ملانے کے لیے مجبور تھے۔ مرزا غلام احمد تو

ہر جگہ کلام نہ دے سکتا تھا فرما بہت کے نیچے منصب مجذبی تو پڑ کرنا تھا۔

حق بات پالینے والوں کا فکری نکتہ

رنگن سے آنے والے استفتاء اور پورے ہندوستان سے جاری ہونے والے افتاء کی یہ تاریخ دستاویز ۱۹۳۲ء کی چھپی ہے۔ اس میں ہندوستان کے کسی ایک شہر سے شرعی رائے نہیں پوچھی گئی۔ پورے ہندوستان کے اطراف و اکناف اور اس کے تمام بلاد وسطیٰ اور بلاد قسطنطنیہ کے علمی حلقوں سے استفتاء کیا گیا تھا اور ان سب کا یہ متفقہ موقف ہے کہ مولانا احمد رضا خاں اور مولانا حشمت علی کی یہ واردات مخیر علم و دیانت پر مبنی نہ تھی۔ علماء دیوبند اس باب میں بہت مغلوب ہیں۔

اتنے کثیر تعداد علماء کا یہ متفقہ فیصلہ پڑنے کے بعد ذہن اس کے مقابل کسی دوسری ایسی دستاویز کی تلاش کرنا ہے جو دوسری جانب سے لکھی گئی ہو۔ اور بریلویوں نے اپنی دونوں مولانا حشمت علی خاں کے دفاع میں کہیں تیار کی ہو۔ ہم اس کی تلاش کرتے کرتے تھک گئے مگر اس دور کی (صدی یا پون صدی پہلے کی) ہمیں کوئی ایسی بریلوی تالیف نہیں ملی جس میں مولانا حشمت علی کی حمایت میں کوئی دس علماء کا بیان بھی آیا ہو۔ بلکہ ہندوستان کے چار اطراف سے کوئی ایک فتوے ہی مولانا احمد رضا خاں کے حق میں صادر ہوئے۔ ہندوستان میں علماء جہاں بھی دیکھے گئے سب مولانا احمد رضا خاں کو قصور وار ٹھہراتے دیکھے گئے ہیں۔

جب بریلویوں کے پاس اس عہد کی ایک ایسی دستاویز بھی نہیں ملتی جس میں ہندوستان کے دوسرے معروف مدارس کے علمائے کہیں مولانا احمد رضا خاں یا مولانا حشمت علی خاں کا ساتھ دیا ہو تو بریلوی مولوی وزن بیت کے لیے پُرانی فرمودہ کتاب حسام الحرمین کو لے آتے ہیں۔ حالانکہ اس کتاب میں مولانا احمد رضا خاں نے جن عرب حضرات سے علماء دیوبند کی اردو عبارات پر فتویٰ حاصل کیے تھے انہوں نے بعد تحقیق حال اپنے ان فتوؤں سے رجوع کر لیا تھا اور اس کے جواب

میں جب المہند علی المہند ملے آئی تو اس سے پورے ہندوستان میں مولانا احمد رضا خاں کی تکفیر کی واردات رک گئی۔ اور مولانا احمد رضا خاں بھی اس کی اشاعت پر ایسے دم بخود ہوئے کہ کاٹھ تو بدن میں لہو نہیں۔ تاریخ گواہ ہے کہ اس کے بعد انہوں نے ایک لفظ بھی المہند کے خلاف نہیں لکھا اور نہ ان کی زندگی میں حسام المحرمین بکھر گئے وہ بارہ بھیجی۔

اجمیر (راستخان)

اب ہم انہیں اجمیر شریف کے حضرت مولانا علامہ معین الدین اجمیری کا فیصلہ پیش کیے دیتے ہیں۔ حضرت مولانا معین الدین اجمیری کا یہ فیصلہ اس پہلو سے بہت اہمیت رکھتا ہے کہ حضرت مولانا معین الدین خیر آبادی سلسلہ کے عالم تھے۔ براہ راست ان کی دیوبند سے کوئی نسبت نہ تھی۔ بریلوی حضرات اپنی تاریخ پیچھے لے جانے کے لیے خواہ مخواہ اپنے آپ کو حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی سے جوڑتے ہیں۔ حالانکہ خیر آبادی حضرات مولانا احمد رضا خاں ردو دہیہ کے شغل کو ایک خط سے زیادہ اہمیت نہ دیتے تھے۔ حضرت مولانا عبدالحق خیر آبادی نے جب مولانا احمد رضا خاں سے پوچھا کہ کس فن میں تصنیف کرتے ہو تو آپ نے کہا جس سلسلہ دینیہ میں ضرورت دیکھی اور ردو دہیہ میں۔ اس پر حضرت علامہ نے فرمایا تھا۔

ایک وہ ہمارا بدایونی خطی ہے کہ ہر وقت اس خط میں (ردو دہیہ میں) مبتلا رہتا ہے..... اعلیٰ حضرت آزرده ہوتے بلے

اس سے پتہ چلتا ہے کہ خیر آبادی حضرات مولانا احمد رضا خاں کے اس ردو دہیہ کے

کاروبار سے ہرگز خوش نہ تھے۔ اور یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں صرف علامہ دیوبند کے مقابل میں گستاخ نہ تھے خیر آبادی سلسلہ کا برے بھی ان کا نہایت گستاخانہ رد و عمل تھا۔

کچھ چھوٹی برادران مدنی میاں اور ہاشمی میاں نے المیزان بسبب کا ایک خاص نمبر احمد رضا خاں

نکالا۔ اس میں انہوں نے اپنے علماء کی جو طویل فہرست دی ہے اس میں وہ حضرت مولانا معین الدین
اجمیری کا اسم گرامی بھی لکھتے ہیں۔

ہاشمی میاں نے آپ کو آفتاب علم لکھا ہے۔ آپ خواجہ قمر الدین صاحب سجادہ نشین
سیال شریف کے بھی استاد تھے۔ ہاشمی میاں آپ کو شمس العلماء کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔

اس پس منظر میں حضرت مولانا معین الدین اجمیری کا علماء دیوبند کے حق میں فیصلہ دینا بڑی
اہمیت رکھتا ہے۔ آپ علماء دیوبند کے بارے میں لکھتے ہیں :-

یہ حضرات مسلمان اور مسلمانوں کے پیشوا ہیں۔

پھر اس پر حضرت مولانا متحجب الحق اور مولانا عبدالغفور صاحب نے بھی تصدیق ثبت فرمائی

ہے۔ مہر } حضرت مولانا معین الدین اجمیری
۱۳۳۵ھ

حضرت اجمیری نے مولانا احمد رضا خاں کے شوق تکفیر کی ان الفاظ میں بھی مذمت فرمائی :-

دنیا میں شاید کسی نے اس قدر کافروں کو مسلمان نہیں کیا ہو گا جس قدر اعلیٰ حضرت
نے مسلمانوں کو کافر بنایا۔ یہ وہ فضیلت ہے جو سوائے اعلیٰ حضرت کے کسی کے
حصے میں نہیں آتی۔

شیخ الجامعہ عباسیہ بہاولپور حضرت مولانا غلام محمد گھوٹوی غلیفہ ارشد جناب پیر مہر علی شاہ
گھوٹوی کا یہ بیان پہلے دیا جا چکا ہے۔

یہ اکابر علماء دین ہرگز کافر نہیں ہیں بلکہ بڑے اولیاء اللہ ہیں۔

بہاولپور میں انگریزی عہد میں مسلمانوں اور قادیانیوں کے باہم فتنہ نکاح کا ایک مقدمہ

چلا تھا جس میں دیوبند سے اکابر علماء بیان دینے کے لیے تشریف لائے تھے انہیں حضرت مولانا
گھوٹوی نے ہی منگوایا تھا۔

اب بستی حضرت سلطان نظام الدین اولیاء کے حضرت مولانا محمد الیاس دہلویؒ کا پر نور بیان ملاحظہ فرمائیں۔ آپ نے علماء رنگوں کے استغفار کے جواب میں یہ سطور سپرد قلم فرمائیں۔

دیوبندی حضرت کا سلسلہ اوپر سے اس آسمان یعنی حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے خاندان سے نسبت رکھتا ہے۔ حضرت مولانا رشید احمد صاحب اور حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نور اللہ قلوبہم و قبورہم اس آسمان کے آفتاب و ماہتاب ہیں دیوبند کے روبرو ان ہی دونوں حضرات ہیں۔۔۔۔۔ اس وقت ہندوستان میں جو کچھ بھی دینداری اور خیر و برکت ہے وہ سب انہی کی یاد گار ہے۔ ان لوگوں کے کمالات ان کے خدام میں دیکھو۔ ان کے کمالات ان کی تصانیف میں دیکھو۔ اس خاندان کے افراد میں کبھی کبھی کوئی نہ کوئی ہجرت مکہ و مدینہ کی کرتے چلے آئے ہیں جس زمانہ میں جو کوئی مکہ و مدینہ چلا گیا وہ اپنے علم میں اپنے فہم میں اپنے تقویٰ میں وہاں کے رہنے والوں میں وہاں کے جانے آنے والوں میں مبارک و ممتاز رہا ہے۔ سب سے اخیر ہجرت کرنے والوں میں مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روضہ مبارک کے پاس جگہ ملے کہ حق تعالیٰ شانہ نے اظہار مرتبت فرمایا ہے۔ اللہ بھی انہیں بھی نصیب کرے آمین۔ اس خاندان کے کمالات پر خود ان کی تصانیف شاہد ہیں۔ ان کی سوانح موجود ہیں۔ علم حدیث اور تصوف کو جس قدر اس خاندان سے فروغ ہوا ہے کتابیں بھی لکھ کر۔ اور آدمی بھی بنا کر۔ اس مقدار کے ساتھ چھوڑا ہے کہ اس ہزار برس کے اندر اندر کوئی دکھلاوے تو سہی۔ محال ہے انشاء اللہ کوئی قابو نہ پائے گا۔ یہ وہ خاندان ہے جس میں اولیاء تو عام جماعت ہے۔ نہ اس جماعت کے اعلیٰ فرد میں اقطاب و مجدد ہونا اللہ نے اس خاندان کا حصہ کر رکھا ہے یہ یہ صفات ان لوگوں کی ہیں اگر انہی کو کافر کہتے ہیں تو وہ اور

کوئی چیز لغوی ہوگی۔ میری عقل باور نہیں کر سکی کہ ان حضرات کو کوئی کافر کہے
بجز ان دو شخصوں کے جو کفر و اسلام کو نہ جانتے ہوں یا ہٹ دھرم ہو کر
حق کو نہ مانتے ہوں بلکہ

یہ اس مرد حق کی رائے ہے جو بھٹکے ہوئے انسانوں کو اللہ کی راہ پر ڈالنے میں وقت کا
داغی کیر تھا۔ اس کے فیصلے میں تعصب کی کوئی جھلک اور خفیت سی بُو بھی نہیں ہو سکتی ہم اس کے
اس بیان پر ان شہادت کو ختم کرتے ہیں۔

ان تمام بیانات کا حاصل یہ ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے جب اپنی تکفیر امت کی تحریک
شروع کی اور اہل السنۃ والجماعۃ کو دو حصوں میں تقسیم کرنے کا بیڑا اٹھایا تو اس وقت تمام
ہندوستان کے علماء اور مشائخ ہی رائے رکھتے تھے کہ خان صاحب اور ان کے اذنا ب
جو عقائد علماء دیوبند کے ذمے لگا رہے ہیں وہ ہرگز ان کے عقائد نہیں۔ عبارات کی کھینچ تانی
سے کوئی بات کسی کے ذمہ کرنا یہ صرف بچوں کا ایک کھیل ہے اہل دانش کبھی الزامات سے
کسی کا عقیدہ ثابت نہیں کرتے۔ لزوم اور التزام کا فرق اہل علم سے چھپا نہیں۔

ہندوستان کے علماء و مشائخ کا ایک بڑا گروپ المہند میں بھی علماء دیوبند کے حق
میں بیان دے چکا ہے۔ المہند کے بعد یہ دوسری بڑی دستاویز ہے جو براۃ الابرار کے
نام سے ان دنوں لکھی گئی ہے یہاں اس کی مفید تخلص بدیہ ناظرین کر دی ہے۔
نامناسب نہ ہو گا کہ ہم یہاں ان علماء ہند کے نام بھی لکھ دیں جنہوں نے المہند کی
تصدیق کی اور مولانا احمد رضا خاں کو جراح قرار دیا۔

المہند کی تصدیق کرنے والے ایشیا کے علماء و مشائخ

آپ پہلے پڑھ آئے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں نے امت مسلمہ کی تقسیم کی جو خطرناک سازش

کی تھی اور علماء عرب کو فریب دے کر ان سے اردو عبارات پر فتاوے حاصل کیے تھے اس کا پردہ فخر المحمّدین مولانا خلیل احمد صاحب مہاجر مدنی نے پوری طرح چاک کر دیا تھا۔ علماء عرب کی طرف سے آئے ہوئے سوالات کے جوابات میں آپ نے اپنے عقائد کا برملا اعلان کیا۔ اور بتلایا کہ مولانا احمد رضا خاں نے اپنے ان الزامات میں علماء دیوبند پر کھلا جھوٹ باندھا ہے اور اقرار کیا ہے۔ مولانا خلیل احمد صاحب مہاجر مدنی کا یہ بیان آپ المہند کی اس عبارت میں ملاحظہ فرمائیں آپ لکھتے ہیں۔

(احمد رضا خاں کو) جھوٹ اور جعل (بنانے) آسان ہیں کیونکہ وہ اس میں استادوں کا استاد ہے اور زمانہ کے لوگ اس کے چیلے کیونکہ تحریف و تلبیس و جعل و مکر کی اس کو عادت ہے۔ اکثر مہرین بنالیتا ہے مسیح قادیانی سے کچھ کم نہیں۔ اس لیے کہ وہ رسالت کا کھلم کھلا مدعی تھا اور یہ مجددیت کو چھپائے ہوئے علماء امت کو کافر کہتا رہتا ہے۔
آپ ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں نے۔

ہم پر جھوٹ بہتان باندھے اور ہماری جانب گمراہی کی نسبت کرتے رہتے ہیں۔

یہ بات کہ مولانا احمد رضا خاں اپنے ان خود تراشیدہ الزامات میں جھوٹے ہیں صرف مولانا خلیل احمد صاحب ہی نہیں کہہ رہے بلکہ برصغیر کے اکابر علماء اور برگزیدہ مشائخ نے بیک زبان اسی وقت اس کا اعلان کر دیا تھا جن علماء و مشائخ نے علماء دیوبند کے موقف کی تائید اور مولانا احمد رضا خاں کے الزامات کی تردید کی۔ ان کے اسماء گرامی مندرجہ ذیل ہیں۔

- ① شیخ البند مولانا محمد الحسن ② مولانا میر احمد حسن امروہی ③ مولانا مفتی عزیز الرحمن
- ④ مولانا اشرف علی تھانوی ⑤ مولانا حکیم محمد حسن ⑥ مولانا شاہ عبد الرحیم رپوری
- ⑦ مولانا قدرت اللہ زئی آبادی ⑧ مولانا حبیب الرحمن عثمانی ⑨ مولانا غلام رسول

- ①۰ مولانا حافظ احمد صاحب ①۱ مولانا محمد سہیل ①۲ مولانا عبدالصمد بجنوری
 ①۳ مولانا محمد اسحق بہتوری ①۴ مولانا محمد ریاض الدین ①۵ مولانا محمد کفایت اللہ
 ①۶ مولانا محمد قاسم دہلوی ①۷ مولانا ضیاء الحق دہلوی ①۸ مولانا عاشق الہی میرٹھی
 ①۹ مولانا سراج احمد ②۰ مولانا قاری محمد اسحق میرٹھی ②۱ مولانا حکیم مصطفیٰ بجنوری
 ②۲ مولانا حکیم محمد مسعود ②۳ مولانا محمد عیسیٰ سہیل ②۴ مولانا کفایت اللہ گنگوہی
 یہ علماء کرام اور جہادۂ اسلام سب کسی ایک جگہ کے رہنے والے نہ تھے۔ دہلی، میرٹھ،
 بجنور، رائے پور، سہرام، شاہجہانپور، مراد آباد، امرہہ اور سہارنپور وغیرہ مختلف اضلاع و اکناف
 کے تھے۔ ان کے آپس میں کچھ ہلکے مچھکے اختلافات بھی تھے، جو حضرات چھوٹی چھوٹی باتوں میں
 اپنے موقف پر اڑنے والے ہوں یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ کفر و اسلام جیسے قطعی مسائل میں وہ کسی
 ایک دوسرے کی غلطی برداشت کریں؟ ان سب کا متفقہ طور پر کہنا کہ مولانا احمد رضا خاں اپنے
 خود تراشیدہ الزامات میں یقیناً حق پر نہیں اور اکابر علماء دیوبند اس بات میں بلاشبہ منطوق
 ہیں، حقیقت حال کا پوری طرح پتہ دیتا ہے۔ ہم اس موقع پر مولانا احمد رضا خاں کی تمام ذریت
 سے یہ پوچھنے کا حق رکھتے ہیں کہ یا قوم الیس منکر و جل رشید

علماء حریم شریفین کا قول آخر

مولانا احمد رضا خاں کی فریب کاری اور علماء دیوبند کی عبارات میں کثرت و بیونت اور
 تحریف کھل جانے کے بعد علماء حریم نے جس حق گوئی کا حق ادا کیا وہ اپنی مثال آپ ہے
 المہند پر مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے جن اکابر علماء نے دستخط فرمائے ان میں چاروں مذاہب
 کے علماء شامل تھے، ورنہ یہ گویا مرکز اسلام میں پوری امت کا اجماع تھا۔

مکرہ المکرہ

۱. مولانا شیخ حب الشکر کی شافعی
۲. مولانا شیخ شعیب مالکی
۳. مولانا شیخ احمد
۴. مولانا شیخ عبد الجلیل آفندی
۵. مولانا شیخ احمد رشید کی
۶. مولانا شیخ عبد الدین جفنی
۷. مولانا شیخ محمد صدیق افغانی

مکہ مکرمہ کے یہ وہ حضرات ہیں جنہوں نے مولانا احمد رضا خاں کی کتاب حسام الحرمین پر دستخط کرنے سے انکار کر دیا تھا اور اس کتاب کو مولانا احمد رضا خاں کی بدعتی قرار دیا تھا۔ وہ اکابر علماء جنہوں نے المہند میں لکھے گئے عقائد سے اتفاق کیا ان میں مسجد حرام مکہ مکرمہ کے امام و خطیب شیخ محمد سعید البصیل شافعی، فضیلہ الشیخ محمد عابد مالکی (مفتی مالکیہ) اور مسجد کی شریف کے امام و مدرس شیخ محمد علی بن حشین مالکی بھی ہیں۔

مدینۃ المنورہ

۱. فضیلہ الشیخ مولانا شیخ محمد لیلین مصری
۲. مولانا شیخ عبد اللہ الزاہلی
۳. مولانا سید ملا ستقر بخاری
۴. مولانا سید محمد امین ہولان شافعی
۵. مولانا شیخ عبد الحکیم بخاری
۶. مولانا شیخ آفندی مامون بی
۷. مولانا سید عبد اللہ اسعد
۸. چیف جسٹس مدینہ منورہ
۹. شیخ عیسیٰ آفندی بوسنوی
۱۰. شیخ محمد مہدی
۱۱. شیخ حماد آفندی
۱۲. شیخ ابو بکر آفندی
۱۳. مفتی عمر آفندی
۱۴. شیخ احمد آفندی
۱۵. شیخ احمد کھنلی
۱۶. شیخ ملا عبد الرحمن بخاری
۱۷. شیخ عبد الہاب آفندی
۱۸. شیخ احمد نساری مالکی

یہ وہ حضرات ہیں جو حق کی شہادت دے کر اپنے خیمے جنت میں لگا گئے۔ مدینہ منورہ کے ان حضرات اکابر و شیوخ نے مولانا احمد رضا خاں کی کتاب حسام الحرمین پر دستخط کرنے سے انکار

کر دیا تھا۔ انہیں کسی طرح اس شخص کی فریب کاریوں کا علم ہو گیا تھا۔
 الہند میں مندرجہ ذیل اکابر اور شیوخ بھی آپ کو مولانا غلیل احمد صاحب کی تائید کرتے
 ہوتے ملیں گے۔

مولانا مفتی سید احمد برزنجی شافعی شیخ رسولی عمر مدنی شیخ غلیل بن ابراہیم شیخ محمد الغریز
 ابو دیر التونسی شیخ محمد السوئی الحیاری شیخ السید احمد الجزاری شیخ عمر بن حمدان المحرسی شیخ محمد زکی
 البردنجی شیخ احمد بن میمون البغیش شیخ الاستاذ تونسلی بن محمد شیخ السید احمد معصوم الاستاذ شیخ احمد
 بن محمد خیر العباسی شیخ عبدالقادر بن محمد العرسی شیخ محمد منصور بن نعمان شیخ محمود عبدالجواد الاستاذ
 شیخ احمد بساطی الاستاذ شیخ محمد حسن سندی شیخ محمد بن عمر الفلانی شیخ احمد بن احمد السعدی شیخ
 یلین الدمشقی اور استاذ الاساتذہ شیخ احمد بن محمد الشنقیطی المالکی

حریم شریفین میں ان علماء کی تعداد ہے اور ان کے بالمقابل مولانا احمد رضا خاں
 کے ساتھ کھڑا آپ کو کہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کا ایک عالم بھی نظر نہ آئے گا۔ گویا علماء دیوبند کے
 ساتھ حریم شریفین کے یہ صرف علماء ہی نہ تھے دوسرے سب علماء حریم بھی ان کے
 ساتھ تھے یوں سمجھئے کہ یہ علماء دیوبند کے حق پر ہونے اور مولانا احمد رضا خاں کے منقری
 اور الزام تراش ہونے پر کل علماء حریم کا اجماع ہو گیا تھا جن علماء نے ابتداءً احمد رضا خاں
 کی کتاب حرام الحرمین پر بات نہ سمجھے دستخط کر دیئے تھے انہوں نے بھی اس سے رجوع
 کر لیا تھا پھر علماء رنگون کے استفادہ کے جواب میں علماء حریم کے اسی موقف پر کل ہند وستان
 کے اہل اسلام کا اجماع ہوا۔

اب آئیے درادوسرے بلاد عربیہ میں بھی چلیں کہ وہاں کے اکابر علماء نے بھی علماء
 دیوبند کا ہی ساتھ دیا اور مولانا احمد رضا خاں کا چراغ کہیں نہ جل سکا جامع ازہر (مصر) مسلمانوں
 کی سب سے قدیم ایک ہزار سالہ دینی درسگاہ ہے اس کے ان علماء نے بھی علماء دیوبند کے
 حق میں شیعہ دیا

علماء جامعہ ازہر مصر

جامعہ ازہر مصر کے شیخ العلماء سید سلیم بشری، شیخ محمد ابراہیم قایاتی، شیخ سلیمان عبد

علماء دمشق شام

- ① علامہ ابن عابدین کے نواسہ فضیلۃ الشیخ علامہ احمد بن عبد الغنی بن عمر عابدین دمشقی کے صاحبزادہ مولانا سید محمد ابو الخیر المعروف بہ ابن عابدین الدمشقی۔
- ② محقق شہیر شیخ مصطفیٰ بن احمد شطی جنبلی دمشقی
- ③ شام کے مشہور محدث اور جامع مسجد سروجی کے خطیب شیخ محمد توفیق
- ④ شیخ محمد نسین الشہیر بالفراء الدمشقی
- ⑤ شیخ بدرا الدین محدث شام کے شاگرد رشید شیخ محمود بن رشید عطار
- ⑥ شیخ علامہ محمد البوشی الحموشی الشامی
- ⑦ شیخ علامہ محمد سعید الحموی
- ⑧ شیخ علامہ علی بن محمد الدال الحموی
- ⑨ شیخ علامہ محمد ادیب الخورانی
- ⑩ شیخ علامہ عبد القادر الحموی
- ⑪ شیخ علامہ محمد سعید الشامی
- ⑫ شیخ محمد لطفی حنفی
- ⑬ شیخ فارس بن محمد حموی
- ⑭ شیخ مصطفیٰ الحداد حموی

پھر علماء عرب میں سے شیخ عبد اللہ القادر بن محمد سودہ العری ولید نے بھی اس پر دستخط کیے

سادتھ افریقہ میں بھی کثیر تعداد ہندوستان کے لوگ آباد ہیں۔ مولانا شاہ احمد نورانی کے والد مولانا عبدالعلیم صدیقی جو مولانا احمد رضا خاں کے خلیفہ تھے ان کے ذریعہ یہ اختلافات وہاں بھی پہنچ گئے۔ پھر ٹرانسوال میں اس بات کا جائزہ لینے کے لیے علماء کی ایک بڑی مجلس بٹھائی گئی جس میں ملایا کے بھی بہت سے علماء شامل ہوئے اور پورے ہاؤس نے بالاتفاق فیصلہ دیا کہ علماء دیوبند کے عقائد ہرگز وہ نہیں جو مولانا احمد رضا خاں نے ان کے ذمہ لگائے ہیں اور مولانا احمد رضا خاں کے مقابلہ میں پنجاب کے پیر مہر علی شاہ صاحب گوڑوئی، حضرت خواجہ ضیاء الدین سیالویؒ اور مولانا معین الدین اجمیری کے فتاویٰ درست ہیں۔

اب آئیے اس حلقے سے بھی استفادہ کریں۔ رنگون کے مولانا عبدالرؤف صاحب نے ایک استفتاء جنوبی افریقہ بھی بھیجا تھا۔ ٹرانسوال کے مولانا محمد اسماعیل ناننا صاحب (جو ہائبرگ) نے اس کے جواب میں لکھا۔

علماء دیوبند کو کافر کہنا سراسر غلط ہے اور عوام کو دھوکہ دے کر مذہب اسلام کو حقیقت میں بدنام کرنا ہے اور آپس میں مسلمانوں کو ایک متفقہ جماعت نہ بننے دینا اور اپنے آپ کو اسلام کا حقیقی جانشین کہہ کر اسلام کو درپردہ بدنام کرنے اور اس سے دوسری قوم کے مقاصد کو تکمیل کرنے کا یہ ذریعہ بنایا ہے۔ اس علماء حقہ کی جماعت نے ہندوستان میں وہ اسلام کی خدمت انجام دی ہے کہ آج اس کے اوپر جماعت مسلمین جس قدر فخر کرے کم ہے۔

مولانا محمد اسماعیل ناننا کے اس فیصلے کو پورے سادتھ افریقہ میں پھیلانے میں جن علمائے ربانیتین نے محنت کی ان میں یہ بیش علماء بہت ممتاز درجہ کے اصحاب علم تھے۔ جہم الشراجمعین۔

پھر نصف صدی بعد انگلستان میں یہ فتنہ اختلاف اپنے جوہن پر آیا جب مولانا ارشد قادری (ہجاری) یہاں آئے۔ ان کے آتے ہی یہ اختلافات بہت چھوٹ پڑے یہاں تک کہ بزمِ گھم میں اس کے استیصال کے لیے انجمن اتحاد المسلمین بنی جس میں علماء و کلماء دانشور اور بیرون ملک تعلیم کے لیے آنے والے ایم ایس سی پی ایچ ڈی اور قانون کے طلبہ بھی ایک بڑی تعداد میں شامل ہوئے۔ بزمِ گھم کے مائونٹ پلیزنٹ ہل میں ایک اجتماع کیا گیا جس میں اس بات جائزہ لینے کے لیے کہ مولانا احمد رضا خاں جو علماء دیوبند پر الزامات لگانے میں بریلویوں کے ہاں اعلیٰ حضرت شمار ہوتے ہیں وہ خود کیا تھے اور ان کے ان الزامات کی حقیقت کیا ہے؟ ساٹھ افراد کی ایک جیوری بٹھائی گئی جس میں چالیس علماء تھے۔ یہ اجتماع ۱۹۷۷ء کو ہوا اور چھ گھنٹے جاری رہا۔

جیوری نے بالاتفاق یہ فیصلہ دیا کہ علماء دیوبند کے ہرگز وہ عقائد نہیں جو مولانا احمد رضا خاں اور ان کے اذباب ان کے ذمہ لگاتے ہیں۔ اگر علماء دیوبند کے عقائد کفر کی سرحدوں کو چھو رہے تھے تو پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی اور شیخ الجامعہ مولانا غلام محمد گھوٹوی حضرت مولانا معین الدین اجمیری اور حضرت مولانا خواجہ ضیاء الدین سیالوی اس پر کئی خاموش بیٹھ سکتے تھے۔ وہ مولانا احمد رضا خاں کا تکبیر امت کی اس مہم میں کیوں ساتھ نہ دیتے۔

پنجلی کلاس کے لوگوں پر پیروں کی واردا

بریلوی مصلیوں پر وہاٹ کے جھٹکے

روزنامہ جنگ لندن کے آئینے میں

بریلوی عوام انگلینڈ کے پیروں کے پھندے میں

اور پیر عدالت کے کٹھروں میں



شائع کردہ: اسلامک اکیڈمی مانچسٹر یو کے

پنہلی کلاس کے لوگ پیروں کے پھندے میں

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى . اما بعد

جہالت بھی ایک بڑا جرم ہے۔ اگر کسی کو پتہ نہ ہو کہ اس پڑیہ میں زہر ہے تو بھی وہ اس کے کھانے سے مر جائے گا اور اسے جہالت اس کے خطرناک انجام سے نہ بچا سکے گی کمزور قوموں کا دنیا میں یہی انجام ہوتا ہے۔

تقدیر کے قاضی کا یہ فتوے ہے ازل سے ہے جرم ضعیفی کی سزا مرگ مناجات دنیا میں رہنا ہے تو باشعور ہو کر رہنا چاہیے اور دیکھنا چاہیے کہ مذہبی سوداگر اپنی مختلف قسم کی اغراض کے لیے کہیں ان کا سودا ہی تو نہیں کر رہے۔ پھر اپنی بیگمات کو ان کے پاس لے جانا اور بار بار انہیں ملانا اس میں کون سی سُنیت لپٹی ہے جو ہمارے بعض نادان لوگ اپنے منکی امتیاز کے لیے ضروری سمجھتے ہیں۔ کہ ان کے پیروں کو انکی بیگمات ملنے کا موقع مل جائے۔ انگلستان میں پیروں کی ایک قطار کی قطار لگی ہے ایک جا رہا ہے تو دوسرا آ رہا ہے اور عورتوں کے جھمکے اسی طرح قائم رہتے ہیں۔ یہاں تک کہ ہم اچانک اخبارات میں کوئی نئی خبر پڑھ لیتے ہیں۔

ہندوستان اور پاکستان میں ان درگاہوں کو دیکھئے جہاں بڑے بڑے اللہ والے سو رہے ہیں۔ انہوں نے بے شک اپنے وقت میں روحانیت کی عظیم شمعیں روشن کیں اور پوری زندگی شریعت کے تابع رہے۔ لیکن جب سے یہ درگاہیں گدی نشینی کا شکار ہوئیں تو وہ کون سے گل میں جوان صاحبزادوں نے نہیں کھلائے اور آپ دیکھیں کہ ان میں اور ان کے اسلاف میں جن کے نام سے یہ چلتے ہیں کتنے دُور کے فاصلے حامل ہیں۔

تم باذن اللہ جو کہتے تھے رخصت ہو گئے غافلانہوں میں مجاورہ گئے یا گورکن
پانی پانی کر گئی مجھ کو قتل کر یہ بات تو جھکا جب پیر کے آگے ذوق تیرا نہ من

سچے طبقہ کے ذہنوں پر پیروں کا مافوق الطبیعیات تسلط

بدکار پیروں کی حامل مریدوں پر واردات کس قدر تیز ہوتی ہیں اور ہماری سوسائٹی کا یہ پتلا طبقہ کس طرح ان ظالم پیروں کی غرض مندانہ چمکی تھے بے دردی سے پس رہا ہے۔ یہ ساخت اور ایسے کئی اور واقعات آپ نے بار بار پڑھے اور سنے ہوں گے۔ ہم یہاں مٹر ہار ڈی کی تائید میں یہ بات اور سامنے لانا چاہتے ہیں کہ بریلویت کیوں سچے طبقہ کے لیے سامانِ رغبت رہی ہے۔ سچے طبقہ کے ذہنوں پر پیروں کا مافوق الطبیعیات تسلط ان واردات کی پہلی کڑی ہے۔

بڑے حضرات کی شخصیات اور ان کے تبرکات پر ان کے ٹھوٹ گئیں۔ ان لوگوں نے ان بڑے حضرات کے پاجانہ و پیشاب کو جو درجہ دیا ہے اس سے سچے طبقے کے بریلویوں کی پوری تسویر کھینچ لی جاتی ہے۔ حضرت سلطان بابو کے بارے میں ایک حکایت سینے۔

پیشاب میں آخرت کی روشنی کی چمک

روایت ہے کہ عالم طفولیت میں ایک دفعہ جب آپ بیمار ہوئے تو آپ کی اجازت سے لوگ ایک برہمن طبیب کو بلانے کے لیے اس کے گھر گئے۔ برہمن نے کہا میں ڈرتا ہوں کہ اگر میں وہاں گیا تو مسلمان ہو جاؤں گا (کیونکہ جو ہندو بھی سلطان بابو کا چہرہ دیکھتا تھا وہ مسلمان ہو جاتا تھا) بہتر یہ ہے کہ آپ ان کا قارورہ (پیشاب) بوتل میں یہاں لے آئیں۔ مریدوں نے ایسا ہی کیا جب اس برہمن طبیب نے قارورہ کی بوتل کو اٹھا کر دیکھا تو بے ساختہ اس کی زبان پر کلمہ طیب جاری ہو گیا۔

ہم اس بحث میں نہیں پڑتے کہ جو پیشاب ایک برہمن کو آخرت کی روشنی کی چمک ہے

رہا ہے۔ وہ خود اپنے مریض کو دینی شفا کیوں نہیں دے رہا اور کیوں حضرت ایک ہندو طبیب کے محتاج ہو رہے تھے۔ ہم یہاں بتانا صرف یہ چاہتے ہیں کہ ان لوگوں نے مگر طبیب کو پیشاب کی چمک میں غلام کر کے کیا حکم شریف کی توہین نہیں کی؟ اس برہمن کو اسلام کی صداقت کیا اسی پیشاب میں ہی نظر آئی تھی؟ استغفر اللہ

ضلع بکرات کا بارڈر جو مقبوضہ کشمیر کی ریاست جموں سے متصل ہے۔ وہاں ایک قصبہ ڈیل ہے اور یہاں ایک بڑی خانقاہ ہے۔ وہاں کے کلین شیو گدی نشین رفیق اللہ کی ان کے ہاں بہت کرامات مشہور ہیں۔ ان کے پاس ان کے محدث اعلیٰ حفیظ اللہ صاحب کی ایک کتاب انوار حفیظ ہے۔ اس میں ان لوگوں نے کس بے دردی سے ان بڑے حضرت کے پاخانہ کو اٹھ کر انور ثابت کیا ہے۔ اسے درج ذیل حکایت میں ملاحظہ فرمائیں :-

پیر کا پاخانہ کیا اللہ کا نور تھا؟ (معاذ اللہ)

علی الصبح حضور سرکار پاک نے بندہ کو آواز دی اور فرمایا مجھے رفع حاجت کے لیے جانا ہے۔ بندہ پانی کا لٹا اٹھا کہ ساتھ ہر لیا۔ مگر دروازے کے قریب ہی آپ بیٹھ گئے اور پریشانی کی سی صورت میں بندہ کی طرف دیکھا۔ میں نے آپ کے سامنے بیٹھ کر عرض کیا غریب نواز کیا بات ہے؟ آپ کی طبیعت تو ٹھیک ہے؟ آپ نے فرمایا۔ بیٹا طبیعت ٹھیک ہے کوئی فکر کی بات نہیں ہو یہ ہے کہ مجھے اسہال آگیا ہے اور میرا پاخانہ شدار ہی میں ٹھک گیا ہے میں نے پھر عرض کیا حضور پاک آپ کے شکم میں کوئی درد تو محسوس نہیں ہوتا؟ تو فرمایا بغیر دار آپ اس قدر کیوں فکر مند ہو رہے ہیں، تکلیف مجھے کوئی نہیں۔ صرف اتنا ہوا ہے کہ مجھے جلاب آگیا ہے،

بندہ ناچیز نے نئی شلوار ازار بند ڈال کر پیش کی اور عرض کیا کہ حضور آپ یہ شلوار پہن

میں میں دوسری شلوار دھو کے لے آتا ہوں آپ کی وہ شلوار لے کر نلکے کی تلاش میں باہر نکلا۔ چلتے چلتے میں حضور غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فرزند گرامی حضرت پیر سید عبدالوہاب جیلانی رضی اللہ عنہ کے روضہ مبارک تک چلا گیا۔ وہاں وضو کرنے کے مقام پر ٹوٹیاں لگی رہتی تھیں میں وہیں شلوار دھونے بیٹھ گیا۔ ابھی میں نے شلوار کو ٹوٹی کے نیچے کیا ہی تھا کہ ایک بزرگ سفید ریش، نورانی چہرے والے سفید لباس میں ملبوس تشریف لائے اور فرمایا: بیٹا! یہ کیا دھو رہے ہو؟ میں نے کہا شلوار ہے۔ انہوں نے پوچھا کس کی؟ میں نے عرض کیا میرے پیر صاحب کی۔ وہ بزرگ بہت خفا ہوئے اور فرماتے لگے: اونا لائق آدمی انوس ہے تیری عقل پر! تم نے اپنی اتنی زندگی برباد کی ہے۔ بے وقوف تو اب تک اسے ٹٹی کرنے والا بندہ ہی سمجھتا رہا؟ دیکھ تو سہی کیا دھو رہا ہے؟ اس بزرگ کا اتنا فرمانا ہی تھا کہ میری آنکھیں کھل گئیں۔ میں نے دیکھا کہ شلوار میں کوئی چیز بھی نہیں ہے۔ شلوار میں سے، جو ابھی آدھی ہی پانی میں بھسکی تھی، اور اس کے علاوہ پانی کی نالی میں سے بھی ہلکی ہلکی اور پیاری پیاری سی خوشبو آرہی ہے۔ وہ بزرگ پھر فرماتے لگے: اوڑھ کے تو نے اس شلوار کو دھو کر بہت غلطی کی ہے اگر تجھے ذرا بھی عقل ہوتی تو تو اتنی بڑی غلطی نہ کرتا۔ اب تک تیری کی بونی ساری محنت اکالت گئی تو تو اس کو ٹٹی کرنے والا ہی سمجھتا رہا۔

بندہ وہ شلوار مبارک اسی طرح اپنے کاندھے پر ڈال کر واپس آپ کی خدمت میں آگیا۔ دل بہت ادا کس تھا۔ راستے میں جی چاہتا تھا کہ دیواروں کے ساتھ مار مار کر اپنا سر بھونڈ لوں۔ جب آپ کے سامنے ہوا تو آپ بستر پر اٹھ کے بیٹھ گئے اور ارشاد فرمایا:

ماخذ صاحب! وہ کس طرح کھائے مشنوی شریف میں حضرت عارف رومی لے سے

ایں خورد گرد پلیدی زیں مُدا
وال خورد گرد ہمہ نور خدا

ترجمہ: دنیا دار، غافلین حق کھاتے ہیں تو پاک، رزق حلال بھی ان کے اندر جا کر
غلاظت بن کے نکلتا ہے اور جو چیز وہ کھاتے ہیں (بنی اور ولی) یعنی اللہ کے
پیارے اور محبوب، وہ سب کا سب اللہ کا نور بن جاتا ہے
برخوردار کوئی فکر نہیں اور غمگین ہونے کی قطعاً کوئی ضرورت نہیں ہے۔ اگر سمجھ
آگئی ہے تو خیر ہی خیر ہے کیونکہ یہ تو اپنے پاس موجود ہی ہے شلوار کو سوکھنے
کے لیے ڈال دوں

نبیوں اور ولیوں کا کھانا جو رزق حلال سے ہے۔ بے شک پیٹ میں جا کر اللہ کا نور بنتا
ہے اس سے مرد مومن کی روحانیت چلا پاتی ہے۔ اس سے اندر نورانیت پیدا ہوتی ہے حضرت
مولانا رومؒ یہی بات کہہ رہے ہیں۔ وہ اس چیز کو نور نہیں کہہ رہے جو رزق حلال کھانے کے بعد
بول و بلاز بن کر نکلتی ہے۔ بریلویوں نے ان حضرات کے پاخانہ کو گرد و ہمہ نور خدا کے تحت لاکر
اللہ کے نور کی بڑی بے ادبی کی ہے۔

تعب ہے کہ ان لوگوں کو انبیاء اور اولیاء کی شان بیان کرنے کے لیے اور ان کا مقام
پہچاننے کے لیے کیا ان کا پیشاب اور پاخانہ ہی مٹا ہے کیا ان کے ملفظات اور اخلاقِ فاضلہ
ان کی سیرت اور ان کے اعمالِ صالحہ ان کی قسمت میں نہیں کیا ان سب پر دیر بند لیں نے قبضہ کر
رکھا ہے اور بریلویوں کی قسمت میں بس ان کے پیشاب اور پاخانہ ہی رہ گئے ہیں استغفر اللہ

یہ انصاف کی بات ہے کہ جب تک بریلوی لٹریچر اس قسم کے حوالوں سے پاک نہ ہو جائے اسے ایک محنتِ فکر کا نام نہیں دیا جاسکتا۔ تاہم یہ ضروری ہے کہ جہاں تک ہو سکے بریلوی عوام کو جو پیشہ ور پیروں کے پاس جانا اپنا مسلکی امتیاز سمجھتے ہیں انہیں پیروں کی ان عملی مشقوں سے بچایا جائے جن کے تذکرے روزنامہ تنگ لندن میں ہم عام دیکھتے ہیں۔

پنجلی کلاس کے لوگ بریلویت کے جھانسنے میں

آپ پی ہارڈی کا بیان مد پر پڑھ آئے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں کا دین و مذہب پنجلی کلاس کے لوگوں کے لیے بہت کشش کا موجب اور سامانِ رغبت ہے ہم اسے اتفاق کرتے ہیں۔ واقعی پڑھے لکھے لوگ بہت کم اس طرف مائل ہوتے ہیں اور سچے درجے کے لوگوں کو ختموں عرسوں اور میلوں میں کچے پکے خزان اور لگے لگائے دسترخوان جس فراوانی سے میسر آتے ہیں وہ انہیں اپنے عام دیہاتی ماحول میں نہیں ملتے۔ اپنے قریب کے بڑے مزارات کے عرسوں کا انہیں سال سے انتظار لگا رہتا ہے اور ان کے لیے ایامِ عرس خاص مذہبی تفریح کے دن ہوتے ہیں۔ یہی وہ لوگ ہیں جو بریلوی محفلوں کی زینت ہوتے ہیں اور ان کے علماء کو اپنے انہی جاہلوں پر ناز ہوتا ہے۔

ہم یہاں بادلِ ناخواستہ کچھ ان مذہبی پیشواؤں کا ذکر کریں گے جو بریلویت کی قبا اور پیروں کی ادا میں یہاں انگلستان وارد ہوئے اور پھر دنیائے دیکھا کہ عوام کی جہالت سے ناجائز فائدہ اٹھا کر ان غلط قسم کے پیروں نے اپنے اپنے حلقہ اذہیں کس قسم کی واردات کیں ان میں کتنے میں پولیس جن کی تلاش میں سرگرداں ہے اور کتنے میں جو پس دیوارِ زنداں بے کسی کی عملی تصویر بنے بیٹھے ہیں۔

پہلے ہم ان بعض بریلوی پیشواؤں کا ذکر کریں گے جنہوں نے اپنے مریدوں کی عورتوں کے گرد منگوں کی دھال ڈالی۔ اس کے بعد ہم ان مولویوں کا طریقِ واردات قوم کے سامنے پیش کریں گے تاکہ قوم کو انہیں سمجھیں آسانی ہو پھر اگلے ابواب میں اور چند مہمات کا ذکر ہوگا۔ اس پر ہم اس مہتد کو ختم کرتے ہیں۔

انگلستان میں بریلوی پیروں کی واردات

یہاں انگلستان میں بھی صاحبزادوں کا یہی حال ہے۔ یہاں کی معاشی خوشحالی بھی ان سے یہ دھندے نہیں پھڑاسکی۔ ان کی یہ پیش رفت معاشی وسعت کے لیے نہ سہی پھلی کلاس کے لوگ مبنی اختلاط میں بھی تو بڑی آسانی سے کھینچے جاسکتے ہیں۔ نامناسب نہ ہو گا اگر ہم ان کے یہاں دو چوٹی کے بزرگوں کا ذکر کریں، انہوں نے پھلی کلاس کے لوگوں کو کس طرح اپنی خواہشات کا لقمہ تر بنایا ہے۔

ایک ان میں حضرت مولانا ابوالفتح حسینی ہیں۔ آپ انگلستان میں مولانا احمد رضا خاں کی مسلکی آواز سمجھے جاتے ہیں عالمی مجلس ختم نبوت کی لندن کی کانفرنس میں آپ مولانا احمد رضا خاں کے پیروؤں کی نمائندگی کرتے رہے ہیں۔ آپ یہاں پھلی کلاس کی خواتین کو جس پر تاثر دم اور سحر اثر تعویذات سے اپنے حجرے میں لے جاتے تھے وہ تاریخ کی ایک مستقل کہانی ہے جو آگے آئیں گی۔ اخبارات میں شہ سرخیزوں سے چھپی ہے۔ اس کی تفصیل آپ آگے دیکھیں گے۔

ان کے (بریلویوں) کے دوسرے بزرگ مشرقی لندن کے علاقہ والتھم سٹو کے پیر عبد القادر جیلانی ہیں۔ آپ راولپنڈی کے علاقہ پٹج بھاٹہ کے رہنے والے ہیں اور والتھم سٹو و ایسٹ لندن کی لی برج روڈ کی مسجد کے امام ہیں۔ آپ انگلستان میں مقیم بریلوی علماء کے سرخیل اور سربراہ ہیں۔ اس کا ثبوت اس سے ملتا ہے کہ ۱۹۷۶ء کے مناظرہ شیفلڈ میں تمام بریلوی مولویوں نے انہیں اپنا مدد مقرر کیا تھا ان کے منظر مولوی عنایت اللہ ساٹھکوی تھے عبد القادر جیلانی کو اپنا مدد مقرر کرنے والوں میں مولانا حامد علی شاہ مولانا عبد الوہاب اچھروی مولانا شابر رضا مولانا قمر الدین اور

لندن کے انگریزی اخبار گارڈین Guardian کی ۲۷ ستمبر کی اشاعت میں ملاحظہ فرمائیں پولیس کس طرح ان دنوں پیر عبد القادر جیلانی کی تلاش میں سرگرداں ہے محولہ بالا کارڈین کی

خیر سامنے رکھیں۔ مجرموں کی کاروں سے جو آلات و امدادیں اور سامان برآمد ہوا اس کا ملکی فوڈ بھی ملاحظہ کریں۔ اس سے آپ بخوبی اندازہ کر سکیں گے کہ بریلو بیت سچے طبقے کے لوگوں کے لیے کس طرح سامانِ رغبت بنی رہی ہے۔

روزنامہ جنگ لندن کی ۱۹ ستمبر ۱۹۹۱ء کی اشاعت سے ان سادہ لوح مریدیوں کے ذہنی ملاحظہ فرمائیں۔ یہ بریلوئی خدمتگذار اپنے ولایتی پیر کے صدقے سنٹرل کمرینل کو رٹس سے ستمبر ۱۹۹۱ء پر سزا کا حکم سن رہے ہیں۔ عدالت نے اپنے فیصلہ میں لکھا ہے کہ مہذب معاشرہ اور جرائم کو نظر انداز نہیں کر سکتا اور نہ ہی ان کے ارتکاب کی اجازت دیتا ہے۔



ITEMS RECOVERED FROM THE BOOT OF CONVICTS CAR

مجرموں کی کار سے برآمد ہونے والا سامان۔ جن میں پتھر، ریشا، انداموں کے تھپ تھپ ہیں

پیر ابو الفتح غلام رسول چشتی

بریلویوں کے پیر طریقت غلام رسول المعروف ابو الفتح چشتی کراچی سے انگلینڈ تشریف لائے۔ آپ برطانیہ کے بریلوی علماء اور بریلوی عوام کی خواہش پر یہاں آئے اور پہلے بریڈ فورڈ اقامت اختیار کی۔ بریلوی حلقوں میں آپ کی خاصی پذیرائی ہوئی اور علامہ اور پیر طریقت وغیرہ القابات سے نوازے گئے۔ پیر ابو الفتح چشتی مولانا احمد رضا خاں کے بے مدد ملاح اور معتقد تھے اور آپ نے روز نامہ جنگ میں اس موضوع پر کافی بیانات بھی دیئے۔ موصوف کا شمار برطانیہ کے بڑے بریلوی علماء میں سے تھا۔ بریلوی عوام کی جہالتوں سے فائدہ اٹھانے کی خاطر پیر چشتی نے ساؤتھ ول (لندن) میں ایک عالی شان مکان لے کر اسے آستانہ کرامات کا نام دیا۔ پھر کیا تھا جاہل مردوں اور ضعیف الاعتقاد عورتوں کی ایک بھڑکتی ہوئی آستانہ میں جمع ہوتی تھیں۔ نوجوان لڑکیوں کو خود ان کے والد روحانی عمل کے لیے لاتے۔ اور شادی شدہ خواتین بھی اس آستانہ کرامات میں حضرت پیر صاحب کی عملی کرامات دیکھتیں اور تعویذوں کے لیے ان کے ہاں عام پہنچتی تھیں۔ یہاں کرامات اور روحانی عملی کا بھانہ دے کر لڑکیوں سے جسمانی عمل کیا جاتا ہے پھر تعب یہ کہ اس گھناؤنے عمل کو خود پیر صاحب ویڈیو ٹیپ Video Tape میں محفوظ کرتے تھے تاکہ یہ عورتیں کہیں ان کی بات آگے نہ کریں اور بوقت ضرورت انہیں Black-Mail کیا جاسکے یہاں عورتیں آتی رہیں اور اس پیر طریقت کی کرامات دیکھتی رہیں۔

ہر وہ عورت جسے روحانی عمل کی تلاش تھی پیر صاحب کے دربار میں پہنچتی اور پیر صاحب کا شکار ہو جاتی۔ اور جو پیر صاحب کی ان واردات پر کوئی اعتراض کرے اسے بزرگوں کا گستاخ کہہ کر رستے سے ہٹا دیا جاتا کہ وہ جانی پیروں کو نہیں مانتے

پیر صاحب کے ہاتھوں میں شکار ہونے والی خواتین میں ایک پندرہ سالہ طالبہ بھی تھی

اس طالبہ نے پیر صاحب کے سارے گھناؤنے کرتوت اپنے والد کو بتلائے۔ جاہل باپ یہ سننے کے لیے تیار نہ تھا کہ کوئی شخص بریلویت کے خلاف زبان کھول سکے، اس نے اپنی بیٹی کو سمجھایا کہ بزرگوں اور پیروں کے بارے میں ایسی باتیں نہیں کہی جاتیں۔ یہ پیر بہت ادب منہ پر کر کے لوگ ہوا کرتے ہیں لیکن بیٹی کا اصرار تھا کہ پیر چستی نے نہ صرف یہ کہ اس کی عصمت دری کی تھی بلکہ بے شمار خواتین اس کی شکار گاہ میں آچکی ہیں اور پیر صاحب اپنی کراہتیں انہیں دکھا چکے ہیں۔

پھر کیا ہوا؟

شدہ شدہ یہ خبریں عام خواتین تک بھی پہنچیں اور انہوں نے بھی اب اس پیر طرقت کے خلاف میدان میں آنے کا فیصلہ کر لیا۔ چنانچہ پولیس کو اطلاع کر دی گئی۔ پیر چستی گر قتل ہوا۔ اس کے آستانے سے کئی ایسے ویڈیو ٹیپ برآمد ہوئے جس میں پیر چستی کا جنسی عمل محفوظ تھا، آپ بچے پڑھائے ہیں کہ عدالت میں مقدمہ دائر ہوا اور برطانیہ بھر کے اخبارات اس طالبہ کے انکشاف کے بعد حرکت میں آ گئے۔ مقدمہ کی کارروائی کئی روز تک چلتی رہی اور بالآخر عدالت نے شہادتوں کی روشنی میں پیر الوافتح چستی کو مجرم قرار دیا اور اسے ۱۱ سال کی قید سنائی گئی۔

اخباروں کے کچے تبصرے آپ کے سامنے آچکے ہیں، ہم یہاں انگریزی اخبارات میں شائع ہونے والے خبروں اور عدالت کی کارروائیوں کو مدد نامہ جنگ کے حوالوں سے پیش کرتے ہیں۔ روزنامہ جنگ لندن کی ان سرخیوں پر غور فرمائیں۔ ان میں سے بیشتر اس اخبار کے صفحہ اول پر شائع ہوئی ہیں۔ ان سرخیوں سے اندازہ لگائیے کہ بریلویت ان بچے حلقوں میں پیروں کے کس گھناؤنے کردار کا شکار ہے۔ اور انہیں ہم برطانیہ کی مشہور عدالت اولڈ بیل کے جج کا فیصلہ بھی ہدیہ قارئین کریں گے۔ اخبار کی سرخیاں ملاحظہ فرمائیں۔

① غلام رسول چستی کے خلاف عصمت دری کے مقدمہ کی سماعت

کرامات کے ذریعہ علاج کرنے کے بہانے خواتین کی آبرورٹ لی

دوسری خواتین کو سجانا چاہتی تھی اس لیے میں سامنے آگئی۔ طالبہ کا بیان

(روزنامہ جنگ لندن ۳ جنوری ۱۹۹۱ء)

② میں بچے کے حصول کے لیے چستی سے مباشرت پر مجبور تھی
میرے منع کرنے پر اس نے مجھے بیٹی کہہ کر مخاطب کیا اور کہا کہ میں سپر ہوں۔

عدالت میں خواتین کا بیان

③ یہ صحیح ہے کہ غلام رسول چستی نے زبردستی میری آبروریزی کی
چستی نے مجھے بتایا کہ مجھ پر جنوں اور مجبوروں کا اثر ہے۔

عدالت میں خاتون کا بیان

④ میں نے چستی کی ناراضگی کے ڈر سے کوئی اعتراض نہیں کیا
وہ میری بیٹی کو کمرے میں لے جاتا ہم کمرے کے باہر اس کا انتظار کرتے رہتے۔

عدالت میں طالبہ کے والد کا بیان

⑤ غلام رسول چستی پر نہیں غلاظت کا ڈھیر ہے۔

عدالت میں طالبہ کے والد کا بیان

⑥ غلام رسول چستی کے مقدمے کی سماعت میں ویڈیو فلموں کی مناش
فلموں میں خواتین کے ساتھ چستی کی مباشرت کے طویل مناظر موجود تھے۔

بیویوں کی لمبی فہرست

⑦ پاکستان میں میری چار اور برطانیہ میں متعدد بیویاں ہیں
برطانیہ میں میری پہلی بیوی - بیوی نہیں بلکہ اسلامی گرل فرینڈ ہے۔
عدالت میں چستی کا بیان

عدالت میں جج اور جیوری نے خواتین کے بیانات سُنے اور ان تمام جہنی عمل کے مناظر بھی دیکھے جو خود پیرِ حِشّتی نے خفیہ شواہد قلم بند کیے تھے۔ استغاثہ اور وکیل صفائی کے دلائل و معروضات بھی سُنے۔ بالآخر عدالت نے فیصلہ کیا کہ پیرِ حِشّتی مجرم ہے۔ اس فیصلے کی پوری کاروائی روزنامہ جنگ لندن کی ۱۹ جنوری ۱۹۹۱ء کے شمارے میں شائع ہوئی ہے۔ آپ اسے یہاں مطالعہ فرمائیں۔

خواتین کی عصمت دری پر غلام رسول حِشّتی کو ۱۱ سال قید کی سزا

یہاں اولڈ سبلی (سنٹرل کمنیل کورٹ) میں جج رابرٹ لمیبری نے ساؤتھ آل کے غلام رسول المعروف پیر طریقت علامہ ابوالفتح حِشّتی کو ایک خوب و کمسن طالبہ اور دوسری دو شیرازوں کو ان کی مشکلات و مسائل حل کرنے کا جھانہ دے کر ان کی عصمت دری اور بے حرمتی کرنے کے جرم میں ۱۱ برس قید کی سزا سنائی۔ اس سے قبل جیوری نے عصمت دری کے چھ الزامات میں متفقہ طور پر اور دو الزامات میں کثرت رائے سے غلام رسول حِشّتی کو مجرم قرار دیا۔ جیوری نے خواتین کی بے حرمتی کرنے کے تین الزامات میں متفقہ طور پر ساؤتھ آل کے حِشّتی کو مجرم قرار دیا۔ جج لمیبری نے سزا سناتے ہوئے مجرم حِشّتی سے مخاطب ہوتے ہوئے کہا کہ تم نے اس اعتماد کو مجروح کیا جو لوگوں نے تم پر ہمتاری حیثیت کی وجہ سے کیا تھا تم خود کو پیر کہتے تھے اور مذہبی رہنا تھے۔ اسلامی معاشرہ میں پیر کے ساتھ لوگ عقیدت و احترام کرتے ہیں اور وہ روایات کے مطابق اپنی مشکلات و مسائل کے حل میں مدد کے لیے پیر کی جانب دیکھتے ہیں اور توقع کرتے ہیں کہ وہ ان کی مدد کرے گا۔ لیکن تم نے اپنی حیثیت سے ناجائز فائدہ اٹھایا۔ لوگ سمجھتے تھے کہ وہ ہمتارے پاس آنے کے بعد محفوظ رہیں گے لیکن تم نے ان کے اعتماد کو شدید نقصان پہنچایا۔ تم نے ایک ۱۵ سالہ بچی کو دھوکا دیا اور جھانہ دے کر اس کی عصمت

لونی اور اس کی بے حرمتی کی۔ تم نے بہت سی دوسری خواتین کو بھی جھانسنہ اور دھوکا
 دے کر ان کی عصمت لونی اور بے حرمتی کی۔ ان میں سے دو خواتین نے شکایت
 کی کہ تم پر طالبہ کی عصمت لٹھنے کے سواتین اور کلبے حرمتی کرنے کا ایک جرم ہے
 تم پر خاتون ۱ کی عصمت لٹھنے کے دو اور بے حرمتی کرنے کا ایک جرم ہے۔ تم پر
 خاتون ۲ کی عصمت لٹھنے کے تین جرائم ہیں۔ تم نے ان جرائم کا ارتکاب ۸۸ء
 اور جنوری ۹۰ء کے درمیانی عرصہ میں کیا۔ ان جرائم میں سب سے سنگین جرم یہ ہے
 کہ تم نے ۱۵ سال کی نابالغ طالبہ کی ابروریزی کی۔ وہ مسلم دوشیزہ ہے۔ تمہارے
 جرم سے اسے نفسیاتی اور جسمانی طور پر شدید نقصان پہنچا۔ تم نے اس کے کنوارپن
 کو ختم کیا۔ یہ جرم اس لیے بھی سنگین ہے کہ اسلام میں کنوارپن کی بہت اہمیت
 ہے۔ تمہارے گھناؤنے اقدام سے لڑکی کے خاندان کی عزت کو بہت لگادوسری
 دو خواتین نے بھی تم پر لعین اور اعتماد کیا تھا۔ ان میں ایک دوشیزہ کی عمر ۲۰ سال
 سے زیادہ اور دوسری دوشیزہ کی ۲۰ سال سے زیادہ ہے۔ ان دونوں نے بھی
 تمہاری مدد چاہی۔ لیکن تم نے ان کے اعتماد کو ٹھیس پہنچائی اور ان کی عصمت
 لونی۔ تم ان جرائم کا ارتکاب کرنے کی بنا پر سخت سزا کے حقدار ہو۔ یہ سزا اس لیے
 بھی ضروری ہے تاکہ تمہاری قماش کے دوسرے لوگوں کے لیے باعث عبرت
 ہو اور وہ اس قسم کے جرائم کا ارتکاب نہ کریں۔ تم نے اپنی شہادت دی۔ تم نے
 اقرار جرم نہیں کیا۔ یہ دکھ کی بات ہے کہ تم جیل میں بھی بیشتر حصہ قید تنہائی میں ہو گے
 پھر اس ملک میں یا پاکستان میں اور اسلامی دنیا میں تمہارا کوئی دوست نہیں ہے
 جو تمہاری انتہائی سنگین جرائم کا ارتکاب کیا ہے اس لیے میں تمہیں طالبہ
 کی عصمت دری کرنے کے جرم میں گیارہ سال قید اس کی بے حرمتی کرنے کے جرم
 میں تین سال قید خاتون ۱ کی عصمت لٹھنے کے جرم میں ۵ سال قید اور اس کی

بے حرمتی کرنے کے جرم میں دو سال قید۔ خاتون کی عصمت لوٹنے کے جرم میں ۴ سال قید کی سزا دیتا ہوں۔ ان سزائوں پر بیک وقت عمل ہو گا۔ اس طرح ہمیں مجموعی طور پر گیارہ سال قید ہو گی۔ قید کے خاتمہ پر ہمیں برطانیہ بدر کرتے ہوئے اس ملک (پاکستان) بھیج دیا جائے گا جہاں سے تم آئے تھے۔ عدالت اس سلسلہ میں برطانوی وزیر داخلہ سے ہمیں برطانیہ بدر کرنے کی درخواست کرے گی۔

جمہوریت کے روز چھ انگریز مردوں اور چھ انگریز خواتین پر مشتمل جیوری کوئی فیصلہ نہ کر سکی تھی۔ چنانچہ جیوری کے تمام ارکان نے نامعلوم ہوٹل میں رات بسر کر کے جو کہ صبح ساڑھے نو بجے جیوری کے ارکان نے چشتی کے اس وڈیو ٹیپ کے دو مناظر دیکھے یہ وڈیو ٹیپ چشتی کے ”استانہ شریف“ ۱۸ لیدی مارگریٹ روڈ ساؤتھ آل سے برآمد ہوا تھا۔ اس میں غلام رسول چشتی ”شکار“ ہونے والی خواتین سے اپنی معنی پیاں بچاتے ہوئے ٹیپ کیے گئے ہیں۔ یہ ٹیپ ریکارڈنگ اس نے خود کی تھی۔ جیوری ان دو مناظر کو دوبارہ دیکھنے کے بعد غور و خوض کرنے کے لیے پھر چلی گئی اور گیارہ بج کر ۲۵ منٹ پر واپس آئی۔ جیوری نے بتایا کہ فرد جرم میں شامل ۱۱ الزامات میں سے ۸ الزامات پر متفقہ طور پر فیصلہ کرتے ہوئے ملزم ابوالفتح چشتی کو مجرم قرار دیا گیا ہے۔ اس پر جج لیمبری نے جیوری سے کہا کہ وہ باقی تین الزامات پر بھی غور کریں۔ ان کے بارے میں ہمیں دو کے مقابلہ میں دس کی اکثریت کی رائے قابل قبول ہو گی۔ چنانچہ یہ جیوری تقریباً ایک بجے واپس آئی اور اس نے بتایا کہ عصمت دری کے ایک اور الزام پر اتفاق رائے سے چشتی کو ملزم قرار دیا ہے۔ البتہ عصمت دری کے دو باقی الزامات کے بارے میں ایک کے مقابلہ میں ۱۱ اور دو کے مقابلہ میں ۱۰ ارکان کی اکثریت سے چشتی کو مجرم قرار دیا گیا ہے چنانچہ جج نے یہ فیصلہ منظور کرتے ہوئے اسٹانی چشتی کے وکیل صفائی سر سٹران سٹون

نے استدعا کی کہ سزا دیتے وقت ان بادل کا لحاظ رکھا جائے، اول یہ کہ طہرہ کی عمر ۲۴ برس ہے وہ اکیلا ہے۔ اسے نہ صرف اپنے دوستوں اور عزیزوں نے بلکہ سارے مسلم معاشرہ نے دھسکار دیا ہے۔ اب وہ اس دنیا میں اکیلا رہ گیا ہے وہ جیل میں بھی بیشتر وقت قید تنہائی میں رہتا ہے۔ پاکستان میں اور ساری اسلامی دنیا میں اسے مسترد کر دیا گیا ہے۔ وہ اپنی باقی ماندہ زندگی کے لیے دھسکار دیا گیا ہے۔ اس کا صرف ایک بھائی ہے جو غالباً جاپان میں ہے۔ وہ اسے ایک مرتبہ ملنے آیا تھا یہ وہ انسان ہے جس کا اب اس دنیا میں کوئی ہمدرد اور دوست نہیں ہے جیل میں اس سے ملاقات کرنے کے لیے بھی کوئی نہیں آئے گا۔ اسی عورت میں اسے سزا دیتے ہوئے نرمی برتی جائے۔ جب پیر علامہ ابو الفتح چشتی (غلام رسول چشتی) کو سزا سنائی گئی تو اس کا چہرہ جذبات سے عاری پتھر کی مانند تھا۔ اس نے کالی پتلون اور لمبا کوٹ اور سویٹر ڈیب تن کر رکھا تھا۔ ہاتھ میں تسبیح تھی۔ اس نے سزا سننے کے بعد جج کی طرف دیکھتے ہوئے کہا: آپ کا بہت شکریہ۔ فیصلہ کے وقت گیلری میں دو مرد اور دو خواتین بیٹھی تھیں۔ رعیت سننے کے لیے عام طور پر مردوں کے مقابلہ میں ایٹائی خواتین زیادہ تعداد میں گیلری میں آتی رہی ہیں۔ غلام رسول چشتی کو قید لیوں کی گاڑی میں اپنی سزا کاٹنے کے لیے برکٹن جیل لے جایا گیا۔ وہ اپنا بیشتر وقت جیل کی لائبریری کی کتب پڑھنے اور عبادت کرتے اور اپنے گناہوں سے توبہ کرتے ہوئے گزارتا ہے۔ اپنی گرفتاری سے قبل اس کا شمار برطانیہ میں رہنے والے ان پیروں و مشائخ میں ہوتا تھا جو اپنے درجنوں مریدوں کے ساتھ چلتے ہوئے فخر محسوس کرتے ہیں اور لوگ عقیدت و احترام کا اظہار ان کے ہاتھ چوم کر اور پاؤں کو ٹھوک کر کرتے ہیں۔ ان پیروں اور مذہبی رہنماؤں کے بارے میں یہ تاثر پایا جاتا ہے کہ ان کا ان آمدنی ہوتی ہے

برطانیہ میں مذہبی رہنماؤں علماء مولویوں کے آنے پر کوئی خاص پابندی نہیں چنانچہ
 بیشتر تبلیغی دوروں اور کانفرنسوں میں شرکت کے بہانے آجاتے ہیں اور پھر
 یہیں رہنے کی کوشش کرتے ہیں یہاں کہا جاتا ہے کہ برطانیہ میں موجود اس
 نوعیت کے کافی مولویوں کے پاس باضابطہ تعلیم کی کوئی ڈگری نہیں ہے چنانچہ
 برطانیہ میں آباد متعدد پاکستانی کشمیری بھارتی اور کئی دوسرے ایشیائی لوگ اور خاص
 طور پر بعض خواتین اپنے مسائل پریشانیوں اور مشکلات کے حل کے لیے تعویذ گنہ
 کرانے کی غرض سے ان لوگوں سے رجوع کرتی ہیں جو ”روحانی قوت“ رکھنے
 کا دعویٰ کرتے ہیں

بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ غلام رسول چشتی ان معاشرتی برائیوں کا عکاس ہے جو اس
 وقت برطانیہ کے ایشیائی معاشرہ میں پائی جاتی ہیں چنانچہ اولد سبی میں سنٹرل
 کرمینل کورٹس کے سامنے تقریباً نصف درجن ایشیائی خواتین نے چشتی اور اسی قماش
 کے دوسرے نام نہاد مذہبی رہنماؤں کے خلاف مظاہرہ کیا اور مطالبہ کیا کہ باقی تمام
 نام نہاد مولویوں کے بارے میں تحقیقات کی جائے۔ ان ایشیائی خواتین کی تنظیموں نے
 جن میں ۲ شاہین دامن ری سوسائٹیز برٹش ایشین دامن ری سوسائٹیز
 ایشین یوتھ ایسوسی ایشن شامل تھیں چشتی کے خلاف مقدمہ میں پیش ہونے والی
 خواتین کو ان کی جرأت پر خراج تحسین پیش کیا۔ انہوں نے مذہب کی ہڑ اور نام پر
 خواتین کا استحصال کرنے پر مذمت کی بعض مسلم مذہبی رہنما کیونٹی میں خواتین پر مظالم
 کو جاری رکھا چاہتے ہیں مسلم خواتین ”عزت“ کو محفوظ رکھنے کے لیے ظلم کے خلاف
 خاموشی اختیار کر لیتی ہیں۔ ان خواتین نے ”ہاتھ پیر کر“ مرض کو ختم کرنے کی شعبہ
 بازی پر پابندی لگانے کا مطالبہ کیا۔ انہوں نے کہا کہ بعض مولوی حضرات ایسے
 عارجہ علاج کے بہانہ ناجائز فائدہ اٹھاتے ہیں۔ ان خواتین نے مسلم مذہبی رہنماؤں

کے خلاف پمفلٹ بھی تقسیم کیے۔ یاد رہے کہ غلام رسول چشتی کا مقدمہ اپنی نوعیت کا
 برطانیہ میں پہلا مقدمہ ہے بعض تنظیموں نے برطانوی حکومت سے مطالبہ کیا ہے
 کہ ان پڑھ جاہل مولویوں کے برطانیہ آنے پر پابندی لگائی جائے۔ انہوں نے
 حکومت پاکستان سے مطالبہ کیا ہے کہ پاکستان سے برطانیہ آنے والے تمام
 مذہبی رہنماؤں، پیروں، مولویوں، علمائے دین کے لیے یہ لازم قرار دیا جائے کہ وہ نہ صرف
 پڑھے لکھے ہوں بلکہ وہ دورہ کے بعد پاکستان واپس آنے کی ضمانت دیں، وزارت
 مذہبی امور کے این او سی کے بغیر ملک سے باہر بھی نہ آنے دیا جائے کیونکہ غلام رسول
 چشتی جیسے نام نہاد پیر اور مولوی نہ صرف برطانیہ میں اسلامی معاشرتی برائیاں
 پیدا کرتے ہیں بلکہ وہ تبلیغ اسلام کی بجائے اسلام کو ناقابل تلافی نقصان پہنچاتے ہیں
 غلام رسول چشتی بہاول پور کے رہنے والے ہیں۔ وہ ملتان میں رہنے کے بعد بیشتر
 عرصہ کراچی میں رہے۔ انہوں نے پاکستان میں باقاعدہ چار شادیاں کیں۔ ان کے
 پاکستان میں گیارہ بچے ہیں۔ ان کی برطانیہ میں متعدد بیویاں ہیں۔ وہ متعہ میں یقین
 رکھتے ہیں۔ انہوں نے اپنی ایک بیوی کے بارے میں کہا تھا کہ وہ میری بیوی نہیں
 ”اسلامی گول فرنیڈ“ ہے ان کا کہنا تھا کہ وہ ۱۹۷۷ء کے عام انتخابات میں کراچی
 میں رکن پارلیمنٹ منتخب ہوئے تھے۔ انہوں نے رشدی کے مسئلہ کے بعد مختلف
 تنظیمیں قائم کیں۔ انہوں نے ساؤتھ آل میں اپنے استاذ مشرف کو عیاشی کے
 اڈے میں تبدیل کر دیا تھا جو خواتین اپنے مسائل مشکلات کے حل کے لیے کسی نہ
 کسی وجہ سے ان کے پاس آئیں۔ وہ انہیں جہان نہ دے کہ ان کی عزت لڑتے
 ان کی عیاشی کا عالم یہ تھا کہ وہ خواتین کے ساتھ اپنے جنسی کھیل کو دوبارہ لطف
 اندوز ہونے کے لیے وڈیو ٹیپ کرتے۔ ان کے گھر سے برآمد ہونے والے ایک
 وڈیو ٹیپ میں پانچ خواتین کے ساتھ جنسی کھیل کھیلتے ہوئے دکھایا گیا ہے

ان میں دو نامعلوم خواتین تھیں جب کہ تین خواتین وہ ہیں جن کی بنا پر انہیں سزا ہوئی ہے۔ ان دو نامعلوم خواتین کے بارے میں حتمی نے بتایا تھا کہ ان میں سے ایک شاترن کا قتل مجاہد و پاکستان سے تھا۔ ان کا نام انہوں نے گل بتایا تھا۔ وہ برطانیہ سے جا چکی ہے۔ باقی خواتین جو اس مقدمہ میں شکایت کنندہ تھیں کا نام اس لیے نہیں لیا جاسکتا کہ قانون ان کی عبادت نہیں دیتا۔ اس مقدمہ کی تحقیقات کرنے والے ٹوی ٹیکنو سارجنٹ برائن کراؤچ آف چائلڈ پروٹیکشن ٹیم نے مقدمہ کے فیصلہ کے بعد مقدمہ میں گواہ کے طور پر پیش ہونے والی ان تین خواتین کو ان کی جرات پر خراج تحسین پیش کیا۔ انہوں نے کہا کہ وہ غیر معمولی جرات کے مالک ہیں کہ وہ سامنے آئیں اور انہوں نے اپنے ساتھ ہونے والے مظالم بیان کیے۔ سزا ہونے کے بعد ان خواتین کو قدرے تسکین ہو گی۔ لیکن انہیں اس بات پر خوشی ہو گی کہ انہوں نے ایک معاشرتی ناسد کو بے نقاب کیا۔ یہ خواتین مسلم معاشرہ کی باعث خواتین ہیں جن سے حتمی نے ناجائز فائدہ اٹھایا۔ اگر وہ جرات مندانہ کاروائی نہ کرتیں تو حتمی نہ معلوم کب تک معصوم معصوموں کو لوٹنے کا کھیل جاری رکھتا۔

پیر طریقت ابوالفتح حتمی کے بعد پیر طریقت عبدالقادر جیلانی

پیر ابوالفتح حتمی کا آستانہ مستانہ آپ ۱۸۴۷ء مارگریٹ روڈ ساؤتھ آل پر دیکھ آئے ہیں اب دالہتم سٹوڈ کے پیر عبدالقادر جیلانی کے ایک عقوبت خانہ کو بھی دیکھئے چاقوں چھریاں اور دوسرے خطرناک اہل سے یہ عقوبت خانہ کس طرح مسلح ہے اور کس قدر تھویر درد بنا ہوا ہے۔ لندن پولیس ان دنوں اس عقوبت خانے کے متعلق پیر عبدالقادر جیلانی کی تلاش میں سرگرداں ہے اور شاید وہ اب اسے انٹرپول سے بلانے میں کامیاب ہو جائے اور بریلویں کا یہ پیر طریقت بھی اپنے انجام کو پہنچ جائے۔

لندن کے پیر عبدالقادر جیلانی

یہ پیر عبدالقادر جیلانی ٹنچ بھٹہ راولپنڈی کے رہنے والے ہیں۔ اور بریلوی حلقوں میں بہت مقبول ہیں موصوف دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ مدینہ یونیورسٹی کے فاضل ہیں۔ برطانیہ کے بعض لوگوں نے مدینہ یونیورسٹی سے اس کی تحقیق کی تو پتہ چلا کہ یہ درست نہیں۔ علمی عدم دلچسپی اور بعض دوسری وجوہات کی بنا پر ان کو مدینہ یونیورسٹی سے خارج کر دیا گیا تھا۔ تاہم یہ صحیح ہے کہ اپنے آپ کو فاضل مدینہ یونیورسٹی کہتے ہیں۔ برطانیہ کے بریلوی پیروں اور مولویوں کی گرتی سلاکھ کو بچانے کے لیے پیر جیلانی کو ٹنچ بھٹہ سے یہاں بلایا گیا۔ مولوی منایت اللہ ساٹھوی کے ساتھ ان کے بڑے گہرے مراسم تھے اور اکثر موقعوں پر ان کو اکٹھے ہی پایا جاتا رہا ہے۔ پیر عبدالقادر جیلانی برطانیہ میں بریلوی مولوی اور پیروں کے شیخ المشائخ سمجھے جاتے تھے اور ان کے مولوی انہیں مفکر اسلام کہتے رہے ہیں۔ پیر عبدالقادر نے برطانیہ کے اکثر شہروں میں رہائش کی خواہش کا اظہار کیا لیکن انہیں ہر بریلوی مولوی نے اپنی مسجد کی امامت دینے سے انکار کر دیا۔ یہ کیوں؟ — اس کا ہمیں علم نہ ہو سکا لیکن یہ ضرور ہوا کہ لندن میں آپ والتم اسٹوڈین فرقة دارانہ فضا پیدا کرنے میں کامیاب ہو گئے اور جاہلوں کی کی جہالتوں سے فائدہ اٹھا کر ایک مسجد پر قابض ہو گئے۔

آپ نے بھی پیر جیشتی کی طرح یہاں نقویذوں کا سلسلہ شروع کیا — پھر کیا برا کرتوں اور روعانی عملوں کے ذریعہ مریدوں کو اقتدار بڑھنے لگی۔ نذر نے وصول ہونے لگے پیر جیلانی مسجد میں جاتے تو انہیں ولیوں کی کرامات کے قصے سناتے۔ لوگ ان کے ہاتھ چومتے اور جب تک پیر صاحب اپنے ہاتھ چوموانہ دیتے کسی کو مسجد سے باہر نکلنا دشوار ہو جاتا۔ لیکن گھر میں کیا حال اور کس ناز و سخرے اور عیاشی کی زندگی بسر ہو رہی تھی اسے دیکھیے۔

روزنامہ جنگ لندن کے مستقل نگار جناب حبیب الرحمن اپنے کالم لندن نامہ میں

لکھتے ہیں :-

پیر صاحب کے آستانے پر ہم نے بھی ایک دفعہ حاضری دی تھی۔ طاق غلیم خاں ہمارے ہمراہ تھے۔ پیر صاحب نے اپنے خاص مرید کو حکم دیا کہ ان کا ذاتی کمرہ کھول دیا جائے۔ ہم دونوں اس کمرے میں جب پہنچے تو ایسے عرصے ہو اے جیسے ہم کسی پہلوان کے کمرے میں آگئے ہیں۔ ایکمرے سائز X-Rays Size یعنی جسمانی ورزش کا تمام تر سامان یہاں موجود تھا۔ یہ حضرت بھی تعویذ گنڈے اور پیری مریدی کا دھند کیا کرتے تھے۔ سادہ لوح لوگوں کو بڑی بے رحمی کے ساتھ انہوں نے ٹوٹا اب عذاب الہی کا شکار ہیں اور اس ملک کے اشتہاری مہم بن کر خدا جانے کہاں کہاں کی ٹھوکریں کھا رہے ہیں۔

پیر عبد القادر جیلانی کی صاحبزادی نے اپنے والد کی مرضی کے خلاف ایک مسلمان نوجوان سے شادی کر لی۔ اس میں کوئی شرعی قباحت نہ تھی۔ لیکن اس انکشاف نے پیر عبد القادر جیلانی کو تسپے سے باہر کر دیا اور پیر صاحب نے اس نکاح کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ اپنی صاحبزادی پر تشدد گیا عدالت میں بتایا گیا کہ پیر جیلانی نے اپنی صاحبزادی کو جس بے جا میں بھی رکھا ہے۔ اس دوران پیر جیلانی اپنے مریدوں کے ذریعے اپنے داماد ضیاء محمود کو قتل کی دھمکیاں بھی دیتے رہے۔ رپورٹ کے مطابق عبد القادر جیلانی نے ضیاء محمود سے بیٹی واپس کرنے کے لیے کہا اور دھمکی دی کہ اگر اس کی بیٹی واپس نہ گئی تو اس کے اور اس کے خاندان کو خطرناک نتائج کا سامنا کرنا ہوگا۔ چنانچہ بیٹی واپس نہ آئی۔ پیر صاحب نے کچھ لوگوں کو راولپنڈی میں تیار کیا۔ جنہوں نے ضیاء محمود کے چھوٹے بھائی ۱۹ سالہ عمر فاروق کو ایوب پارک کے قریب اغوا کیا اور بعد میں بیتہ طور پر قتل کر دیا۔ برطانیہ میں پیر صاحب کے مریدوں نے ضیاء محمود کو اغوا کرنے کا منصوبہ بنایا لیکن انہوں کی واردات کے وقت پولیس ملازمین کو تمام ۱۷ لاشیں سمیت گرفتار کرنے میں کامیاب ہو گئی۔

لے جنگ لندن ۵ مئی ۱۹۹۳ء لے جنگ ۲۲ اگست ۱۹۹۱ء

پیر جیلانی کی بیٹی اور ان کا داماد پولیس کی حفاظت میں رہے جب کہ پیر جیلانی لاپتہ ہونے میں کامیاب ہو گیا اور اس وقت تک بریلویوں کے یہ صدر مولوی اشتہاری مجرم کی حیثیت سے ہیں۔ برطانیہ کے اکثر اخبارات (انگریزی و اردو) نے اس اغوا، قتل، تشدد اور پیر کے فرار کی تفصیل لکھی جبکہ انڈیپنڈنٹ ۲۰۷ پر سنٹرل ۲۰۷ کے تحقیقی پروگرام لگ رپورٹ میں سیاہ پتیلے کے نام سے ایک دستاویزی پروگرام نشر کیا گیا۔ جس میں پیر جیلانی کے گھناؤنے کرتوتوں سے پردہ اٹھایا گیا۔ اس پروگرام میں لندن اور راولپنڈی میں پیر جیلانی کو جاننے والے درجنوں افراد کے علاوہ منیا محمود، زہرہ منیا کے انٹرویو بھی ریکارڈ کیے گئے اور دکھایا گیا کہ پیر جیلانی کے لوگوں نے ایوب پارک کے پاس ۱۹ سالہ عمر فاروق کو کس طرح اغوا کیا، پھر گوجرانوالہ کے قریب کس الگ تھک مقام پر اسے کئی روز رکھا اور پھر قتل کر دیا۔ پروگرام میں سینئر سپرنٹنڈنٹ پولیس راولپنڈی کا انٹرویو بھی شامل ہے جس میں کہا گیا کہ پولیس کے پاس اس بات کی کافی شہادتیں موجود ہیں کہ جیلانی کے مریدوں نے اس پیر جیلانی کے کہنے پر یہ سارا کچھ کیا ہے۔

اس وقت پیر جیلانی راولپنڈی میں اور ان کے مرید جنہوں نے منیا محمود کو اغوا کرنے کی سازش کی تھی حوالات میں بند ہیں اور چار چار سال کی سزاکاٹ رہے ہیں۔

روزنامہ جنگ لندن کی چند شہ سرخیاں

- ① پولیس کو والٹیم اسٹو کے پاکستانی مذہبی رہنما کی تلاش (۳ نومبر ۱۹۹۰ء)
- ② والٹیم اسٹو کے پیر کی بیٹی احمد داماد پولیس کی حفاظت میں ہیں پیر کی تلاش جلدی ہے (۱۶ نومبر ۱۹۹۰ء)

- ② ضیاء محمود کو قتل کی دھمکیاں دی گئی تھیں۔ (۲ دسمبر ۱۹۹۱ء)
- ③ اغوا اور قتل کی سازش میں چھ پاکستانیوں کے خلاف مقدمہ کی سماعت مقدمہ میں ٹوٹ عبدالقادر شاہ گیلانی بدستور مغرور ہیں۔ (۱۷ اگست ۱۹۹۱ء)
- ⑤ میرے والد نے ضیاء محمود سے ملاقات کرنے پر پابندی لگا رکھی تھی۔ میرے والد کی پانچ بیویاں ہیں۔ وہ بُرے کاموں کی وجہ سے پاکستان میں بہت مشہور ہیں پیر عبدالقادر کی بیٹی کا بیان (دیکھ ستمبر ۱۹۹۱ء)
- ⑥ میرے والد مجھے اور میرے شوہر کو قتل کرنا چاہتے تھے۔ عدالت میں زہرہ گیلانی کا بیان (۳ ستمبر ۱۹۹۱ء)
- ④ گیلانی نے بتایا کہ وہ اپنی بیٹی اور ضیاء محمود کو قتل کرنا چاہتا ہے۔ میں ضیاء اور گیلانی کے درمیان صلح صفائی کرانے کا خواہاں تھا۔ عدالت میں مشر ملک کا بیان (۱۵ ستمبر ۱۹۹۱ء)
- ⑧ میں پیروں پر یقین نہیں رکھتا۔ ضیاء محمود بچے اس سے اصل بات سامنے آجاتی ہے کہ پیر عبدالقادر جیلانی کیوں اپنی بیٹی کو ضیاء محمود کے نکاح میں دینے کے خلاف تھا۔ اس کی وجہ صرف یہ تھی کہ ضیاء محمود بریلوی نہ تھا اور بریلوی پیروں اور مولویوں کو حق پر نہ جانتا تھا۔ اس نے بریلویت کو بہت قریب سے دیکھ لیا تھا۔ اور پیر جیلانی کی بیٹی زہرہ بھی بریلوی عقائد پر نہ تھی۔ پیر عبدالقادر جیلانی کے نزدیک دونوں مرتد ہو چکے تھے۔ اب پیر صاحب کو فکر بھی کہ جس طرح بھی ہوا ان پر نہ لائے امتدادِ لافتنی جائے۔
- برطانیہ کی پولیس نے ضیاء محمود کو اغوا اور قتل کرنے کی سازش کرنے والے افراد کو عین اس وقت گرفتار کر لیا جب وہ ضیاء محمود کو اغوا کرنے جا رہے تھے۔ اس سازش کے مبینہ سربراہ پیر عبدالقادر تھے۔ پولیس نے ان تمام مظلوموں کو گرفتار کر لیا۔ جب کہ عبدالقادر ابھی تک
- لے دیکھئے رمضان امر جنگ ۱۲ ستمبر ۱۹۹۱ء

مفرد ہے۔ برطانیہ کی مشہور عدالت اولڈ بلی میں فریقین کے وکلاء حاضر ہوئے اور انہوں نے اپنے اپنے دلائل دیئے۔ چھ مجرموں میں سے چار کو چار چار سال قید کی سزا دی گئی اور باچھوس کو دو سال کی جب کہ چھٹے کو انذامات سے بری قرار دیا گیا۔ لیکن پیر عبدالقادر ابھی تک پولیس کو مطلوب ہیں۔ اور برطانیہ کی پولیس جب بھی انہیں گرفتار کرے گی ان پر مقدمہ چلے گا۔

ہم ذیل میں روزنامہ جنگ لندن کے ۱۹ ستمبر ۱۹۹۱ء میں شائع ہونے والے عدالت کے فیصلے کی نقل درج کرتے ہیں جس سے اس واقعہ کی پوری تفصیلات سامنے آجاتی ہیں۔
پیش نظر ہے کہ مقدمہ کے دوران روزنامہ جنگ کے نمائندے کا پیر عبدالقادر کے مہیڈ
نے گھیراؤ بھی کیا تھا۔ تاکہ وہ ان خبروں کو اخبارات میں نہ لائے اس کی رپورٹ بھی پولیس کو کر دی
گئی تھی۔ لیجے بحوالہ جنگ فیصلہ ملاحظہ کیجئے یہ اس کی ۱۹ ستمبر ۱۹۹۱ء کی اشاعت ہے :-

مشتقی لندن کے علاقہ واٹھم سٹوکی لی برج روڈ کی جامع مسجد کے امام پیر عبدالقادر
گیلائی کے داماد ضیاء محمود کو اغوا اور قتل کرنے کی مبینہ سازش کرنے کے
مقدمہ میں ملوث چھ ملزموں میں سے چار ملزموں شمسو میا سید اشتیاق شاہ
خادم حسین اور مشتاق احمد کو چار چار سال قید اور ٹیلیفون پر قتل کی دھمکیاں
دینے کے جرم میں ملزم گلاب حسین کو دو سال کی سزا دی گئی یہاں منتظر
کر مینل کورٹس (اولڈ بلی) کی عدالت نمبر ۱۴ میں فاضل جج مسٹر سیکس نے مقدمہ
میں ملوث چھٹے ملزم صابر حسین کو تمام الزامات سے بری کر دیا۔ یہاں یہ بات
قابل ذکر ہے کہ استغاثہ کے مطابق عبدالقادر گیلانی کی بیٹی دہرہ نے ۱۹۹۰ء میں
پاکستانی نوجوان ضیاء محمود سے شادی کر لی تھی۔ عبدالقادر گیلانی اس شادی کے خلاف
تھے اور وہ ضیاء محمود سے اپنی بیٹی کو واپس کرنے کا مطالبہ کر رہے تھے ضیاء محمود
اور دہرہ کی شادی جامع مسجد و ہاؤس چیمپل لندن میں باقاعدہ ہوئی تھی جس کے
بعد نیوہیم کے رجسٹری ۲۷ میں بٹانوی قانون کے مطابق رجسٹریشن ہوئی تھی۔

پانچوں ملازموں جنہیں سزا سنائی گئی ہے کے دکلاء نے جج مسٹر سیکس سے اپنے اپنے ملازم کے محدود گھریلو حالات اور خرابی صحت اور متعدد دوسری وجوہات کی بنا پر سزا نرم دینے کی درخواست کی۔ اس سے پہلے بدھ کی صبح چھ خواتین اور چھ مردوں پر مشتمل جیوری کو فیصلہ کرنے کے لیے بھیج دیا گیا۔ اس مقدمہ کی سماعت گذشتہ ماہ شروع ہوئی تھی۔ جج نے سنگ اپ منگل کی شام کو پوری کوئی محمی چنانچہ بدھ کے روز جیوری پونے تین بجے واپس آئی اور اس نے بتایا کہ ان کا فیصلہ متفقہ ہے۔ جیوری نے ملازم صاحبزادین کو تمام الزامات سے بری کر دیا۔ جبکہ باقی ۵ ملازموں کو مجرم قرار دیا۔ جج مسٹر سیکس نے ملازم گلاب حسین کو دو سال قید کی سزا سنائی ہوئے کہا کہ تم نے ٹیلیفون پر قتل کرنے کی دھمکیاں دیں۔ ان دھمکیوں سے منیا محمد انتہائی خوفزدہ ہوا۔ تمہارا یہ کام قانون کے خلاف تھا۔ چنانچہ تمہیں دو نفل الزامات میں دو دو سال کی سزا دی جاتی ہے لیکن اس سزا پر بیک وقت عمل درآمد ہو گا۔ جج نے ملازموں کے بارے میں کہا کہ اگرچہ ماضی میں ان کے خلاف کوئی الزام نہیں ہے اور ان کا کردار اچھا رہا ہے۔ لیکن یہ انتہائی سنگین جرائم میں ملوث ہوئے ہیں۔ ملازم مشاق احمد سید اشتیاق شاہ خادم حسین اور شمسو میا بے مخاطب ہوتے ہوئے جج سیکس نے انہیں چار چار سال قید کی سزا دی۔ انہوں نے کہا کہ ان ملازموں نے انتہائی خطرناک سازش کی جس کا مقصد اغوا کرنا اور جسمانی طور پر سخت نقصان پہنچانا تھا۔ کوئی مہذب معاشرہ ان جرائم کو نظر انداز نہیں کر سکتا اور نہ ہی ان کے ارتکاب کی عبادت دیتا ہے۔ ان ملازموں کو اتنی دیر تک جیل میں رہنا چاہیے کہ ان کے جرائم کے اثرات زائل ہو جائیں۔ چنانچہ انہیں چار چار سال قید کی سزا سنائی جاتی ہے۔ جب جیوری نے صاحبزادین کو بری قرار دیا تو جج مسٹر سیکس نے حکم دیا کہ

صاحبزین باسکتا ہے چنانچہ صاحبزین اٹھ کر چلا گیا۔ اس کے ساتھ ہی اس کے ذیل
 بیرسٹر کال درجی چلے گئے۔ پھر باقی پانچ ملازموں میں سے پہلے گلاب حسین کو ادھر
 باقی چار ملازموں کو سزا سنائی گئی۔ اس وقت سارے ملازم اپنے اپنے مترجموں کے
 ساتھ کھڑے تھے۔ سزا سنانے پر ان کے چہرے کافی پریشان دکھائی دینے لگے
 بلکہ گیلری میں ۲۲ افراد موجود تھے جن میں سولہ افراد ایشیائی تھے بیشتر ملازمین
 کے حامی تھے سزا سننے کے بعد کپڑے سے جاتے ہوئے شرمیلیاں اپنی سالیئر
 خاتون سے اپنے عزیز دل کے لیے پیغام دیا کہ وہ اس کے کپڑے بھیجوا دیں
 صاحبزین کے بری ہونے پر کسی کو تعجب نہیں ہوا لیکن لوگوں میں محسوس کیا گیا کہ ملازمین
 کو کافی کم سزا دی گئی ہے۔ اس کی وجہ غالباً ملازموں کے دکلائی جانب سے کی
 گئی درخواست تھی۔ بیشتر ملازم گذشتہ اکتوبر سے زیر حراست ہیں اس طرح وہ
 پہلے ہی تقریباً ایک سال کی سزا کاٹ چکے ہیں۔ سب سے پہلے گلاب حسین رہا
 ہو کر باہر آئے گا۔ کیونکہ اسے صرف دو سال قید کی سزا دی گئی ہے اگر انہوں
 نے اس دوران اور کوئی جرم سرزد نہ کیا تو یہ ملازم ڈیڑھ دو برس کے اندر باہر
 آجائیں گے لیکن پولیس اب بڑی تیزی سے اعوا اور قتل کی اس سازش کے
 سرغنہ پیر عبد القادر گیلانی کی تلاش میں ہے پولیس کے ترجمان کے کہا کہ اسے گیلانی
 مطلوب ہے اور جیسے ہی وہ گرفتار ہوگا اس پر مقدمہ چلایا جائے گا۔ اس مقدمہ
 کا پس منظر یہ ہے کہ پاکستانی فوجوان ضیاء محمود اور گیلانی کی بیٹی زہرہ ایک دوسرے
 کو پاکستان سے جانتے تھے گیلانی کی بیٹی اور اس کا بھائی نقیب گیلانی راولپنڈی
 سے لندن آ گئے۔ پیر گیلانی والتم سٹو کے علاقہ میں بااثر مذہبی شخصیت تصور کیے
 جاتے تھے۔ انہوں نے تیزی سے اپنے حلقہ کو وسیع کیا۔ ان کی بیٹی نے مقدمہ کے
 دوران اپنے والد کے بارے میں بتایا کہ انہوں نے غنڈے پال رکھے ہیں اور یہ

کہ ان کی پانچ بیویاں ہیں۔ ان میں سے ایک بیوی میر پور میں اور دوسری مانچٹر میں بھی ہے۔ مانچٹر والی بیوی کو اس نے ”ملاہ والی بیوی“ قرار دیا جس کا مطلب یہ ہے کہ کسی نے غصہ میں اپنی بیوی کو طلاق دے دی۔ بعد میں اس نے اپنی بیوی سے دوبارہ نکاح کرنے کی خواہش کی۔ جس کے لیے ضروری ہے کہ پہلے بیوی کسی اور سے نکاح کرے۔ پھر اس سے طلاق لے کر اپنے پہلے خاوند کے ساتھ عقد ثانی کرے۔ اپنے اصل خاوند کے عقد ثانی سے پہلے کسی دوسرے شخص سے نکاح کو ملاہ کہا جاتا ہے۔ شہادتوں کے مطابق ضیاء محمود بھی راولپنڈی سے بطور وڈیٹر آیا۔ وہ گیلانی کے بیٹے نقیب کا قریبی دوست بیان کیا جاتا تھا۔ ضیاء محمود اور زہرہ کے درمیان محبت پر وان چڑھتی رہی جب گیلانی کو اس کا علم ہوا تو انہوں نے دونوں کی ملاقاتوں پر پابندی لگا دی۔ زہرہ کے مطابق اسے ایک سال تک گھر کے بالائی کمرہ لافٹ میں بند رکھا گیا اسے کھانا بھی وہیں دے دیا جاتا تھا لیکن اس سختی کے باوجود ضیاء محمود اور زہرہ کے درمیان خطوط کے ذریعہ رابطہ جاری رہا ضیاء محمود انتہائی مشکلات اور خطرات کے باوجود گھر کے کچھ حصہ سے دیوار پر چڑھ کر غسل خانہ میں ایک مخصوص جگہ پر اپنا رقعہ رکھتا۔ زہرہ وہاں سے رقعہ اٹھا لیتی اور اس کی جگہ اپنا جواب لکھ دیتی۔ اس طرح کوئی چالیس پچاس خطوط کے تبادلے ہوئے۔ گیلانی نے اپنے قریبی عزیز سے زہرہ کی منگنی کی تھی لیکن زہرہ اس سے شادی کرنے کے لیے تیار نہ تھی۔ ۱۶۷۰ء ضیاء محمود اور زہرہ نے شادی کرنے کا فیصلہ کیا۔ زہرہ ایک رات کے آخری حصہ میں گھر سے نکل کر ضیاء محمود کے ساتھ کسی دوسرے گھر میں چلی گئی۔ پھر انہوں نے باقاعدہ نکاح کیا اور برطانوی قانون کے تحت شادی کی رجسٹریشن کرائی۔ جب اس کا گیلانی کو پتہ چلا تو اس نے اپنے بیٹے اور مریدوں کو ضیاء محمود اور زہرہ کی تلاش کرنے پر لگا دیا۔ ضیاء محمود کو بھی اپنی

جان کا خطرہ تھا کیونکہ جب اس نے صلح صفائی کے لیے گیلانی اور اس کے مریدوں کو فون کیے تو اسے قتل کی دھمکیاں دی گئیں۔ ضیاء محمود ان دھمکیوں کو ٹیپیکارڈ کرتا رہا۔ اسی اثناء میں ضیاء محمود کا چھوٹا بھائی ”بلو“ کو راولپنڈی میں گیلانی کے لوگوں نے اغوا کر لیا۔ ضیاء سے کہا جاتا رہا کہ اگر وہ دہرہ واپس کر دے گا تو اس کا بھائی بھی رہا ہو جائے گا۔ اس عرصہ میں ضیاء محمود نے اپنی کار فرمخت کر دی گیلانی اور اس کے مریدوں کو ضیاء محمود اور زہرہ کی تلاش تھی چنانچہ اسکورڈ کے ایک شخص کے ذریعہ جس کا دوست پولیس کانسٹیبل تھا پولیس کمپوٹر سے ضیاء محمود کی کار کے نمبر کی بنا پر معلوم کیا کہ وہ کار کہاں ہے۔ پتہ چلا کہ وہ کار ساؤتھ کے علاقہ کلیم میں ہے۔ اس سے کچھ عرصہ قبل ضیاء محمود اپنی یہ کار ایک چینی ڈاکٹر کے ہاتھ فروخت کر چکا تھا۔ چنانچہ چینی ڈاکٹر یہ کار اپنے گھر کے قریب کلیم میں کھڑی کرتا تھا۔ چنانچہ چار ملازموں نے یہ سمجھ کر کلیم میں ضیاء محمود اور زہرہ بھی ہوں گے۔ ۱۰ اکتوبر ۱۹۹۰ء کی صبح کلیم پہنچ گئے۔

علاقہ کے گرجا گھر کے وکر اور اس کی بیوی کو علاقہ مشتبہ حالت میں ایشیائی افراد کو دیکھ کر تعجب ہوا۔ چنانچہ انہوں نے پولیس کو اطلاع کر دی۔ پولیس نے فوری طور پر وہاں دو کاروں میں موجود ملازموں مشتاق احمد غلام حسین۔ سید اشتیاق شاہ اور شمسو میا کو گرفتار کر لیا۔ مشتاق احمد اور غلام حسین کی کار سے اغوا اور قتل کرنے کا سارا ساز و ساز و سامان برآمد ہو گیا۔ ان میں نقاب، تے، ٹیپ، خنجر، چاقو، قمیصے، بیس بال کا بلہ اور متعدد دوسری اشیاء تھیں۔ دونوں کاروں میں موجود افراد کے قبضہ سے ضیاء محمود کی تصاویر بھی ملیں جو وہ شہادت کے لیے ساتھ لائے تھے۔ ان دونوں کاروں میں موجود ملازم ضیاء محمود کی سابقہ سفید کار پرنظر رکھے ہوئے تھے کہ شاید وہ وہاں آئے لیکن انہیں یہ معلوم نہ تھا کہ

مینار محمود یہ کار فروخت کر چکا ہے۔ ان کی گرفتاری سے مینار محمود اور اس کی بیوی کو اغوا اور قتل کرنے کی سادشس پکڑی گئی۔ پولیس نے اس سادشس کے پیچھے متحرک پیر گیلانی کو بھی گرفتار کرنے کی کوشش کی۔ لیکن پولیس کے مطابق وہ روپوش ہو گیا۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ وہ برطانیہ ہی میں کسی مرید کے گھر میں رہ رہا ہے۔ جب کہ دوسرے لوگوں کا خیال ہے کہ وہ کسی اور ملک میں ہے۔ ادھر گزشتہ برس مینار محمود کے ۱۹ سالہ بھائی بلو کو جسے اغوا کیا گیا تھا قتل کر دیا گیا ہے۔ راولپنڈی میں مقدمہ درج ہے۔ پاکستان کی پولیس کو بھی گیلانی مطلوب ہے۔ مینار محمود اور ذہرہ کے ہاں بچی ہوئی ہے لیکن انہیں اب بھی اپنی جان کا خطرہ ہے۔ ان دونوں کو پولیس کا تحفظ حاصل ہے۔ مینار محمود مقدمہ کے نتائج سے مطمئن نہیں ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ ملازموں کو بہت کم سزا دی گئی ہے۔ کیونکہ اگر یہ سادشس نہ پکڑی جاتی تو یہ لازم اس کے بھائی بلو کی طرح اسے اور ذہرہ کو بھی قتل کر دیتے۔ اس مقدمہ کی تحقیقات اور تیسری ڈیکنیم (الیکس) پولیس کے ڈیکنیم ٹریکٹر سربان پولیس نے کی تھی۔



چار چار سال قید کی سزا جگنئے والے مجرم خادم حسین، مشتاق احمد، اشتیاق حسین شاہ اور مشصوبیاں

لندن کے بعد ٹڈلینڈ میں

کانٹری (ٹڈلینڈ) میں مولانا محمد عمر چھروی کے صاحبزادے مولانا عبد الوہاب صدیقی فلم ورکرز میں بڑی پسندیدہ شخصیت مانے جاتے ہیں۔ لاہور (پاکستان) میں فلم ورکرز فرنٹ کے صدر ملک آفتاب ربانی کو مختلف مزدور تنظیموں کی طرف سے سونے کا تاج تحفے میں دیا گیا۔ یہ تاج ملک آفتاب کو پہنائے کون؟ اس کے لیے مولانا عبد الوہاب صدیقی کو منتخب کیا گیا۔ اندیشہ تھا کہ کہیں یہ بات نہ چل نکلے کہ اسلام میں مردوں کو سونا پہننا پہنانا جائز نہیں اس اندیشے سے بچنے کے لیے بریلوی عالم دین کا انتخاب عمل میں لایا گیا۔ مہمان خصوصی اس تقریب کی بیگم عارفہ طوسی تھیں۔

روزنامہ جنگ لاہور نے اپنی ۳۱ اکتوبر ۱۹۸۴ء کی اشاعت میں بیگم عارفہ طوسی، صدر فلم ورکرز فرنٹ آفتاب ربانی اور مولانا عبد الوہاب صدیقی آپ کو اکٹھے نظر آئیں گے۔ یہاں کے بریلوی جواب میں کہتے ہیں مولانا عبد الوہاب پہلے عالم دین تو نہیں جنہوں نے بیگم عارفہ طوسی اور فلم ورکرز کا استقبال کیا ہو۔ درگاہ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کے گدی نشین نے بھی تو ۶۷۸ ویں سالانہ عرس کے موقع پر بمبارتی وزیر اعظم مسز اندرا گاندھی کو چادر پہنائی تھی اور پھر یہ نہیں کہ مسز اندرا گاندھی وہاں خود آگئی ہوں، نہیں مسز اندرا گاندھی عرس کی اختتامی تقریب میں مہمان خصوصی کے طور پر مدعو تھیں۔ روزنامہ جنگ لاہور نے اپنی ۴ فروری ۱۹۸۵ء کی اشاعت میں یہ خبر اس طرح دی تھی:-

خواجہ نظام الدین اولیاء کا عرس شروع ہو گیا۔

نئی دہلی ۳ فروری (ریڈیو رپورٹ) حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کے ۶۷۸ ویں سالانہ عرس مبارک کی تقریبات شروع ہو گئی ہیں عرس کی اختتامی تقریب کی مہمان خصوصی مبادت کی وزیر اعظم مسز اندرا گاندھی تھی۔

مولانا محمد عمر اچھروی کے صاحبزادے بیگم عارفہ طوسی کے ہمراہ

فلم ورکر زاور سٹوڈیو سٹارز کی تہذیب و ثقافت علماء مشائخ کی تہذیب و ثقافت سے کس قدر مختلف ہے یہ کسی سے مخفی نہیں فلم ورکرز فرنٹ کے صدر ملک آفتاب ربانی کو سونے کا تاج پہنانے کے لئے مولانا محمد عمر اچھروی کے صاحبزادے کی خدمات حاصل کی گئیں۔ اس وقت ہم اس پر اعتراض نہیں کر رہے کہ مرد کو سنا کیوں پہنایا جا رہا ہے اور وہ بھی ایک پریذیڈنٹ کے ہاتھوں — ہمیں صرف یہ سوچ پریشان کر رہی ہے کہ فلم انڈسٹری سٹوڈیو سٹارز اور علماء دین میں کیا نسبت ہے خصوصاً جب کہ اس تقریب کی مہمان خصوصی ایک غیر محرم عورت بیگم عارفہ طوسی ہو — تصویر میں یہ تمیز چہرے آپ کو یکساں ملیں گے



فلم ورکرز فرنٹ کے صدر ملک آفتاب ربانی کو آنے کے خدمات کے لئے بیگم عارفہ طوسی نے اسلامک ریسرچ انسٹیٹیوٹ کے سربراہ مولانا دھاب صدیقی سے لاہور کے مختلف مزدور تنظیموں کے جانب سے سونے کا تاج پہنایا۔ بیگم عارفہ طوسی اس موقع پر مسلمانانہ خصوصیات

تصادیر روزنامہ جنگ لاہور کی ۱۴ اکتوبر ۱۹۸۴ء کی اشاعت سے لی گئی ہیں۔

جب مولانا سے سوال کیا گیا تو آپ نے فرمایا کیا حضرت نظام الدین اولیاء کے سجادہ نشین نے ۶۷۸ ویں عرس کے موقع پر ہندوستان کی وزیراعظم مندر اگانڈھی کا والہاندہ استقبال نہیں کیا تھا اور مندر اگانڈھی کو چادر نہیں اوڑھائی گئی تھی۔ روزنامہ جنگ لاہور کی ۱۹۸۳ء کی (۷ فروری) کی اشتہاریں مندر اگانڈھی اور سجادہ نشین اکٹھے نہیں دکھائے گئے؟

روزنامہ جنگ لاہور نے اپنی ۷ فروری ۱۹۸۴ء کی اشاعت میں حضرت سجادہ نشین اور مندر اگانڈھی کا اکٹھا فرما کر اس طرح پیش کیا ہے۔ ہم تصویر بنانے اور بنانے والوں کے خلاف ہیں یہ فرلو مجبوراً دیئے جا رہے ہیں کیونکہ ہمارے بریلری دوست بسا اوقات ان حقیقتوں کا انکار کرتے ہیں اور ہم قصہ میں برسز میں بنانا بہتر سمجھتے ہیں۔



مندر اگانڈھی اور حضرت قدوة السالکین

بریلویوں کا مولانا عبد الوہاب صدیقی پر ایک اور اعتراض

بریلویوں نے یہ بھی کہا کہ مولانا غلام رسول ابوالفتح حبشی، مولانا عبد القادر جیلانی، حافظ محمد امین وغیرہ نے ان پر گندہ حالات کے باوجود اپنا مذہب نہیں چھوڑا۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں اعلیٰ حضرت کے دین پر ثابت قدمی فرمائی ہے۔ مگر مولانا عبد الوہاب نے اپنے باپ کے عقیدے اور مولانا احمد رضا خاں کے مذہب کو یکسر چھوڑ دیا ہے۔ مولانا احمد رضا خاں اور مولانا محمد عمر اچھروی دونوں کا عقیدہ تھا کہ شیعہ وہابی اور دیوبندی تینوں کا فریب۔ انہیں مسلمان کہنا جائز نہیں نہ ان کے چچے بریلویوں کی نماز ہو سکتی ہے لیکن مولانا عبد الوہاب صدیقی علی الاعلان کہتے ہیں کہ دیوبندیوں کے چچے نماز جائز ہے۔

بریلویوں نے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں ہمیں روزنامہ جنگ لندن کا پرچہ دکھایا جس میں مولانا عبد الوہاب صدیقی ایک اثنا عشری شیعہ سے کندھے سے کندھا ملائے ایک دیوبندی امام کے چچے نماز پڑھ رہے ہیں۔ شیعہ کی بائیں جانب جمعیت اہل حدیث بطنانیہ کے جنرل سیکرٹری مولانا عبد الہادی نظر آرہے ہیں۔ اہمیت مولانا عبد الرشید ربانی کر رہے ہیں۔

ہم مولانا عبد الوہاب صدیقی کے اس اقدام سے ہرگز ناراض نہیں ہیں اگر انہوں نے دیوبندی امام کے چچے نماز پڑھنے کو جائز سمجھا ہے تو وہ اس میں لائق مبارکباد ہیں۔ لیکن ان کا امامیہ ٹیوڈنٹس آرگنائزیشن کے سرپرست محمد سرور سبزواری کے کندھے سے کندھا ملانا اور اعلان کرنا کہ ہم ایک دوسرے پر کفر کے فتوے نہیں لگائیں گے اور ایسے شیعہ کو جو اپنے مذہب کو پوری طرح جانتا ہو مسلمان قرار دینا یہ ہرگز نکمیں اور تائید کے لائق نہیں۔

گاش کہ جلد بریلوی علماء اس راہ سے علماء دیوبند کے قریب آسکیں اور سب اہل السنۃ والجماعۃ ایک پلیٹ فارم پر جمع ہو سکیں یہ کرم شاہ صاحب بھی دونوں کو اہل السنۃ والجماعۃ سمجھتے ہیں۔ مولانا عبد الوہاب بھی اس راہ پر آئے ہیں۔ اب ان کے پیروں کو اس ایک پلیٹ فارم پر آنے سے کون سا امر مانع ہے؟

اولدھم کے ایک اور پیر نورانی بابا میدان میں

بچے طبقے کے لوگ کس طرح مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب میں گھرے رہتے ہیں اس کے لیے اولدھم کے نورانی بابا اور اس کے خلیفہ خاص پیر محمد بشیر کی کہانی بھی انگلیٹنڈ میں مقیم مسلمانوں کے لیے انتہائی شرمناک رہی ہے۔

ہمارے شہر رانچسٹر کے قریب ایک بیس سالہ لڑکی جہالت کے شکار والدین کے ذریعہ اس پیر کے ہاتھ لگی اور اس کی نام نہاد کرامات کا شکار ہو کر دنیا سے چل بسی۔ ماہنامہ الفاروق کراچی کی یہ رپورٹ لائق مطالعہ ہے۔

برطانیہ میں جب تک جلی پیر اور نام نہاد روحانی عامل نہیں آتے تھے ایشیائی یا انگریز جنوں کے کسی پر سوار ہو جانے اور دلوں پر قبضہ کرنے کا نام و نشان تک نہ تھا۔ مگر جب سے پیران باصفا کی آمد آدھ ہے ماشاء اللہ جنوں کی آمد بھی ہو رہی ہے۔ بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ ہر پیر اپنے ہمراہ جنت لارہ ہے۔

پیر نورانی بابا اور اس کے خلیفہ پیر محمد بشیر پر مقدمہ چلا۔ نورانی بابا کے جانثار خلیفہ نے زیادہ الزامات اپنے اوپر لے لیے۔ انگلیٹنڈ کی عدالت نے نورانی بابا کو پانچ سال اور پیر محمد بشیر کو عمر قید کی سزا سنائی۔

ماہنامہ الفاروق کراچی کے ان الفاظ پر غور کیجئے۔

بریلوی پیروں نے ابتدائی طور پر ایک چراغ کا سہارا لیا جس کے بارے میں مشہد ہے کہ وہ ایک مقدس چراغ ہے۔ اس کے جلاتے ہی ساری مشکلات آسانی میں تبدیل ہو جاتی ہیں۔ مگر انفس کہ چراغ جلتا رہا اور لڑکی کی ذہنی حالت میں فرق نہ پڑا۔ لڑکی کو مارا کہ اس بات کا اقرار کرنے کی کوشش کی گئی کہ وہ انگریز جن کے قبضہ میں ہے۔ مگر لڑکی نے ہر تہہ جاہل والدین اور

ظالم پیروں کو یہی جواب دیا کہ مجھ پر کوئی حق نہیں ہے مگر اس کی بات نہ سنی گئی۔
جب تک پاکستانی عوام جہالت اور دہشت کا شکار ہیں بریلویوں کی عید ہے جب ان
پیروں کو عدالت میں سزا سنائی گئی اور انہیں جیل لے جایا جا رہا تھا تو پیر صاحب اس وقت بھی
اپنے اعداء کہنے والوں کو نصیحت کر رہے تھے کہ وہ بیوں سے بچنا یہ پیروں اور بزرگوں کے
بڑے گستاخ ہوتے ہیں کاش کہ یہ بریلوی پیر سامنے لکھے ہر معرکہ کو بھی پڑھ لیتے

آئینہ ایام میں آج اپنی ادا دیکھ

پیر صاحب نے انگریز جن کو مار بھگانے کے لیے اپنے خلیفہ محمد بشیر کو بلایا (جن کی
اپنی بیوی بھی غیر سے گھر بھڑک رہا تھی) پیر مرید نے صورت حال کا
اظہار کیا اور اپنے دشمن مستقبل کی فکر میں لگ گئے۔ والدین کو بتایا گیا کہ
یہ کام بہت کٹھن ہے، کیونکہ جن ایشیائی نہیں بلکہ یورپی ہے تاہم حوصلہ رکھیں
رسم و رواج کے دلدلہ پیروں کی جعلی کلمات سے خائف حالین نندو نیا دلے
کر جاتے رہے۔ تو یہ اعدا دھوکے لے کر کہتے رہے۔ اس طرح اعدائے ہم میں مقیم
دوسرے مسلمانوں میں پیری مریدی بڑھانے کا ایک اہم سہی مقدمہ ان کے ہاتھ لگ گیا۔
بریلوی سپوں نے ابتدائی طور پر ایک چارٹ کا سہارا لیا۔ تشدد میں اضافہ نہ ہوا۔
مروجوں کی دھوکے دی گئی لڑکی کی بھاتی اعد پیٹ پر مسلسل اچھل کود ہوتی رہی۔
والدین اس بہت ناک منظر پر یہ کہہ کر خاموش کر دیا جاتا کہ مار پیٹ لڑکی کو نہیں
بلکہ جن صاحب کو کی جلد ہی ہے اور یہ انگریز جن اس قدر بدذات ہے کہ اس
کے علاوہ اور کوئی طریقہ اس کے دفع کا نہیں۔ بالآخر ایک دن وہ بھی ایجاب
ظالم پیروں نے تشدد کے بعد اسے اوپر کی سیڑھیوں سے زور سے نیچے پھینک دیا
جس کے نتیجے میں اس زوجہان بچی کی پسلیاں ٹوٹ گئیں اور وہ ہسپتال میں زخموں
کی تاب نہ لاکر عالم آخرت کو مدعا لگ گئی۔ ڈاکٹر ورن اور دوسرے لوگوں نے

پولیس تک غیر پہنچادی بقتیش شروع ہوئی۔ مقدمہ دائر کیا گیا۔ اور فیصلہ یہ پایا گیا کہ نورانی بابا کو پانچ سال قید دیکو لکھ اس کا جرم بھی اس کے خلیفہ نے اپنے سر لے لیا تھا اور اسے بچالیا تھا، جب کہ اس کے خلیفہ کو عمر قید کی سزا دی گئی۔

بطانیہ میں جب تک حملی پیر احمد نام نہاد روحانی و نورانی عامل نہیں آئے تھے ایشیائی و انگریز جن کے سوار ہو جانے، دل و دماغ پر قبضہ کرنے کا نام تک تھا۔ گلاب مختلف بولیاں بولنے والے پیر طرح طرح کے جنات بھی لے کر آتے ہیں اور موقع محل کی مناسبت سے اپنے جنات کو ان پر سوار کر دیتے ہیں اور پھر ماشاء اللہ ہر دن عید اور ہر رات شب برأت ہوتی ہے۔ نذر و نیاز کی فوج نظر موج اپنے عروج پر ہوتی ہے تعویذ گنڈے کا کاروبار بڑے زور وں پر چلتا ہے اور جہالت کے حکمہ مسلمانوں کی یا تو حیب خالی کرالی جاتی ہے یا بصورت دیگر ان کا ایمان و عقیدہ بگاڑ دیا جاتا ہے اور جب تک یہ نام نہاد پیر اور نورانی عامل مملکت نہیں بنا لیے دکانیں نہیں بنیں، دولت کی ریل پیل نہیں ہوتی اور جب تک ان کے جنات بھی قبضہ نہیں چھوڑتے یہ مریدوں کو نہیں چھوڑتے بطانیہ میں نام نہاد پیروں کی ظالمانہ کاروائیاں دن بدن بڑھ رہی ہیں اور بطانوی مسلمانوں کے علاوہ بطانیہ میں مقیم دوسرے لوگوں کے درمیان بھی مفرغ بحث بن چکی ہیں، ان کی فسطاط حركات ظلم و ستم، مال و دولت حاصل کرنے کے لیے طرح طرح کے چمکے اور مردان باصفا پر رعب ڈالنے کے مختلف حربے اب کھل رہے ہیں۔ ہمسٹالوں، درباروں پر پھیلے جیسا ہجوم نہیں رہا، بلکہ ان ہمسٹالوں کے تہہ خانوں میں ہر لے والی کاروائیاں برطانوی پولیس نے ظاہر کر دی ہیں اور موجودہ واقعہ گذشتہ بیس ماہ میں ہونے والا تیسرا واقعہ ہے اس سے ہم اندازہ کریں کہ دیار غیر میں ان پیروں کے ہاتھوں اسلام کا کیا تعارف ہوتا ہو گا؟

برطانیہ میں بریلوی پیروں کی سیاہ تصویر

پہلا واقعہ کراچی کے مشہور بریلوی لیڈر اور پیر ابو الفتح غلام رسول چشتی (جس نے سورتوں کی عفت و عصمت تار تار کی تھی اور سو سے زائد عربی فلمیں بنائی تھیں) کا تھا جس کو برطانوی عدالت نے گیارہ سال کی سزا سنائی تھی۔ اس کے بعد بریلوی مفکر عبدالعزیز جیلانی کا واقعہ ہے جو اپنے ہی داماد کے اغوا کے منصوبے بنا چکا تھا اور اس کا یہ منصوبہ برسرِ عام فاش ہو گیا۔ اس کے پانچ سرمدی گرفتار کر لیے گئے جبکہ پیر صاحب مفروضہ میں اور اب اولڈ ہیم کے پیر نورانی میاں اور اس کے ظالم خلیفہ کی یہ کاروائی ہے جس نے غیر مسلموں کو مزید ایک موقع دے دیا کہ وہ مسلمانوں پر ہنسیں، ان کا مذاق اڑائیں۔

ہمارے خیال میں ان پیروں کی اچھی طرح سرزنش کی جانی چاہیے جو عفت و عصمت کے ڈاکو ہیں۔ دولت کے بھوکے ہیں اور اپنے ہی اہل و عیال کو اپنے ہی سرمدیوں کے ہاتھوں اغوا کرتے اور پھر طرح طرح کے منصوبے بناتے ہیں اور ان لوگوں کو بھی اب ہوش آجانا چاہیے۔ جنہوں نے اس قسم کے روحانی مصلحتوں کو اپنا سرور و سرسجام سمجھ رکھا ہے اور ان سے اپنے درد کی دوا حاصل کرنے کے لیے مال و دولت کے ساتھ ساتھ عزت و عصمت کا سودا بھی کر لیتے ہیں۔ ان کے دامن میں سوائے ظلمتوں، فزیب اور لاپس کے کچھ نہیں۔ یہ بزرگوں کے نام پر دھبہ ہیں۔ اور یہ اللہ والوں کے نام بدنام کرنے کے لیے اعدائے اسلام بنے ہوئے ہیں اس کے باوجود بھی اگر کوئی پیروں اور استغناءوں کے چکر لگائے اور اپنی جہان بہو بیٹیاں ان کے حوالے کر دے تو یہ اس کی بدقسمتی نہیں تو اور کیلے۔ فاعلت ہو یا اولی الابصار۔

لندن کے مشہور صحافی جناب حبیب الرحمن روزنامہ جنگ لندن کے ۵ مئی ۱۹۹۳ء کے لندن نامہ میں لکھتے ہیں:-

تاریخ جنگ: ممکن ہے کہ میر پور کی نئی نسل کو یہ معلوم نہ ہو کہ ماضی کے میر پوریوں جو اب منگلاڈیم کے پانی کی اسفوش میں ہے بڑے بڑے تاریخی قسم کے لوگ آباد تھے ان میں مولوی ڈنڈے والے (جن کا اصلی نام عبدالغنی تھا) اور موضع چھترو کے پیر علی جان شاہ جیسے شہرت یافتہ لوگ بھی تھے اب یہ لوگ اللہ کو پیارے ہو چکے ہیں لیکن ان کے کارناموں کا اگر ذکر کروں تو میں سمجھوں گا کہ میری یادوں کے اس ذکر سے تم کو ماضی کے بزرگوں کے بارے میں جاننے اور سمجھنے کے بارے میں کافی مدد مل سکے گی۔

بعض لوگ کہا کرتے تھے کہ مولوی ڈنڈے والے ہندوؤں سے جگادھول کیا کرتے تھے اس کے برعکس چھترو کے پیر علی جان تھا کا طریقہ قدرے مختلف تھا وہ اپنے زمانے کے دراز قد کڑیل اور رعب دار شخصیت کے مالک تھے ان کے بارے میں یہ بات مشہور تھی کہ جن بھوت ان کے قبضہ میں ہیں اس مرض کے مریض ان کے منہایت معتقد تھے جب کہ وہ خود اپنے واقف کاروں کو کہا کرتے تھے کہ لوگوں کو بیوقوف بنالیتا ہوں صرف ڈبکا ٹبکا ہے لوگ میری باتوں پر یقین کر لیتے ہیں کہتے ہیں پیر صاحب کی زیادہ تر عقیدت مند خواتین ہی تھیں جنہوں اور بھوتوں کا مظاہرہ دکھانے کے ساتھ ساتھ وہ کئی دوسری حرکتوں میں بھی کافی مشہور تھے۔ ماضی کے یہ لوگ اب دنیا میں نہیں لیکن اس قسم کے متعدد لوگوں نے بھٹانہ میں آکر اسی قسم کی حرکتوں کو اپنالیا ہے۔ ایٹ لندن کے مفرود ایک پیر صاحب کے آستانے پر ہم نے ایک بار حاضری دی تھی طارق عظیم خان ہمارے ہمراہ تھے پیر صاحب نے اپنے خاص مرید کو حکم دیا کہ ان کا ذاتی کمرہ کھول دیا جائے ہم دونوں جب اس

کمرے میں پہنچے تو ایسے محسوس ہوا جیسے ہم کسی پہاڑ کے کمرے میں آگئے ہیں ابھی سارا
یعنی جسمانی درخش کا تمام تر سامان یہاں موجود تھا۔ یہ حضرت بھی تعویذ گنڈے اور
پیری میریدی کا دھند کیا کرتے تھے۔ سادہ لوح لوگوں کو بڑی بے رحمی سے انہوں
نے ٹوٹا اب عذاب الہی کا شکار ہیں اور اس ملک کے اشتہاری ملام بن کر خدا
جانے کہاں کہاں کی ٹھوکریں کھدھے ہیں۔ برہنگم، بریڈ فورڈ، ماچنٹر، بلیک برن،
اولڈہم اور کئی دوسرے شہر مل میں اس قسم کے آبادیروں اور فقیروں کے باغی
میں میری اپنی تحقیق جاری ہے۔ انشاء اللہ ان کے کارناموں سے ایک دن غور
پر وہ اٹھایا جائے گا۔

یہ وہ امور ہیں جنہوں نے بریلویت کو سچے طبقے میں مقبول بنا دیا ہے علم دین نہ رکھنے
والا طبقہ ہمیشہ سے طالب رہا ہے کہ علم و عوام پر جائز اور ناجائز کی گرفت کو ڈھیلا رکھیں بڑوں
کے لیے سنا پہننا مردوں کو سونا پہننا غیر محرم عورتوں کے ساتھ فوٹو کھینچنا غنڈوں کے
ہتھکنڈے استعمال کر کے شریف لوگوں کو دبانا دوسروں کی مسجدوں میں جا کر ہڑ باڑی کرنا
اور کرنا سچے طبقے میں بریلویت کی اساس یہی محرکات ہیں۔

ہم انگریز مستشرق پی ہارڈی کے اس بیان سے اتفاق کرتے ہیں کہ بریلویت شروع سے
سچے طبقے میں مقبول رہی ہے اور اس کی وجہ زیادہ تر ان کی علم سے دُسی اور اپنے مذہبی پیشروں
اور پادروں کے طریق وار دایت سے فکری بے شعوری رہی ہے۔

مزید برآں سخی کلاس کے لوگ ہمیشہ مبتدل زبان کو پسند کرتے ہیں۔ گالی گلوچ ان کا دن
رات کا طریقہ ہے جو عالم یا خلیفہ ان کی اس زبان میں بات کرے وہ اس کے قریب ہوتے
ہیں اور جو انہیں اخلاق کی تعلیم دے اس سے بھاگتے ہیں۔ مولانا عبدالوہاب اچھروی نے دیوبندی
علماء کے پیچھے نماز پڑھنی شروع کی تو سب ان کے پیچھے پڑ گئے۔ کہتے ہیں اہل سنت ہیں اتحاد کیوں ہونے لگا

مولانا احمد رضا خاں بریلوی مذہب کے بانی ہیں ان کی زبان ملاحظہ کیجئے۔ اس سے آپ خود اندازہ کر لیں گے کہ بریلویت سچے طبقے میں ہی کیوں رہی ہے اور اوپر کا تعلیم یافتہ طبقہ کیوں ان سے دور رہا ہے۔

مولانا احمد رضا خاں اللہ تعالیٰ کے عموم قدرت کی بحث میں حضرت مولانا محمد اسماعیل شہیدؒ کے خلاف تھے۔ مولانا اسماعیل شہیدؒ اپنے عقیدہ کا بیان ان نعتوں میں کرتے کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے۔ اب دیکھئے مولانا احمد رضا خاں اللہ تعالیٰ کے عموم قدرت کی کن الفاظ میں تردید کرتے ہیں۔ انہیں یہ پوچھتے ہوئے بھی کچھ شرم محسوس نہیں ہوتی کہ کیا اللہ تعالیٰ ان چیزوں پر قادر ہے؟ (استغفر اللہ العظیم) مولانا احمد رضا خاں لکھتے ہیں:-

ناچنا، تھرکنا، نٹ کی طرح کلا کھیلنا، عورتوں سے جماع کرنا، لواطت جیسی غیبت
بے حیائی کا مرتکب ہونا جی کہ غنٹ کی طرح مفعول بننا کوئی فضیلت خدا کی
شان کے خلاف نہیں ہے۔

متہار اخذ انڈیوں کی طرح زنا کر دے ورنہ دیوبند کی پچھلے والیاں اس پر نہیں
گی کہ نکھڑ تو ہمارے برابر نہ ہو سکا۔

پھر ایک اور مقام پر خان صاحب کی زبان ملاحظہ ہو:-

ہمارے اگلے تین پر پھر نظر ڈالیے دیکھئے وہ رسلِ اولے پر کیسے اتر گئے تھے

مولانا احمد رضا خاں کی جماعت کے ایک فرد مولانا محمد عمر اچھر وی تھے آپ یہ سمجھاتے

ہوئے کہ انبیائے کرام کو شکل و صورت میں انسان نظر آتے ہیں مگر حقیقت میں وہ انسان نہیں۔

مثال میں بھینس اور بھینسے کو پیش کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کیا دونوں شکل و صورت میں

ایک نہیں۔ اب جو اٹا دودھ دو ہنے بیٹھ جائے اس کے ہاتھ میں کیا آئے گا۔ مولوی صاحب کی

فحش کاری ملاحظہ ہو

اے منکر و مشیت کے جھگڑے ترک کرو حقیقت کو دیکھنے کی کوشش کرو اور حقیقت

کے طلب کار بن جاؤ مشیت کو دیکھ کر پیچھے نہ ہٹ جاؤ۔

اس میں قرآنی آیت قل اغنانا بشار مثلم سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت پر استدلال کرنے سے منع کیا جا رہا ہے مولانا محمد عمر اچھروی یہ کہہ رہے ہیں کہ ظاہری مماثلت سے حقیقت میں ایک ہونا لازم نہیں آتا۔ انہیں ظاہری شکل میں انسان دیکھ کر انسان سمجھنے نہ لگ جانا۔

مولانا اچھروی پھر ایک مثال سے اپنا موقف سمجھاتے ہیں مولانا کی فحش اداؤں پر غور کریں۔ آپ مذکورہ بالا عبارت کے بعد لکھتے ہیں :-

مشیت کو دیکھنے والا اگر بھینس کا دودھ دودھ کر مشیت میں دھو کا کھا جائے
اور بھینس کے نیچے بیٹھ جائے تو خود سوچو کہ اسے کیا حاصل ہوگا۔ فتنہ بر

مولانا جب جلسوں میں لوگوں سے پوچھتے کہ بتاؤ اس کے ہاتھ میں کیا آئے گا؟ تو نوجوان ہنس ہنس کر دوسرے ہو جاتے اور بریلوی خوش ہونے کہ دیکھئے ان کا جلسہ کتنا کامیاب ہے اور لوگ کس قدر خوش ہو رہے ہیں۔ مولانا نے یہاں بھی اس عبارت کے آخر میں اس نکتے پر تذبذب کرنے کی دعوت دی ہے کہ بتاؤ اس نیچے ہاتھ لگانے والے کو کیا حاصل ہوگا اس کا ہاتھ کہاں جاٹھہرے گا یہ فحش مثال کس لیے لائی جا رہی ہے؟ حضورؐ کی بشریت کو مشیت سے نکالنے کے لیے استغفر اللہ حضورؐ کو اور انسانوں کے اشتراک نوعی سے نکال کر ایک زالی مخلوق ثابت کرنے کے لیے بریلویوں کے پاس کیا یہی بھینس کی مثال رہ گئی تھی؟ اس میں مولانا محمد عمر نے حضورؐ کی جو گستاخی کی ہے اور آپ کے زالی مخلوق ہونے کی جو مثال دی ہے وہ مسلمان رشدی کی حیا و فحش کاری سے کسی طرح کم نہیں گوہنچی کلاس کے لوگ اسے حضورؐ کی شان کا بیان سمجھتے رہیں۔

اچھروی پیر طریقت کی گندی زبان ملاحظہ ہو

آپ نے لاکھوں شریف انسانوں کو شہد کھاتے دیکھا اور سنا ہوگا کیا کوئی یہ کہتا بھی آپ

نے سنا ہے کہ آج میں نے شہد کی مکھی کا دو تولے گوہ کھایا ہے۔ کوئی شریف انسان شہد کو گوہ نہیں کہتا۔ قرآن جس چیز کو شفاء للناس کہے اسے یہ پیر گوہ کہہ رہا ہے اور اسے مکھی کا ہنگا کہہ رہا ہے یہ وہ امور ہیں جنہوں نے آج تک بریلویت کو صرف سخی کلاس کے لوگوں میں رکھا ہے اور کوئی سنجیدہ آدمی جلد اپنے آپ کو بریلوی کہنے کے لیے تیار نہیں ہوتا۔ اس بریلوی پیر طریقت کی زبان کا چٹخارہ مٹینے۔

شہد لگنے والی کھیں کو لوگ اپنے گھر میں خرید خرید کر لاتے ہیں اور جگہ دیتے ہیں کہ وہ ہمیں اپنا گوہ اکٹھا کر کے دے اور اچھے اچھے برتنوں میں لکھ کر کھاتے ہیں۔ مکھی ہونے میں دونوں یکساں ہیں..... ایک کا ہنگا ہوا شفا ہے اور ایک کا ہنگا ہوا بیماری ہے بلکہ

پیر طریقت کی زبان کس طرح ہنگا کھانے میں چٹخارے لے رہی ہے اور تمام بریلوی اس میں سرشار ہیں۔ آپ خود اندازہ کر لیں۔

یہ وہ عوامل ہیں جنہوں نے بریلویت کو سچے طبقے میں اور خاص طور پر ان پڑھ طبقے میں اور پھر ہڈ باز لوگوں میں مقبول بنا رکھا ہے۔ بدعات میں ان کی اغراض اور لذات پسندی ہوتی ہیں۔ اس لیے وہ اس سراب کی چمک میں کھو جاتے ہیں اور جہالت وہ اندھیرا ہے جس کے بل بوتے پر اپنے آپ کو کثیر تعداد بتلاتے ہیں۔

ہم اس کتاب میں انشاء اللہ العزیز اس پر بھی کچھ تبصرہ کریں گے کہ بدعت میں بیظاہری چمک دُک کیوں ہے۔ اس کے بعد مسئلہ اکثریت پر بھی کچھ بحث ہوگی بریلویوں نے اپنے آپ کو ایک مستقل فرقہ بنانے کے لیے اپنے گرد جن عقائد کا حصار بنا رکھا ہے ان شاء اللہ ان عقائد خمسہ کا بھی بیان ہوگا اور اس میں یہ بھی بتایا جائے گا کہ بریلویت کس طرح خود اپنے آپ سے مقصود ہے لیکن انفس کو ان کے عوام سمجھتے نہیں۔

ایک اور بریلوی مولوی حافظ محمد امین

انگلینڈ کے پاکستانی بریلوی مولویوں کا کردار ایک کھلی کتاب ہے۔ عبدالقادر جیلانی، ابوالفتح ہشتی، قاری غلام رسول کی ان حرکات پر یہاں کی دوسری قومیں اسلام کے بارے میں کیا اثر لیتی ہوں گی۔ یہ آپ خود سوچیں۔ ہم یہاں پر معروف حسین شاہ نوشاہی کے ایک شاگرد رشید حافظ محمد امین کے بدلے میں روزنامہ جنگ لندن، روزنامہ آواز لندن اور دوسرے انگریزی اخبارات میں شائع ہونے والی یہ خبر بدیہ ناظرین کرتے ہیں:

ایک ۲۶ سالہ امام مسجد کو ایک ۵۸ سالہ خاتون سے محبت کی پیٹنگیں بڑھانے کے سلسلے میں اپنے عہدہ سے برطرف کر دیا گیا۔ بریڈ فورڈ سے ۲ ٹھ میل کے فاصلہ پر سیلی فیکس Halifax کی جامع مسجد مدنی میں سبشیش آنے والے اس شخص ناک اور ڈسٹرنگ واقعہ سے علاقہ بھر میں شدید غم و غصہ کی لہر دوڑ گئی ہے اور مقامی مسلمانوں میں کافی اضطراب پایا جاتا ہے۔ سیلی فیکس کی مرکزی جامع مسجد کے امام مولانا حافظ محمد امین پر تین بچوں کی ماں سے ناجائز تعلقات استوار کرنے اور زیور اور پارچات کی چوری میں معاونت کرنے کا الزام ہے۔ سیلی فیکس کی پولیس کے افسر انسپکٹر کرس گوٹر ج نے تصدیق کی ہے کہ پولیس چوری کے الزامات کی تحقیقات بھی کر رہی ہے۔ مولانا امین صاحب رات کو سونا تو بجے پی آئی۔ اے کی مانچسٹر سے فلائٹ ۲۷ سے پاکستان روانہ ہو گئے۔

..... مولانا امین گذشتہ ایک سال سے مدنی مسجد میں امام کی حیثیت سے اپنے فرائض سر انجام دے رہے تھے۔ اس سے قبل وہ اولڈہم کی ایک مسجد میں تعینات تھے۔ مولانا امین کے جس خاتون سے مبتدعہ تعلقات کا الزام لگایا گیا ہے اس خاتون کے شوہر غلام رسول نے پولیس میں رپورٹ درج کراتے ہوئے

کہا کہ امام مسجد نے مبینہ طور پر ایک شادی شدہ اور چار بچوں کی ماں سے ناجائز تعلقات استوار کر کے اپنی اس حیثیت سے ناجائز فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے۔ غلام رسول نے کہا کہ ان کی اہلیہ ان تعلقات کی وجہ سے اپنا گھر بار چھوڑ کر فرار ہو گئی ہے۔ انہوں نے اس بات کی تصدیق کی کہ ان کی اہلیہ نے ان سے طلاق کا مطالبہ کیا ہے۔ (خبر کے مطابق) ۲۶ سالہ امام مسجد اور ۵۸ سالہ شادی شدہ عورت کے درمیان آشنائی ۲ ٹھہراہ قبل اس وقت ہوئی جب امام مسجد بعض دینی امور کی ادائیگی کے سلسلہ میں ان کے گھر گئے۔ کہا جاتا ہے کہ گذشتہ اکثر برسوں میں دونوں کے درمیان پیدا ہونے والی سنا سانی آہستہ آہستہ ناجائز تعلقات کی شکل اختیار کرتی گئی۔ لیکن اہل خانہ کو اس بارے میں بہت دیر سے پتہ چلا۔ امام مسجد مبینہ طور پر ہر روز رات کو اس وقت غلام رسول کے گھر جاتے جب گھر کے تمام افراد اپنے اپنے کمروں میں سو چکے ہوتے اور دونوں ایک دوسرے کو تنہائی میں ملتے۔ ان کے تعلقات کا سب سے پہلے انکشاف خاتون کے ایک بیٹے پر ہوا جس نے امام مسجد کو دھمکی دی کہ وہ آئندہ ان کے گھر نہ آئیں گے۔

خاتون کے شوہر غلام رسول نے مزید تفصیلات بیان کرتے ہوئے یہ بھی کہا کہ :-

مہ اسلام نے کوئی دینی امور ایسے نہیں بتلائے جن کے لیے مولوی صاحب کو لوگوں کے گھر جا کر ان کی خواتین سے ملنا جھپٹے ایسے کام بریلویوں نے خود ہی اپنے عوام کو ختم شریف وغیرہ کے نام پر تیار کئے ہیں ختم کے بہانے یہ مولوی اپنے عوام کے گھروں میں جاتے ہیں اور ان کی خواتین نہیں اچھے خاصے کھانے کھلاتی ہیں بھران کھانوں کا جوش اور عورتوں مردوں کا عام اختلاط انہیں یہاں تک لے آتا ہے۔ اس میں اسلام کا کوئی قصور نہیں اسلام میں ایسا کوئی موضوع نہیں جس کے لیے بریلوی مولویوں نے اپنے عوام کے گھروں میں جانے کو اپنی دینی ذمہ داری کہہ رکھا ہے ۱۲۔ ۱۳ روز نامہ جنگ لندن ۲۹ جون ۱۹۹۳ء

ہم شروع سے ہی مذہبی رجحانات رکھتے ہیں اور گوشش ہوتی ہے کہ گھر میں ذکر و ختم کی محافل منعقد کرتے رہیں۔ اس نے بتایا کہ اس کے مذہبی رجحانات ہی کی وجہ سے امام مسجد سے واقفیت ہوئی اور ان کی دعوت پر ہی حافظ امین پہلی مرتبہ ان کے گھر آیا۔ انہوں نے اپنی حیثیت کے مطابق امام مسجد کی خدمت کی اور پیشکش کی کہ اگر اسے کھانے پینے کے سلسلہ میں کسی وقت کا سامنا ہو تو وہ اپنے گھر سے کھانا بھجوا سکتے ہیں۔ اس کے بعد امام مسجد اکثر ان کے گھر لے لگا۔۔۔۔۔ انہوں نے بتایا کہ کوئی ذی ہوش یہ نہیں سمجھ سکتا کہ ایک جوان آدمی اپنی تمام عزت و مرتبہ کو نظر انداز کر کے ایک بوڑھی عورت سے ناجائز تعلقات استوار کر سکتا ہے۔ مگر ہوا ایسے ہی — انہوں نے کہا کہ ان ناجائز تعلقات کا علم سب سے پہلے میرے والد سالہ بیٹے کو ہوا جس نے امام مسجد اور میری بیوی کو ناجائز حالت میں دیکھ لیا۔ اور امام مسجد کو دھکے دیتے ہوئے گھر سے نکال دیا۔ افسوس تو اس بات کا ہے کہ میرے بچوں نے مجھے اس واقعہ کی خبر نہیں دی، بلکہ فظری شرم و حیا کے باعث مجھ سے یہ خبر چھپائے رکھی، اگر مجھے بروقت اس بات کا علم ہو جاتا تو میں اپنے ہاتھ سے مولانا کی خوب پٹائی کرتا۔ اس نے بتایا کہ وہ اسی بے خبری کے عالم میں ۱۹ مئی کو ایک ماہ کے لیے یزربی گیا تو میری بیوی اور محمد امین کو کھیل کھیلے کا موقع مل گیا اور انہوں نے تمام اخلاقی حدود پار کر لیں۔ اس نے کہا کہ جب میرے بچے اپنے اپنے کمروں میں سونے کے لیے چلے جاتے تو خط امین گھر میں گھس آتا اور تمام رات میری بیوی کے ساتھ داد و عیش دیتا رہتا۔ انہوں نے بتایا کہ یہ وہی کمرہ ہے جس میں ختم اور ذکر کی محافل منعقد کی جاتی تھیں اور یہی

لے یہاں مذہبی رجحانات سے مراد بریلوی رجحانات ہیں ورنہ اسلام میں گھروں میں اس طرح کی محافل ختم و ذکر ہیں نہیں ہیں جو مولویوں کو داد و عیش دینے کے لیے مواقع مہیا کریں۔

مولوی قرآن کی آیت کی تلاوت کرتا تھا..... غلام رسول نے نمائندہ جنگ کو ٹیلیفون کی وہ ملیں دکھائیں جس میں ایک ایک دن میں امام مسجد سے چار چار چھ دفعہ ٹیلیفون ہوتا تھا اور ہر فون کال کا دورانیہ تیس تیس منٹ سے زائد ہوتا ہے..... انہوں نے کہا کہ جب وہ سفر سے واپس آئے تو انہیں اصل حالات کا علم ہوا۔ میں سرعہ تمام کر بیٹھ گیا۔ میں سوچ بھی نہیں سکتا تھا کہ ایسا بھی ہو سکتا ہے اور ایک امام مسجد اس طرح اپنی ماں برابر محبت سے جسمانی تعلق قائم کر سکتا ہے۔ جب میں نے اپنی بیوی سے بات کرنا چاہی تو وہ بات کرنے کے بجائے بکرا گئی۔ اور اس نے تقاضا کیا کہ میں یہ مکان فروخت کر کے اس کے حصہ کے ۲۵ ہزار پونڈ اسے دوں۔ میری بیوی نے یہاں تک کہا کہ وہ امام مسجد حافظ امین کے لیے کچھ بھی کر سکتی ہے..... اور تو ہر بچوں کو چھوٹے سے ہوئے امام مسجد کا ساتھ دینے کا فیصلہ کیا۔ اور رات کی تاریکی میں اپنا گھر چھوڑ کر فرار ہو گئی۔ یہ بات ان کی بہو نے بھی بتلائی۔ اور کہا کہ وہ جاتے جاتے زیرور۔ پارچہ جات اور کئی سو پونڈ لے کر گئی ہے.....

غلام رسول نے یہ بھی کہا کہ:-

پولیس کو چوری کی رپورٹ درج کرائی گئی اور رپورٹ کے فرائیڈ پولیس کے ایک دستہ نے جس میں پولیس کانسٹیبل بھی شامل تھے امام مسجد کی رہائش گاہ پر چھاپہ مارا تو وہاں سے مسروقہ انچیکس برآمد کر لیا گیا۔ پولیس نے حافظ امین سے اس انچیکس کے بارے میں دریافت کیا تو اس نے بتلایا کہ یہ اس کا نہیں بلکہ اس خاتون کی ملکیت ہے جو وہ امانت کے طور پر اس کے گھر رکھ گئی ہے جب پولیس نے امام مسجد محمد امین سے چابی طلب کی تو اس نے چابی کی موجودگی سے انکار کیا لیکن جب پولیس نے دھمکی دی تو امام مسجد نے فوری طور پر اپنی

جیب سے ایک چابی نکال پولیس کے حوالہ کر دی۔ چنانچہ اس میں وہ تمام پارچہ جتا اور زیور موجود تھا جس کی چوری کی شکایت کی گئی تھی۔

رپورٹ کے مطابق عورت نے اس بات کا اعتراف کیا کہ :

حافظ امین چونکہ اکیلے رہتے تھے اس لیے میں نے انہیں یہ پیش کش کی کہ میں اس کے کپڑے دھویا کروں گی اور کھانا پکا دیا کروں گی۔ جسے حافظ امین نے خندہ پیشانی سے قبول کر لیا۔ اس دوران حافظ امین کئی مرتبہ ہمارے گھر آئے۔۔۔۔۔ بہر کیف جوں جوں وقت گزرتا گیا یوں ہمارے تعلقات مضبوط ہوتے گئے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ وہ رات کے وقت ہمارے گھر آتے یہ تعلقات ذاتی کے بجائے روحانی نوعیت کے تھے۔

ٹیلی فون پر حافظ امین سے گفتگو کرنے کی تصدیق کرتے ہوئے کہا کہ :-

وہ حافظ امین کی خیریت دریافت کرنے اور وظیفہ پوچھنے کے لیے اس سے گفتگو فرما کر بات کیا کرتی تھی۔ اس نے تسلیم کیا کہ وہ باقاعدگی کے ساتھ حافظ امین کے کپڑے دھوتی۔ انہیں استری کرتی اور پھر انہیں مسجد میں پہنچاتی۔ اس نے یہ بھی تسلیم کیا کہ وہ حافظ امین کو ملنے اور اس کا حوالہ پوچھنے کے لیے کئی مرتبہ اس کے گھر گئی۔ خاتون نے حافظ امین کی بیانی کی بھی تصدیق کی۔ اور شوبہر سے حصہ وصول کرنے کی بھی تصدیق کی ہے۔

حافظ امین کی مسجد کے صدر اور کمیٹی کے دوسرے ارکان سے نمائندہ جنگ نے تفصیلات حاصل کیں۔ نمائندہ جنگ کے اصرار پر انہوں نے جو کچھ کہا اس سے یہ تاثر ملتا ہے کہ مسجد کمیٹی امام مسجد کو

یہاں بریلویوں کے روحانی معلقوں کا ایک نیا تعارف بتوایا جارہا ہے۔ اس طرح ملنے جھلنے کو روحانی بتو نابریلوں کا ہی کام ہو سکتا ہے کوئی شریف آدمی انہیں روحانی تعلقات تسلیم کرنے کو تیار نہ ہو گا۔ انہیں بدعت حسنہ کہتے ذرا بھی شرم محسوس نہیں کرتے۔

اس واقعہ میں قصور وار سمجھتی ہے مسجد کئی کے صدر حاجی عبدالرحمن نے کہا کہ :-

میں نے جو تحقیق کی ہے کہ اس تحقیق کے نتیجہ میں ان کے ہاتھ پر بعض ثبوت ایسے آئے ہیں جو اس بات کی گواہی دیتے ہیں کہ حافظ محمد امین پر جو زنا کاری کے الزامات لگائے گئے ہیں وہ ٹھیک ہیں۔

اسلامک سنٹر کے وائس چیرمین علامت عطانے بھی امام مسجد حافظ امین پر لگائے گئے

الزامات کو درست قرار دیتے ہوئے کہا کہ :-

حافظ محمد امین پر اولڈ ہم میں بھی ان کے ہاں قیام کے دوران اسی نوعیت کا ایک سیکینڈل بنا تھا جس کے باعث انہیں وہاں کی مسجد سے نکال دیا گیا تھا سلامت عطانے کہا کہ پولیس نے جیب حافظ امین سے انٹرویو کیا تو یہ بات واضح ہو گئی کہ ان پر ایک لڑکے سے بد فعلی کا الزام لگایا گیا تھا بلکہ

ہم یہاں محمد امین کے بارے میں کچھ کہنا نہیں چاہتے۔ وہ پاکستان جانے میں کامیاب ہو چکا ہے۔ وہ وہاں بریلویوں کے ہاں کس طرح ختم و ذکر کی محافل میں دادریش دیتا یا لیتا ہو گا یہیں اس سے سروکار نہیں لیکن ہم پیر معروف شاہ نوشاہی کے بارے میں تعجب کرتے ہیں کہ انہوں نے اب تک حافظ محمد امین کے اس شرمناک کردار سے اظہار بیزار کیوں نہیں کیا؟ — نہ کہیں بیان دیا ہے کہ وہ ان کا شاگرد نہیں تھا۔ ہم جانتا چاہتے ہیں کہ وہ کن باتوں میں پیر صاحب کا شاگرد تھا

بریلوی عوام کا ایک عذر لنگ

بریلوی پیر طریقت مولانا عبدالقادر جیلانی، مولانا ابوالفتح ہشتی، قاری غلام رسول، حافظ محمد امین اور اپنے ایسے دوسرے علماء کی طرف سے یہ عذر پیش کرتے ہیں کہ یہ سب باتیں ان علماء کی ذاتی ہیں۔ ہمیں کسی کے ذاتی کردار سے کیا، ہمیں وہابیوں سے بھی تو یہی بچاتے ہیں۔ اس لیے ہم صرف بریلویت

کے ناطے ان کی عزت کرتے ہیں۔ ان کے اس کردار میں ہم ان کے ساتھ نہیں ہیں۔ ان کا ہمیں وہابیوں سے بچانا ایک ایسا احسان ہے کہ ہمیں اس کی وجہ سے ان کی تمام ایسی باتوں کو برداشت کرنا پڑتا ہے۔ ہم ان حالات میں صوفیہ کرتے ہیں کہ انہیں ایک مسجد سے دوسری مسجد میں ٹرانسفر کر دیتے ہیں

Guardian

Week ending Friday, September 27, 1981

Vol. CX 6348

25p

تصویر ملزم
پیر عبد اللہ دجلانی
منج بھاٹ، راولپنڈی

WANTED & POLICE
PIR ABUL GADIR GILANI

FANATICAL HIT SQUAD JAILED AFTER KIDNAP PLOT



آستانے کا بالائی حصہ جہاں کوہلے
نما پر خواتین کی مصیبت دہری کی جاتی تھی



سادت آمل میں غلام رسول حبشی کا آستانہ

لندن میں اولڈ بیل عدالت کی عمارت

پیر معروف نوشاہی پر حافظ عبد القادر نوشاہی کو غلط راہ پر ڈالنے کا الزام

۱۳ مارچ ۱۹۹۴ء بروز اتوار مسلمانانِ برطانیہ نے متفقہ طور پر ایک دن عید کی بریلوی مکتب فکر کے مشہور عالم حافظ عبد القادر نوشاہی امام جامع مسجد مدنی، ہیلی ٹیکس نے بھی اسی دن عید کی نماز پڑھائی اور خطبہ میں ان لوگوں کی پرزور تردید کی جو بلادِ لیل شرعی عید کی نماز سوموار کو پڑھیں گے۔ بریڈ فورڈ میں سادہ تھ فیڈ اسکوٹر کی مسجد میں پیر معروف شاہ کے ہاں سوموار کو عید پڑھی جاتی تھی۔ عید کے تین امام مقرر ہوئے۔ تیسری جماعت حافظ عبد القادر صاحب کے سپرد ہوئی۔ جو کہ ہیلی ٹیکس میں اتوار کے دن عید پڑھا چکے تھے اور سوموار کے دن عید منانے والوں کو دھاڑ چکے تھے۔ ان لوگوں کے ہاں عید کے دن مسجد کے لیے چند ہوتا ہے اس میں تمام اماموں اور مؤذنوں کا حصہ ہوتا ہے۔ حافظ عبد القادر صاحب اس امید میں کہ ان کی بھی خدمت ہوگی وہاں عید پڑھانے چلے گئے اور وہاں انہوں نے پیر معروف شاہ کو بتادیا کہ وہ اتوار کے دن عید پڑھا چکے ہیں۔ مگر پیر صاحب نوشاہی تھے اور یہ حافظ صاحب بھی نوشاہی۔ اور ایک نوشاہی دوسرے نوشاہی کو دوائے بغیر نہیں رہتا۔ ان کے ساتھ ان کے شیخ الحدیث مفتی سیف الرحمن بھی تھے۔

بریڈ فورڈ کے بریلویوں کو اپنے علماء اور پیروں کے ان کارناموں کا پتہ نہ چلتا لیکن جناب ظفر تنویر نمائندہ جنگ نے روزنامہ جنگ لندن کی ۲۲ مارچ کی اشاعت میں سارا بھانڈا چھوڑ دیا۔ اسے ان کے الفاظ میں پڑھیے اور بریلوی مولویوں پیروں اور شیخ الحدیثوں کی امانت و دیانت اور تقویٰ و احتیاط پر سڑھینے۔ تاہم اس خبر پر جب عمل ہو جائے گا کہ مسجد کے دو جناب حافظ عبد القادر کو اس کی رقم ادا کرنے کا اصولی فیصلہ کر لیا ہے تو بریڈ فورڈ کے بریلوی عوام اچھے ان پیروں اور مولویوں کے اس کردار کو کیکر بجول جائیں گے۔

اب حافظ عبدالقادر کا بیان سنئے یہ رپورٹ روزنامہ جنگ لندن کی ۲۲ مارچ کی اشاعت سے لی گئی ہے۔ دو دن عید پڑھانے والے حافظ عبدالقادر نے کہا:-

مجھ سے ایک سازش کے ذریعے اتوار اور پیر کو نماز عید پڑھوائی گئی ہے۔ اسلامی احکامات سے متعلق میری معلومات سطحی نوعیت کی ہیں۔ حافظ عبدالقادر نوشاہی اپنی غلو کی منزا بھگتے کو تیار ہوں۔ پاکستان سے آئے ہوئے علماء کو وہی سیاست سے بچ کر رہیں۔ بریڈ فورڈ (ظفر تنویر نمائندہ جنگ) دو مختلف مساجد میں دو روز نماز عید پڑھانے والے امام نے دعویٰ کیا ہے کہ اسے ایک سوچی سمجھی سازش کے تحت ایسا کرنے پر مجبور کیا گیا۔ امام مسجد نے یہ بھی دعویٰ کیا ہے کہ انہوں نے پیر کے روز جو عید کی نماز پڑھائی وہ اسلامی احکام کے سراسر منافی تھی اور شیخ الحدیث مفتی سیف الرحمن اسے غلط قرار دے چکے ہیں خیال رہے کہ سبلی فیکس کی مدنی جامع مسجد کے امام حافظ محمد عبدالقادر نوشاہی نے سبلی فیکس کی جامع مسجد میں نماز عید پڑھائی اور پھر پیر کے روز ساؤتھ فیلڈ سکوائر بریڈ فورڈ کی جامع مسجد میں نماز عید کی امامت کی۔ ان کے پیچھے نماز عید پڑھنے والوں میں دوسروں کے علاوہ خود پیر محروف صلیب نوشاہی بھی شامل تھے۔ جنگ کو بڑھری بیان اور بعد ازاں تفصیلی انٹرویو دیتے ہوئے حافظ محمد عبدالقادر نوشاہی نے تسلیم کیا کہ اسلامی تعلیمات اور احکامات کے بارے میں میری معلومات سطحی نوعیت کی ہیں اور میری تعلیم صرف ان پانچ جماعتوں تک محدود ہے جو میں نے پاکستان میں پڑھیں۔ اپنے برطانیہ آنے کو بد قسمتی قرار دیتے ہوئے انہوں نے کہا کہ میں پاکستان میں پرائمری تک تعلیم حاصل کرنے کے بعد صرف قرآن پاک ہی حفظ کر سکا تھا کہ برطانیہ آ گیا اور یوں اپنی تعلیم جاری نہ کر سکے۔ انہوں نے کہا کہ اس ملک کے مائل کچھ اس نوعیت کے ہیں کہ یہاں پر دینی تعلیم حاصل نہیں کی جاسکتی۔ یہی وجہ ہے کہ میں اپنی مذہبی تعلیم کو چند ابتدائی

اور بنیادی کتابوں کے مطالعہ سے زیادہ بڑھا نہیں سکا۔ حافظ عبدالقادر نوشاہی نے انکشاف کیا کہ اس واقعہ کے بعد وہ پہلی فیکس کی جامع مسجد میں اپنے عہدہ سے سبکدوش ہو گئے ہیں۔ تاہم انہوں نے اس بات کی تردید کی کہ ان پر مسجد کمیٹی کی طرف سے دباؤ ڈالا گیا ہے یا انہیں استعفیٰ دینے پر مجبور کیا گیا۔ انہوں نے برطانیہ کے نوجوان علماء اور سپانسر پر پاکستان سے آئے ہوئے نوجوان محافظوں اور قاریوں کو مشورہ دیا کہ وہ برطانیہ میں علماء کی پارٹی بازی سے بچ کر رہیں۔ اور ان کی گروہی سیاست کا شکار ہونے کی بجائے صدقِ دل سے اپنے فرائض انجام دیں۔ حافظ عبد القادر نوشاہی نے کہا کہ دو عیدیں پڑھانے کی ان سے جو غلطی ہوئی ہے اگر اس کی وجہ سے کوئی معافی ان پر تعزیر لگائیں تو وہ اسے تسلیم کریں گے۔ بشرط یہ ہے کہ یہ تعزیر ان حالات کو سامنے رکھتے ہوئے لگائی جائے جن حالات میں مجھے دوسری نماز پڑھانے پر مجبور کیا گیا۔

ایک سوال کے جواب میں انہوں نے کہا کہ اسلامی تعلیمات اور مسائل کے بارے میں اکثر ائمہ مساجد کی معلومات انتہائی معمولی اور سطحی ہوتی ہیں اور انہیں اس بارے میں قطعیت سے کسی بات کا علم نہیں ہوتا۔ انہوں نے کہا کہ یہی وجہ ہے کہ میں نے دو جگہ نماز پڑھائی، تاہم انہوں نے کہا کہ پیر کے روز بڑے فورڈ میں نماز پڑھانے کی تمام تر ذمہ داری ساؤتھ فیلڈ سکوائر کی جامع مسجد کی انتظامیہ پر ہے جس نے اسے اندھیرے میں رکھ کر دوبارہ نماز پڑھانے پر راضی کیا۔ حافظ عبدالقادر نے اس سارے واقعہ کی تفصیل بتاتے ہوئے کہا کہ اتوار کے روز پہلی فیکس میں عید پڑھانے کا فیصلہ ان کا نہیں مسجد کمیٹی کا فیصلہ تھا۔ لیکن جس وقت انہوں نے یہ نماز پڑھائی تو ان کے ذہن میں کسی گوشہ میں یہ بات نہیں تھی کہ آج عید نہیں ہے اور انہوں نے یہ نماز انتہائی نیک نیتی سے یہ یقین کرتے ہوئے کہ آج

عید ہے چٹھائی۔ لیکن جب وہ نماز عید سے فارغ ہو کر بریڈ فورڈ آئے تو حضرت پیر معروف حسین نوشاہی اور ان کے بعض دوسرے احباب نے انہیں اس بات پر قائل کر لیا کہ اقدار کے عید عید نہیں بلکہ روزہ تھا۔ اس لیے ان کی یہ نماز ٹھیک نہیں تھی۔ انہوں نے کہا کہ انہوں نے پیر کے روز اسی وجہ دوبارہ نماز عید پڑھائی کہ انہیں اس بات پر قائل کر لیا گیا تھا کہ عید سوموار کے عید ہی ہے۔ انہوں نے کہا کہ میں اب بھی وثوق کے ساتھ یہ بات نہیں کہہ سکتا کہ عید اقدار کو تھی یا سوموار کو۔ کیونکہ اقدار کو عید کرنے والوں میں بھی بعض نامور علماء اور پیر شامل ہیں اور سوموار کو عید کرنے والوں میں بھی بہت سے عالم فاضل اور پیر طریقت شامل ہیں۔ انہوں نے کہا کہ اب یہ فیصلہ کرنا مفتیوں کا کام ہے کہ کس دن عید تھی اور کس دن روزہ۔ تاہم جہاں تک نماز عید کا تعلق ہے یہ سمجھتا ہوں کہ میری اقدار کی نماز ٹھیک تھی اور سوموار کی غلط۔

ایک سوال کے جواب میں انہوں نے کہا کہ جن نمازیوں نے میرے پیچھے پیر کے روز نماز پڑھی وہ ٹھیک نہیں تھی۔ کیونکہ میری پٹھانے کے تھوڑی ہی دیر بعد شیخ الحدیث مفتی سیف الرحمن صاحب نے مجھے تین مرتبہ یہ کہا کہ مہتاری آج کی نماز درست نہیں تھی۔ حافظ عبدالقادر کا کہنا ہے کہ اگر مجھے علم ہوتا کہ دوسری نماز پڑھانا شرعاً ناجائز ہے تو میں کبھی بھی ایسے فعل کا مرتکب نہ ہوتا۔ انہوں نے کہا کہ میں یہ مسئلہ اب مفتی سیف الرحمن اور خود پیر صاحب کی خدمت میں پیش کر رہا ہوں اور وہی اس مسئلہ کا حل نکالیں کہ کون سی نماز غلط تھی اور کون سی صحیح۔ تاہم انہوں نے ان افراد پر شدید نکتہ چینی کی جنہوں نے اس مسئلہ کو ہوا دیتے ہوئے اسے ایک بڑے سیکنڈل میں تبدیل کر دیا۔ پیر معروف حسین نوشاہی کی رائے اور اپنے اوپر لگائے گئے الزامات کا جواب دیتے ہوئے پیر معروف حسین نوشاہی

نے کہا کہ عید کی جو نماز حافظ عبدالقادر نے پڑھائی وہ اس روز پڑھائی جانے والی
۴۴ شری نماز تھی اور پروگرام کے مطابق یہ نماز حافظ اشفاق احمد نے پڑھائی تھی
لیکن جب حافظ عبدالقادر کو یہ احساس ہوا کہ اقرار کو عید نہیں روزہ تھا تو اس
نے دوبارہ عید پڑھانے فیصلہ کیا۔ اگر مجھے ذرا بھی شبہ ہوتا کہ حافظ عبدالقادر کی غلطی
مشکوٰۃ ہے تو میں کبھی بھی خود ان کے پیچھے نماز نہ پڑھتا۔ انہوں نے شک ظاہر کیا
کہ یہی فیکس کی مسجد کمیٹی کے دباؤ کی وجہ سے حافظ عبدالقادر نے اپنے ہی فیصلہ کی
تردید کرنے کی کوشش کی ہے اور غائبانہ اس کی وجہ یہ ہے کہ مسجد کمیٹی نے حافظ قادر
کے واجبات کی ادائیگی رکوا دی ہے۔ اگر اس طرح کی بیان بازی سے حافظ عبدالقادر
کو اپنے واجبات مل سکتے ہیں تو وہ خوش رہیں۔

مفتی سیف الرحمن شیخ الحدیث مفتی سیف الرحمن جنہوں نے اس مسجد میں عید کی
پہلی نماز پڑھائی حافظ عبدالقادر کے اس دعویٰ کی تردید کی ہے کہ مفتی سیف الرحمن
نے انہیں کہا کہ ان کی پیر کے روز کی نماز غلط تھی۔ انہوں نے کہا کہ اس سلسلہ میں حافظ
عبدالقادر کے تمام دعوے غلط ہیں اور میری اس سلسلہ میں ان سے قطعاً کوئی بات
نہیں ہوئی البتہ پیر صاحب سے اس واقعہ کا ذکر ضرور ہوا تھا۔ انہوں نے خیال ظاہر
کیا کہ حافظ عبدالقادر معاملہ کی نزاکت کو سمجھے بغیر متغنا و قسم کی گفتگو کر رہے ہیں خود
ہی ایک بات کہتے ہیں اور پھر خود ہی اس کی تردید کرتے ہیں مسجد کمیٹی کے صدر حاجی
محمد سلطان نے جنگ کو بتایا کہ مسجد کمیٹی نے حافظ عبدالقادر کے واجبات کی ادائیگی
کا اصرار لی فیصلہ کر لیا ہے اور جلد ہی ان کے یہ واجبات ادا کر دیئے جائیں گے انہوں
نے اس بات کی بھی تصدیق کی کہ حافظ عبدالقادر کو ان کے عہدہ سے سبکدوش کر دیا
گیا ہے لیکن یہ فیصلہ باہمی رضامندی کے باعث حافظ قادر کی خواہش پر کیا گیا۔

ناروے میں نام نہاد پیروں کی کارستانیاں

اوسلو ناروے کے روزنامہ آربائیدر بلاد میں ایک نہایت شرمناک خبر چھپی جس کے بعد امام نعمت علی شاہ نے ایک میننگ بلائی۔ لوگوں نے شاہ صاحب سے کہا میننگ نہ بلایں تا وہ خبر کہیں پھر سے تازہ نہ ہو جائے جس کے تحت وہاں کے ایک پہلے امام ظفر محمود کو ڈنمارک چھوڑنا پڑا تھا نعمت علی شاہ نے یہ بات نہ مافی اور میننگ بلا لی۔ پھر کیا ہوا، ہم اسے نقل کر نے میں کوئی فائدہ نہیں سمجھتے۔ البتہ اس سلسلے میں شائع ہونے والے ایک خط کے کچھ اقتباسات لکھ دیتے ہیں جو روزنامہ جنگ کی ۱۲ مارچ ۱۹۹۴ء کی اشاعت میں چھپا ہے:-

پچھلے ہفتے روزنامہ آربائیدر بلاد میں افضل عباس کا ایک مضمون شائع ہونے کے بعد اوسلو کے دینی اداروں میں ایک تہلکہ مچ گیا ہے۔ مضمون نگار افضل عباس نے نارویجن حکام اور نارویجن معاشرے سے اپیل کی تھی کہ اوسلو میں مقیم پاکستانیوں کو مولویوں کے جنگل سے نجات دلوانے کی کوئی اجتماعی تدبیر کی جائے۔ اس مضمون میں ایک کم عمر لڑکی کے ساتھ ایک قرآن کے استاد کی طرف سے کی جانے والی ایک نازیبا حرکت کی نشاندہی کی گئی تھی۔ اس مضمون کے مطابق واقعہ ایک مسجد میں پیش آیا تھا اور معاملہ سلجھانے کے لیے کسی تنظیم کی مدد بھی لی گئی تھی مگر تمام افراد کا متفقہ فیصلہ تھا کہ بچی اور اس کے والدین کسی غلط فہمی کا شکار ہو گئے تھے۔ مضمون نگار کا موقف تھا کہ نہ جانے ایسے کتنے ہی واقعات مساجد میں ہوتے ہوں گے مگر ان کی چھان بین نہیں کی جاتی ہو گی اور بچیوں کے والدین بدنامی کے ڈر سے خاموشی اختیار کر لیتے ہوں گے۔ اس مضمون میں روزنامہ جنگ کی خبروں کا حوالہ دیتے ہوئے برطانیہ میں ہونے والے ایک واقعہ کی تفصیلات بھی شائع کی گئی تھیں جس کا مقصد یہ ثابت کرنا تھا کہ مساجد میں اس قسم کے واقعات کا ہونا

ایک معمول کی بات ہے۔ پاکستانی بچوں کے مرکز برائے فلاح و بہبود کے انچارج اسلام آسن نے پولیس سے مضمون میں بیان کیے جانے والے واقعہ کی تفتیش کا مطالبہ کر دیا ہے۔ ان کا موقف ہے کہ یہ واقعہ نارویجن قوانین اور اسلامی اقدار کی خلاف ورزی کی نشاندہی کرتا ہے جو کہ ایک قابل سزا جرم ہے۔ مرکزی جماعت اہلسنت کے امام نعمت علی شاہ نے گذشتہ ہفتے اس معاملہ پر سوچ و چار کرنے کے لیے تمام پاکستانی علماء اور دینی اداروں کے منتظمین کے یکے بعد دیگرے دو اجلاس منعقد کیے۔ ان اجلاس میں یہ موقف اختیار کیا گیا ہے کہ اس واقعے کی تہہ تک پہنچ کر اس واقعے میں ملوث فرد کے خلاف قانونی کارروائی کی جائے گی اور اگر یہ واقعہ ایک سن گھڑت کہانی ثابت ہوا تو مضمون نگار کے خلاف مسجدوں کو بدنام کرنے کے الزام میں عدالت میں مقدمہ دائر کر دیا جائے گا۔

ریڈیو ناروے کی اردو سروس نے اس ادارہ کی نشریات میں اسی موضوع پر ایک تفصیلی پروگرام نشر کیا تھا۔ اردو سروس کے مطابق یہ واقعہ کسی مسجد میں نہیں بلکہ اوسلو کے نواح میں واقع ایک تدریسی مرکز میں پیش آیا تھا جس کا انتظام مدنی مسجد پاس تھا۔ تاہم مدنی مسجد کے ذرائع کا کہنا ہے کہ یہ مرکز مدنی مسجد کے زیر انتظام نہیں تھا بلکہ مسجد کے استاد وہاں کبھی کبھی پڑھانے جایا کرتے تھے۔ کیونکہ جو صاحب یہ مرکز چلاتے تھے وہ مدنی مسجد کے چند افراد کو ذاتی طور پر جانتے تھے اور ضرورت پڑنے پر مدنی مسجد کے ایک استاد وہاں جا کر کبھی کبھی پڑھا دیا کرتے تھے۔ مدنی مسجد کے اپنے ذرائع نے اردو سروس کو بتایا ہے کہ اس مرکز کے انچارج ہی اس واقعہ میں ملوث تھے اور مدنی مسجد نے اس معاملے کی چھان بین کر لے کے لیے محکمہ تحفظ اطفال کے ساتھ بھرپور تعاون کیا تھا مگر یہ معاملہ اس نتیجے پر پہنچ کر ختم ہو گیا تھا کہ بچی اور اس کے والدین کسی غلط فہمی کا شکار ہو گئے تھے۔

پیر علاؤ الدین صدیقی

پیر علاؤ الدین صدیقی برمنگھم کے معروف پیر ہیں اور بریلوی حلقوں میں ایک جانی پہچانی شخصیت ہیں جب راقم الحروف برمنگھم ۸ سپیڈول روڈ کی مسجد میں جمعہ کا خطبہ دیتا تھا موصوف مسل وہاں حاضر ہوتے اور مسلسل ایک سال تک احتقر کی اقتداء میں نماز ادا کرتے رہے۔ ان دنوں ان کے ہاں دیوبندی بریلوی کوئی مسئلہ نہ تھا اور ان کے نزدیک دیوبندی امام کے پیچھے نماز پڑھنا بالکل جائز تھا انہوں نے راقم الحروف کے ساتھ دو مرتبہ حج بھی ادا کیا ہے لیکن کچھ عرصہ کے بعد برمنگھم میں بریلوی پیروں کی مسلسل آمد اور جاہل عوام کی اندھی عقیدت نے آپ کو بھی معروف پیروں کی صف میں لاکھڑا کیا۔ بیعت و ارشاد کے نام پر مریدوں کی تعداد بڑھانے کی جدم جہد شروع ہوئی، ہر پیر دوسرے پیر پر کثرت کا دعویٰ کرتا اور یوں مریدوں کی تعداد اور ان کے ندانہ عقیدت میں اضافہ ہوتا رہا لیکن اندرون خانہ کیا کچھ ہوتا رہا اس پر ہم کچھ کہنے کے بجائے پیر صدیقی کے ہی ایک سابق مرید کا بیان نقل کرتے ہیں یہ مرید لیٹر کے جناب جہانگیر اختر نعیمی ہیں جنہوں نے روزنامہ جنگ لندن کی ۱۶ مارچ ۱۹۹۴ء کی اشاعت میں یوں لکھا:-

ادھر کچھ مشائخ نے بڑے بڑے ادارے اور اسلامی یونیورسٹیاں قائم ہوئی ہیں جن میں سے دو پر مقدمے جاری ہیں کہ ادارہ پیر صاحب کی ملکیت ہے یا عوام کے لیے فی سبیل اللہ وقف ہے۔ اگر اداروں کے ہائینوں کو دیکھ تو نئی گاڑیوں میں سوار، پرائیویٹ نمبر پلیٹ لگائے ہوئے ہاتھ میں ممبائیل فون اٹھائے ٹپ کو دور جدید کا شیخ طریقت نظر آئے گا۔ پیر صاحب تو کبھی امریکہ کے دورے پر ہوتے ہیں کبھی کینیڈا، یورپ، امریکہ، پاکستان اور سعودیہ۔ مریدین نے تو پیر صاحب کو فعال بنادیا مگر سوال یہ ہے کہ پیر صاحب نے مریدوں کو کیا دیا؟ جب پیر صاحب سے بچوں کی شکایت کی جاتی ہے تو کہتے ہیں والدین نے خود ان کی صحیح تربیت نہیں

کی یہ بھڑائی کا حال ہے۔

دوسری جانب پاکستان میں قوم نے ان لوگوں کو مسترد کر دیا ہے۔ کیونکہ یہ خود اپنے
ادب پر اسلام کو نافذ کرنے سے قاصر ہیں۔ وہ ملک میں نظام مصطفیٰ کو کیا نافذ کریں گے
اسمبلی کے باہر عورت کی بھڑائی کے خلاف دلائل دینے والے جب اسمبلی کے اندر
گئے تو اس کے مہذب کے لیے بل بھی پیش نہیں کر سکے۔ ناکامی کی وجہ یہ بیان
کرتے ہیں کہ ہمارے پاس وسائل نہیں تھے کہ ہم انکیشن صحیح طرح لٹتے سوال
یہ پیدا ہوتا ہے کہ جن کے پاس وسائل تھے ان کو وہ اکھیاں کیوں اڑا دی رہ
گیاں؟

فقیر تمام پروفیشنل اور دردمند اسلامی ذہن رکھنے والے درجہ اول سے اہم
کتاب ہے کہ اس وقت کا تقاضا ہے کہ سامعے اگر بھڑائی میں مسلمانوں کے مستقبل
اور خدمت اسلام کے لیے قوم کے سامنے عملی نمونہ پیش کریں۔

(جہانگیر اختر نعیمی... لیٹر)

جہانگیر اختر نعیمی نے ان سطور میں اپنے پیر کا نام نہیں لیا۔ لیکن یہ ضرور واضح کر دیا ہے کہ
برطانیہ میں جاہل متقدموں کی عقیدت مندی سے پیروں کے کیا واسطے نیارے ہوتے ہیں۔
اس خبر کے شائع ہوتے ہی پیر صاحب کے اُستانہ پر کھلبلی مچ گئی۔ جہانگیر اختر نعیمی کے خلاف
لوگوں کے جذبات اُجھڑے گئے۔ بجائے اس کے کہ پیر صاحب اپنے طرز عملی تبدیلی لاتے اپنے ایک
دوسرے مرید محمد ریاست قادری کے ذریعہ جہانگیر نعیمی کو توہم کر لے اور پیر صاحب کے دہار ہیں
حاضر ہو کر معافی مانگنے کا حکم دیا۔ روزنامہ جنگ لندن ۲۳ مارچ کی اشاعت میں جناب ریاست علی
قادری کا یہ بیان دیکھئے۔ جنہوں نے یہ بھی بتلادیا کہ وہ پیر کوں ہیں؟

موصوف نے ایک پیر صاحب کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ وہ موبائل ٹیلیفون لے
کر گھر مٹے ہیں۔ ان کی یونیورسٹیاں قائم ہیں۔ ان پر مقدمے چل رہے ہیں۔

اور پیر صاحب کبھی امریکہ اور کینیڈا کے دورے کرتے ہیں۔ عمدہ گاڑی پر اسٹیٹ
ممبر پلیٹ میں گھومتے ہیں۔ جو انا گذارش ہے کہ جب مقدمہ عدالت میں ہے تو
موصوف کو ہنز کس اخلاق نے اجازت دی ہے کہ وہ فیصلہ سے پہلے ہی پیر
صاحب کے عیش و عشرت پر طنز کریں۔ موصوف نے اپنے پیر حضرت خواجہ علاؤ الدین
مدنی سے اپنے اخراج کے بعد ہر پیر رطعن توڑنا، عیب جوئی کرنا دیرہ بنالیا
ہے۔ انہوں نے حضرت مدنی مدظلہ کے مرید ہونے کے دور میں ایک دوسرے
پیر صاحب کے مرید ہونے کا بھی اعلان کرنا شروع کر دیا تھا تو پیر مدنی صاحب نے
دو کشتیوں کے سوار کو اپنی کشتی سے بیچ مخد صا کے اتار دیا یہی وجہ ہے کہ وہ
حالات کے سمندر میں مسلسل غوطے کھا رہے ہیں اور پیر ول اور علما پر سب و شتم
سے اپنے کلیجہ کو ٹھنڈا کرتے ہیں۔ میں ان سے درخواست کرتا ہوں کہ انہوں نے
اپنے ایک ہی مضمون کو الفاظ کی معمولی تبدیلیوں سے جو بار بار اخبارات میں چھپا کر
کا عذاب اپنے سر سلا کر رکھا ہے اس کا علاج صرف یہ ہے کہ وہ سچے دل سے
حضرت پیر مدنی صاحب کے استہزاء پر حاضر ہو کر معافی مانگیں۔ ہم نے اپنے
پیر ول کے رد کیے ہوئے لوگوں کو ایسے ہی ”پریشان، بدحواس“ ہوتے دیکھا ہے۔
(محمد ریاست قادری)

پھر روزنامہ جنگ لندن کی ۱۲ اپریل کی اشاعت میں جہانگیر اختر نعیمی نے ریاست قادری
کے تعلقین تو بہ پر بڑی سخت گرفت کی اور لکھا کہ:-

فقیر الزام لگایا گیا ہے کہ وہ بیعت طریقت سے کیوں منحرف ہو چکے.....
فقیر نے جب بیعت طریقت کو مذکورہ شرعی معیار کے خلاف پایا تو ۱۹۸۷ء میں
سابقہ نسبت طریقت سے وضاحت طلب کی جس میں یہ تصریح محض کشتی کجش

جواب نہ ملنے پر اس طرقت کو آخری سلام ہے اور آج تک جواب سے قاصر ہوں۔ اگر ریاست صاحب کو موجودہ تصوف اور صنیہ و بایزید کی طرقت میں کوئی فرق نظر نہیں آتا۔ تو بے کرم وہ کچھ تحقیق کریں تو ان کا قلب روشن ہو جائے گا۔۔۔۔۔

سجاد ہنشین نے باوجودیکہ وہ شرعی مسافر تھے نماز قصر اس لیے نہیں کی کہ بقول ان کے وہ اپنے مرید کے گھر آتے ہوئے تھے اور مرید کا گھر اور پیر کا گھر ایک ہوتا ہے کیا یہی شریعت اسلامیہ کی فقہ کا مسئلہ ہے یا نہ کہ وہ شیخ طرقت کے گھر کا مسئلہ؟ تو پھر ایسے جاہل پیروں کو کس نے حق دیا ہے کہ وہ صرف اس لیے بیعت کریں کیونکہ وہ پیروں کی اولاد ہیں اور خود بھی گمراہ ہوں اور دوسروں کو بھی گمراہ کریں۔

پیر صاحب نے ایک عہدت کے سوال پر کہ اس کا محرم نہیں ہے اور وہ حج پر جانا چاہتی ہے کیا کرے؟ کے جواب میں فرمایا کہ تو میری خادمہ کی نیت کے لیے او میرے ساتھ چل تو تیرا حج ادا ہو جائے گا۔

ایک پیر صاحب سے جب عرض کیا گیا کہ ہماری مسجد میں صغیر قبلہ کی جانب کرنے سے صغیر ایک کونے کی جانب ہو جاتی ہیں۔ تو پیر صاحب نے یہ جواب دیا کہ میں چونکہ مستند عالم ہوں اس لیے تم کو حکم دیتا ہوں کہ تم سامنے والی دیوار کے برابر صغیر بناؤ کوئی حرج نہیں ہے۔ اگرچہ قبلہ اس طرف نہیں ہے۔

ایک پیر صاحب کے بارے میں ٹی. وی پر یہ پروگرام نشر ہو چکا ہے اور وہ انوار کے مقدمے میں یہاں پولیس کو مطلوب ہیں۔

ایک پیر صاحب نے ایک مقدمے کے ضمن میں یہ اعلان کیا کہ میں نے خواب میں فتح و نصرت کا سہرا اپنے مرید کی پارٹی کے سر دیکھا مگر مقدمے میں وہ ہار گئے۔

ایک پر صاحب جن نکالتے نکالتے جیل میں گدی نشین بن گئے۔ دو بھائی
 پیروں کے اداروں کے جھگڑے جاری ہیں کہ ادارہ کس کی ملکیت ہے۔ اکثر پیر
 جھوٹے القابات رکھتے ہیں اور اکثر مولوی صرف پیسوں کے لیے ان کے عرسوں
 اور جلسوں میں ان کی خوشامدیں کرتے ہیں، جس پیر کی بنیاد ہی جھوٹ ہو کیا وہ
 شریعتِ اسلامیہ کے مطابق ہے بلہ

پیر طریقت غیر محرم عورتوں کے جھڑپ میں



حضرت علاؤ الدین کے خلیفہ مولانا طاہر القادری

بریلوی پیروں میں پروفیسر طاہر القادری جھنگی کی بھی بڑی شہرت ہے۔ آپ جناب علاؤ الدین بغدادی کے خلیفہ ہیں۔ آپ اپنے تعارف میں اپنے اس شیخ کے ساتھ اپنے والد کو بھی ایک بڑے بزرگ کے طور پر ذکر کرتے ہیں۔ آپ لکھتے ہیں کہ آپ کے والد قبر میں بھی نماز کے پابند رہے۔ یہاں تک کہ قبر میں سوال کر نیا لے فرشتے (مکرو اور نکیر) سوالات کیے بغیر واپس نہ آئے کیونکہ آپ نماز میں تھے اور نکیرین اس فغنی موقف پر تھے کہ فرشتے کسی سے نماز پڑھتے کلام نہیں کرتے اور نہ کسی پر نماز پڑھتے اترتے ہیں بلکہ الموت نے بھی کسی کی نماز پڑھتے روح قبض نہ کی ہوگی۔ طاہر القادری صاحب لکھتے ہیں:-

ابا جی قبلہ کے وصال کے دس روز بعد مجھے ان کی زیارت ہوئی تو میں نے ان سے تین سوال کیے۔۔۔۔۔ بتیرے سوال کے جواب میں آپ نے فرمایا: بیٹے:-

نیکرین سوال کے لیے میری قبر میں آئے تو میں اس وقت عصر کی نماز پڑھ رہا تھا۔ انہوں نے مجھے نماز پڑھتے دیکھا تو واپس چلے گئے اور آج دس دن ہو گئے میں انتظار کر رہا ہوں کہ اگر سوال تو کریں لیکن وہ مڑ کر ہی نہیں آئے۔
یہاں لفظ تو غور طلب ہے۔ فرشتوں کو ٹکڑی دی جا رہی ہے کہ سوال کر کے تو دیکھیں انہیں کیا مجال کہ سوال کر سکیں یا مڑ کر دیکھیں۔

یہ تو والد صاحب کا روحانی درجہ تھا۔ اب ان کے نامیہ استاد کا درجہ بھی ملاحظہ کریں:-

مولانا طاہر القادری اپنے والد کے استاذ حکیم نامیہ انصاری کا واقعہ بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ انہوں نے ایک شخص کی نعش دیکھ کر ہی ان کے نو سالہ بچے کی بابت پورے یقین سے کہہ دیا کہ یہ ان کا بچہ نہیں ہے کیونکہ باپ میں اتنی صلاحیت نہیں تھی کہ بچہ پیدا ہو سکے۔ پھر یہ بچہ آیا کہاں سے؟ اس کی تفصیل کرتے ہوئے قادری صاحب کہتے ہیں کہ اولاد سے محروم میاں بیوی

کو حیدر آباد دکن کے ایک مجذوب نے کہا کہ ہم کچھ نہیں کر سکتے۔ یہ معاملہ حضرت بابا فرید گنج شکر کے بس کا ہے ہم نے بابا جی سے کہہ دیا ہے۔ آپ لوگ پاک پتن چلے جائیں۔ وہاں آپ چالیس دن اور چالیس راتیں گزاریں بابا جی آپ کا کام کر دیں گے۔ چنانچہ چالیسویں رات بابا حضور تشریف لائے اور فرمایا بیٹی اٹھو تمہیں مبارک ہو اور اس کے ساتھ ہی ان کے ہاتھ میں گلاب کا پھول دے دیا۔ اور اس کے کچھ عرصہ بعد یہ بچہ پیدا ہوا۔ مولانا طاہر القادری کہتے ہیں کہ اس شخص نے حکیم نابینا انصاری سے کہا :-

آپ نے نبض دیکھ کر جو کچھ بتلایا بالکل بھٹیک ہے طبی اصول اور جسمانی نقطہ نگاہ سے واقف اس بیٹے کی پیدائش ہوئی ہی نہیں آپ بھی سمجھیں اور ہم بھی کہ یہ بتایا تو ہمارا ہی ہے مگر ہوا بابا جی کے توسط سے۔

جہاں تک موصوف کا غیر محرم عورتوں کے ساتھ کھلے عام تصویر بنانا اور ان کے مجسموں میں خط محسوس کرنے کا تعلق ہے تو وہ موصوف کے نزدیک کوئی معیوب بات نہیں ہے۔ کیونکہ اسلامی انقلاب کے داعی کے لیے ان حالات میں یہ ضروری ہے کہ وہ اپنی پوری رعایا میں غلط فہمیوں کو مٹائیں۔ ماہنامہ تبکیر سے ان کے غیر محرم عورتوں میں غلط فہمی ہونے کی ایک جھلک پیش کرتے ہیں۔ اس سے بریلوی حضرات کی روحوں کا مقدس پیہر کھل کر سامنے آجاتا ہے اسے ملاحظہ فرمائیں۔ مگر ان منکشفات پر دوسری نظر نہ پڑے کیونکہ ارادۂ غیر محرم عورتوں پر دوسری نظر کرنا صحیح نہیں۔

۴۰ فوسف تریخ اذا انکشف الغبار

افروس تحت رجلک ام حمار

جب غبار بٹا تو تم جلد دیکھ لو گے کہ تمہارے پاؤں تلے گھوڑا ہے یا گدھا۔ تمہارے سوا کس سوا دی پر اترتے ہیں۔ وہ سوچتے ہوں گے چھوٹے حضرت کے سہارے چلیں یا بڑے حضرت کے سہارے۔

سرکار بغداد سے روپوں کی غیبی مدد

پنجلی کلاس کے لوگوں کو روپوں کے غیبی ہاتھ کی بڑی ٹرہ رہتی ہے جسے کے نیچے سے روپے ملیں انہیں اس کا بہت انتظار رہتا ہے۔ دیہاتی علاقوں میں آپ کو کہتے ہیں سونا دگنا کرتے ہیں گے غیر محرم عورتوں کے ہم مجلس رہنے کے بعد ان کی دوسری بڑی دلچسپی دولت کی غیبی راہوں میں ہوتی ہے عورت اور دولت کی چیل پہل سے ان استناؤں کی رونق بنتی ہے اور قلب جاری کرنے کے نام سے پیر صاحبان کس طرح اپنی انگلی چھاتیوں پر رکھتے ہیں اسے یہ کمشرفات ہی جانتی ہیں ہم انہیں مستدرت نہیں لکھ سکتے۔ آپ اس مافڈن پیر طریقت کو عورتوں کے جھڑٹ میں دیکھ گئے ہیں۔ اب سرکار بغداد سے روپوں کی غیبی مدد کا ایک واقعہ بھی پڑھ لیں :-

قبلہ والد صاحب فرماتے ہیں ایک شب سیدنا محدث الاعظم اس حالت میں خواب میں تشریف لائے کہ میں اپنے کلینک میں بیٹھا ہوا ہوں اور آپ مغرب کی طرف سے کلینک میں داخل ہوئے اور اتنے ہی ارشاد فرمایا کہ وہ وظیفوں والی کاپی لاؤ اباجی قبلہ فرماتے ہیں میں نے وہ پانچ روپے والا وظیفہ اور دوسرے کئی وظائف ایک کاپی پر لکھے ہوئے تھے میں وہ کاپی اندر سے اٹھا لایا تو دوبارہ ارشاد فرمایا۔ وہ پانچ روپے والا وظیفہ نکالو میں نے وہ صفحہ نکال کر پیش کر دیا انہوں نے پی جیب سے قلم کھولتے ہوئے اور اس وظیفے پر پھیرتے ہوئے فرمایا یہ پڑھو گے تو ساری عمر پانچ روپے ہی نہیں گے کبھی پانچ سو کی ضرورت پڑ جائے گی اور کبھی پانچ ہزار کی تو پھر کیا کرو گے؟ یہ وظیفہ آج سے پڑھنا چھوڑ دو.....

خزانے کھل گئے آج سے تمہارے لیے بلے

اس سے پتہ چلا کہ والد صاحب قبلہ سپہ پانچ روپے یومیہ پر ہی کام کرتے تھے یہ سرکار بغداد

کی شفقت تھی کہ آپ نے اس وظیفے کو چھڑا دیا اور ہزاروں کا غیبی ہاتھ کھول دیا۔ طاہر القادری صاحب فرماتے ہیں کہ والد صاحب قبلہ نے اس خواب کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا :-

میں صبح اٹھا وہ کاپی دیکھی تو پانچ روپے کے وظیفے والا صفحہ قلم زد تھا وظیفہ کا نام ہوا تھا۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ سیدنا غوث الاعظم بنفس نفیس تشریف لائے تھے۔ (یعنی یہ خواب نہ تھا) یہ عالم تھا ان پر اویلائے کرام کی شفقتوں کا۔ اس کے بعد ہم نے کمی نہیں دیکھی..... میں اگر کہتا ایک ہزار تو شام سے پہلے پہلے وہ رقم مہیا ہو جاتی۔ سیدنا غوث الاعظم کے خواب میں تشریف لانے کے بعد واقعہ نزاؤں کے منہ کھل گئے۔ بلکہ

نچلی کلاس کے لوگوں کو اپنی طرف مائل کرنے کے لیے اس دستِ عیب میں بہت کشتش ہوتی ہے۔ ہم انگریز مستشرق پی ہارڈی کے اس بیان سے اتفاق کرتے ہیں کہ برطانیہ نچلی کلاس کے لوگوں کے لیے ابتداء سے ہی بہت کشتش کا موجب رہی ہے۔

نامناسب نہ ہو گا کہ ہم یہاں مولانا احمد رضا خاں کا ملفوظ ہدیہ ناظرین کر دیں :

سوال، دستِ عیب و کیمیا حاصل کرنا کیسا ہے ؟

ارشاد: دستِ عیب کے لیے دعا کرنا محالِ عادی کے لیے دعا کرنا ہے جو مثلِ محالِ عقل و ذاتی کے حرام ہے۔

یہ غیبی ہاتھ زیادہ دیر ساتھ نہ رہ سکا

اسلام آباد میں طاہر القادری صاحب کی ملاقات اپنے ایک سابق استاد اور اپنے والد کے ایک دوست سے ہوئی۔ انہوں نے بے تکلفی کے ساتھ سوال کیا کہ یونیورسٹی کی نوکری کیوں چھوڑ دی؟ بڑا سامنے بنا کر اس نے جواب دیا کہ اس تنخواہ میں اس

کی گذر بسر ڈھنگ سے نہیں ہوتی تھی.... بزرگ استاد نے حیرت سے کہا کہ ابھی چند سال پہلے وہ (طاہر القادری) ان سے مالی امداد کی درخواست کر رہا تھا اور اس نے التجا کی تھی کہ اسے کہیں سے وظیفہ دلوا دیا جائے۔ اب اچانک اس کے مالی حالات اتنے اچھے کیسے ہو گئے؟ اس سوال پر وہ (طاہر القادری) گھبرا گیا اور اس نے بتایا کہ اپنا جھنگ کا مکان بیچ کر کاغذ بادل شروع کر رکھا ہے بلکہ

کون سے ہاتھ اس پیر طریقت کا دست غیب بنے؟

مذکورہ بالا اٹھ روپیہ کی بعد کی چند سطور بھی پڑھ لیں :-
میاں شریف نے اس کے لیے سیمنٹ کی ایک اکیسویں حاصل کی تھی اور وہ اس کے علاوہ مختلف طریقوں سے اس کی مالی امداد کرتے تھے۔ بتدریج یہ مالی امداد سو لاکھ روپے ماہوار تک جا پہنچی بلکہ جب ملازمت تھی تو آمدنی لاکھ بھی نہ تھی جب تھوڑی تو سو لاکھ — درست کہتے ہیں کہ زندہ ہاتھ لاکھ کا اور مراد سو لاکھ کا۔

غیر قانونی تارکین وطن کو برطانیہ بھینے کا کاروبار

روز نامہ جنگ لندن نے ۱۱ مئی ۱۹۹۷ء کی اشاعت میں برطانیہ کے اخبار نیرز آف دی ورلڈ News of the World کے حوالے سے یہ خبر شائع کی :-

پیرس میں ادارہ منہاج القرآن کے مولوی محمد انظر مبینہ طور پر اس گروہ کے سرغنہ ہیں جو مسلم تارکین وطن کو برطانیہ میں داخل کرنے کا دھندہ کتے ہیں۔ اس

ہڈیکل میں دھوئے کیا گیا ہے کہ پیرس کے گلکٹن کورٹ کے علاقہ میں واقع مسجد
نور فلیٹ سے لوگوں کو برطانیہ بھیجنے کا کام ہوتا ہے۔

ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس خبر میں کہاں تک سچائی ہے۔ لیکن ہم یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتے کہ
پیرانہ طرقت کے دست غیب کی وسعتیں بہت دور دور تک پھیلی ہیں۔ یہ اللہ والوں کے جلوے ہیں
جہاں چاہیں دکھادیں۔ سچائی کلاس کے لوگوں کے لیے یہی وہ جلوے ہیں جو انہیں اپنی طرف کھینچتے
میں مولانا احمد رضا خاں دست غیب سے مدد لینے کے حق میں نہ تھے تو طاہر القادری صاحب ان
کے خلاف اس طرح چلے۔

والد صاحب قبلہ زید کے کفر کے قائل تھے اور اس پر لعنت بھیجنے کے بھی
قائل تھے۔ میرا مذہب بھی یہی ہے میں زید کی تکفیر اور اس پر تہذیب لعن کا
قائل ہوں۔

قادری صاحب نے اس مشترکہ نقطہ پر شیعوں کا اعتماد حاصل کیا اور انہیں اپنی سیاسی
دعوت عوامی تحریک میں ساتھ لے کر چلے نتیجہ آپ کے سامنے ہے۔ برطانوی حلقوں میں آپ کا گراف
تیزی سے گر رہا ہے۔

اب یہ بات بھی سمجھ لیں کہ انہیں مالی استحکام کہاں سے ملا؟

تحقیقاتی ٹریبونل کے روبرو جس طرح کے جواب میں

ڈاکٹر طاہر القادری نے اعتراف کیا کہ پنجاب کے وزیر اعلیٰ میاں نواز شریف نے انہیں ۸ ہزار روپے فی کنال کے حساب
سے ۶۷ کنال اراضی فراہم کی۔ انہوں نے اس بات کو بھی درست قرار دیا کہ انہوں نے میاں محمد شریف سے دس
لاکھ روپے قرض حاصل کیا تھا جس سے انہوں نے ایک سینٹ انجینی حائل کی۔۔۔ ایک سوال کے جواب میں انہوں
نے اس بات کو درست تسلیم کیا کہ ۱۹۸۱ میں جب دو ہزار روپے قرض شہباز شریف انہیں خود امریکہ لے کر گئے تھے۔۔۔۔۔
انہیں اپنے ذاتی استعمال کے لئے کار بھی فراہم کی گئی تھی۔

بریلویوں کا طریق واردات

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد :

پڑھے لکھے حضرات سے یہ حقیقت مخفی نہیں کہ بریلویت کی بنا اختلاف مسلک پر نہیں نہ اس کے پیچھے کوئی دلائل کا اختلاف ہے عوام میں اس کا شدید جہالت کے اندھیرے میں اور علماء میں اس کا آغاز الزامات اور رکھانے پینے کی دعوت اور بدعات کی راہ سے ہوتا ہے۔ اس کی منزل اختلاف کی برداشت نہیں تفریق میں مسلمان کے ناپاک جذبہ پر ہوتی ہے۔ ابتداء میں اس کے سیاسی محرکات بھی تھے۔ علماء دیوبند تحریک خلافت میں ترکوں کے ساتھ تھے اور آستانہ بریلی انگریزوں کی مدد میں نعرہ گفتار تھا۔ اسی طرح انگریز علمائے نجد کے مخالف اور شریف مکہ کے طرفدار تھے۔ یہ وہ حالات تھے جنہوں نے بریلویوں کو علمائے دیوبند اور اہل سعود کے خلاف کر دیا تھا۔ یہ نہیں کہ کوئی فقہی اختلاف تھا جس کے باعث وہ علمائے دیوبند کے مقابل ایک فرقے کی شکل میں اُٹھے۔ دونوں اپنے آپ کو حضرت امام ابوحنیفہؒ کا پیرو کہتے ہیں طریق نماز میں دونوں ایک ہیں کچھ اختلاف ہے تو وہ نماز میں داخل ہونے سے پہلے (اذان اور بحیر میں) یا نماز ختم ہونے کے بعد (بلند آواز سے کلمہ پڑھنے میں) یا نیت میں کہ آخری قعدہ میں یہ لوگ توجہ اللہ تعالیٰ سے ہٹا کر حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم پر لگا دیتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ اب ہم ان کے سامنے پیش ہو گئے ہیں علماء دیوبند اس صرف ہمت کو جائز نہیں سمجھتے اور یہ نماز کے اندر صرف ہمت کرتے ہیں نماز کے اندر نیت بدلنے کا یہ اختلاف واقعی ایک بڑا اختلاف ہے لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ بریلوی علماء اپنے اس صرف ہمت کا کھلے بندوں پر ایگنڈہ نہیں کرتے۔ ان جو نمازیں صرف ہمت رکے یہ ان کے مخالف ہو جاتے ہیں۔

بریلویوں کی پہلی واردات

ان کے علماء کی اس امت پر پہلی واردات یہ ہوتی ہے کہ وہ مسئلے کے اختلاف کو اختلاف

رانے سے نکال کر فرائض کے ادب اور بے ادبی پر لے آتے ہیں مثلاً امام ابوحنیفہ کے شاگردوں اور امام شافعی میں اختلاف ہوا کہ نماز کے ہنزی قعدہ درود شریف پڑھنا فرض ہے یا نہیں؟ اختلاف نے کہا کہ فرض نہیں اور شوافع نے کہا فرض ہے۔ یہ اختلاف فقہاء میں صرف اختلاف رائے تک محدود رہا ہے۔ اب اگر اسے اس انداز میں لیں کہ اختلاف درود کے منکر ہیں اسے فرض نہیں مانتے۔ یہ بنی کی شان گھٹاتے ہیں۔ وہ نماز ہی کیا جس میں آقا پر درود نہ ہو۔ ذہن میں جو بنی یہ نقش اختلاف مجھے گادشمنان اسلام تفریق بین المسلمین کی منزل پر پہنچیں گے۔ فقہ حنفی کا مسئلہ ہے کہ خطیب خطبہ میں حضور کا نام لے کر سامعین زبان سے اس پر درود نہ پڑھیں۔ دوسروں سے اس کا اختلاف منقول ہے کہ وہ درود شریف پڑھیں۔ خدا کا شکر ہے کہ اس پہلے دور میں بریلوی موجود نہ تھے۔ ورنہ وہ شور کرتے کہ حنفی (معاذ اللہ) بے ادب ہیں انہوں نے اسم مبارک اسمے پر درود نہیں پڑھا۔ مسائل کو فقہی اختلاف سے نکال کر حضور کے ادب اور بے ادبی کے اختلاف میں لے آنا۔ یہ وہ غلط راہ ہے جس سے تفریق بین المسلمین قائم ہوتی ہے اور امت کا جہاز تار پیڈ وکے اس جیسے ڈوبنے لگتا ہے۔

بریلویوں کی دوسری واردات

بریلوی علماء اپنے سامعین میں جہلاء پر خاص انتخابی نظر رکھتے ہیں کیونکہ یہی لوگ ہیں جو ان کے کام آتے ہیں۔ انہیں کانوں کاں بتلا دیتے ہیں کہ آپ نے فلاں فلاں نمازیوں سے باخبر رہنا ہے یہ کچھ بے ادب سے معلوم ہوتے ہیں۔ اذان ہونے پر اپنے انگوٹھے نہیں چومتے۔ کوشش کرتے ہیں کہ جس طرح بھی ہو مسجد میں نہ آئیں۔ جب عقیدہ مختلف ہے تو وہ اپنی مسجدوں میں جائیں وغیرہ وغیرہ۔ ان جہلاء میں جو جو شیخے قسم کے لوگ ہوتے ہیں انہیں پھر آگے کر دیا جاتا ہے اور شرفاء اپنی عزت سنبھالتے ان کے منہ نہیں آتے۔ پھر ایسے منتخب افراد کو یہ مولوی صاحبان اپنی دعوتی مجالس میں چالیسویں اور گیارہویں کے گھانڈوں میں اپنے ساتھ ساتھ رکھتے ہیں کسی معترض نے جب کبھی

کوئی سنت کی بات کی تو مولوی صاحب کی بجائے ان کے یہ پروردہ لوگ اس کے گلے پڑنے کے لیے تیار ہو جاتے ہیں۔ سنت کی کوئی بات یہ لوگ سننا نہیں چاہتے اور مولوی صاحب ان کے کان میں یہ بات ڈالے ہوتے ہیں کہ اہل سنت بس صرف ہمتی ہو۔ اہل بدعت اس چہرہ دروازے سے اہل سنت بنے بیٹھے ہیں۔ والی اللہ المشتکی۔

بریلویوں کی تیسری واردات

عبارات کو اپنے مطالب سے پھیرنا۔ انہیں ٹرسٹ Twist کرنا اور ان میں اپنے مطلب ڈالنا بریلوی مولویوں کی علمی صنعت ہے۔ واللہ اعلم بماکانوا یصنعون مثلاً۔

سب اہل علم جانتے ہیں کہ انسان اشرف المخلوقات ہے اپنے کمال میں یہ جنات اور فرشتوں دونوں سے اُوپر ہے۔ اب ظاہر ہے سب افراد انسانی آپس میں نوعی بھائی ہوں گے اور اشرف المخلوقات ہونے کا شرف سب کو حاصل ہوگا۔ اور کہا جاسکے گا کہ ان سے اشرف واعلیٰ مخلوق خدا نے پیدا نہیں کی۔ رہے انبیاء کرام تو وہ انسانی برادری میں سب کے ساتھ برابر کے شریک ہوں گے لیکن یہ حضرات اس انسانی برادری میں بڑے بھائی کے درجے میں ہوں گے۔ یہاں بھائی کا لفظ نوعی بھائی کے طور پر بولا جا رہا ہے۔ نسبی بھائی کی حیثیت اور ہوتی ہے باپ کا درجہ اس سے بڑا ہوتا ہے۔ یہاں باپ بیٹے کا فرق ہے مگر نوعی اعتبار سے یہ باپ بیٹا بھی بھائی بھائی ہیں گو نساؤہ باپ بیٹا ہیں۔

اب اگر کوئی دوسرا عالم کہے انبیاء انسانی برادری کے بڑے بھائی ہیں برابر کے نہیں انہیں اپنے برابر کا نہ سمجھو تو یہ جھٹ کہہ اٹھیں گے کہ انبیاء کو نسبی بھائی کہہ دیا حالانکہ باپ کا درجہ بھائی سے بڑا ہوتا ہے دیکھو نبیوں کی توہین کر دی۔ اس پر پھر دوسرے جہلا بھی بھڑک اُٹھتے ہیں کہ دیکھو ان کا عقیدہ ہے بنی کا درجہ بڑے بھائی کے برابر ہے اور سامعین میں سے کوئی ان سے یہ نہیں پوچھتا کہ یہاں نوعی بھائی مراد لے رہے ہیں یا نسبی بھائی۔ انسان اشرف المخلوقات ہے اس سے اوپر مخلوق کا کوئی درجہ نہیں اور انبیاء کرام اس انسانی برادری کے سب سے اُوپر کے درجے کے انسان ہیں۔

حضرت مولانا اسماعیل شہیدؒ کا عقیدہ ملاحظہ فرمائیں۔ آپ لکھتے ہیں :-

بشر کے حق میں رسالت سے بڑا کوئی مرتبہ نہیں اور سارے مراتب اس سے نیچے
ہیں مگر آدمی رسول ہو کر بھی آدمی رہتا ہے۔ کچھ اس میں خدا کی شان نہیں آجاتی
اور خدا کی ذات میں نہیں مل جاتا بلکہ
ایک اور جگہ پر لکھتے ہیں :-
ہمارے پیغمبر سارے جہان کے سردار ہیں اور اللہ کے نزدیک ان کا مرتبہ سب
سے بڑا ہے۔

اب آپ کو اندازہ ہو چکا ہو گا کہ بریلوی بات کو بگاڑنے میں کس قدر چیرہ دست ہیں۔
ضیاعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون۔

بریلویوں کی چومختی واردات

عوام کو جب سمجھ آجائے کہ لکھی بات کچھ اور ہے اور الزام کچھ اور دیا جا رہا ہے۔ ایسی ہیہودہ
بات تو کوئی کھڑا کافر بھی نہیں کہہ سکتا۔ پھر یہ کہنے لگتے ہیں ایسی متشابہ بات لکھنے کی ضرورت ہی کیا تھی۔
کتنا اچھا ہو کہ یہ عبارتیں اب بدل دی جائیں۔ اس پر جب انہیں بتلایا جائے کہ حضرت مولانا اشرف علی
تھانویؒ نے جب حفظ الایمان کی عبارت بدل دی ہے اور اپنی بات کو اور زیادہ واضح الفاظ میں لکھ
دیا ہے تو اب عوام کے سامنے تم ان کی ترک کردہ عبارت کیوں پیش کرتے رہتے ہو۔ کیا تمہیں علم نہیں
کہ مصنف نے اسے بدل دیا ہوا ہے تو جھٹ کہنے لگتے ہیں کہ ایک عبارت بدلنے سے کیا ہوتا ہے
سب عبارات بدلو۔

حفظ الایمان کے مصنف نے خود اپنی عبارت بدل دی تھی اور اس کا انہیں حق تھا مصنف
کے علاوہ کسی دوسرے کو حق نہیں کہ اس کی عبارت بدلے یہاں ان کی تشریح کا اعتبار کرنا چاہیے

پھر کوئی اختلاف نہیں رہتا تصنیف را مصنف نیکو کند بیان پُرانی مثل چلی آرہی ہے۔

بریلویوں کی پانچویں واردات

اصل کتابوں سے جب بات کھنسنے لگتی ہے تو پھر ان کے علماء ان عبارات کو اصل کتابوں سے نہیں اپنی کتابوں میں نقل کردہ حوالوں سے دکھاتے ہیں انہیں کچھ بدلا بھی ہوتا ہے اور بہتید بھی اپنے مطلب کی باندھی ہوتی ہے بس پھر کیا ہوتا ہے۔ ان عبارتوں کو دیکھ کر ان کے عوام توبہ توبہ کرنے لگتے ہیں۔ یہ وہ تاریک راہ ہے جس سے بریلویت فروغ پاتی ہے اور عام سمجھا جاسکتا ہے کہ واقعی مسلمانوں کا ایک طبقہ نبی کی شان کو نہیں مانتا۔ استغفر اللہ العظیم

کاش کہ عوام ان وضع کردہ الزامات کو ان کے عمومی پیرایہ مذہب میں جا بچنے کی کوشش کریں۔ ان کے درسوں اور جلسوں میں جائیں اور وہاں جو یہ لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان منقبت سنیں تو سوچیں کہ اگر وہ بات درست ہوتی جو انہیں بریلوی مولویوں نے بتائی تھی تو دیوبندیوں کی مسجدوں اور مدارس میں نہ آنحضرتؐ کی نعت و منقبت ہوتی نہ آپ کا نام آنے پر کوئی درود و سلام پڑھتا اور نہ ان کے ہاں دن رات خال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صدائیں بلند ہوتیں۔ جہاں اس طرح بار بار حضور پر درود پڑھا جا رہا ہو ان کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ درود و سلام کے منکر ہیں اگر اپنی آخرت کو سیاہ کرنا نہیں تو اور کیا ہے۔

بریلوی مولویوں کی چھٹی واردات

جب بریلوی عوام اپنے مولویوں کو جا کر کہتے ہیں کہ ہم نے دیوبندی مساجد میں جا کر دیکھا ہے وہ تو درود و سلام پڑھتے ہیں اور اسے مانتے ہیں۔ اور جب حضورؐ کا نام مبارک آنے وہ آپ پر درود بھیجے ہیں۔ تو یہ کہتے ہیں تم نہیں جانتے یہ اوپر اوپر سے پڑھتے ہیں تاکہ تمہیں دھوکہ دے سکیں اندر سے نہیں پڑھتے۔ پھر جب ان سے پوچھا جائے کہ انسان تو یہاں ظاہر کا مکلف ہے باطن

تو صرف خدا جانتا ہے بہتیں کیسے چتر چل گیا کہ یہ اوپر اوپر سے پڑھتے ہیں۔ آخرت کو تو ایسے لوگوں کے منافق ہونے اور اندر سے ایمان نہ لانے کی خبر وحی سے ملتی تھی۔ اب بریلویوں کو دیوبندوں کے منافق ہونے اور اوپر اوپر سے مسلمان ہونے کی خبر کس وحی سے ملی ہے۔ وحی کا سلسلہ تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو چکا ہے تو اس پر بریلوی مولوی اس کی ذمہ داری اپنے پیروں پر ڈال دیتے ہیں کہ انہوں نے انہیں ایسا بتایا ہے اور وہ عطائی طور پر علم غیب رکھتے ہیں اندر کی بات بتا دیتے ہیں بابا لہوڑی شاہ اگر عطائی علم غیب نہ رکھتے ہوتے تو مولانا سر دار احمد لکھنوی اور مولانا محمد عمر چھوڑی کیسے بتا سکتے تھے کہ دیوبندی صرف اوپر اوپر سے حضور کو رسول مانتے ہیں اندر سے نہیں۔ یہ دونوں مولوی جو دن رات اس بات کو اپنے جلسوں اور اپنی مسجدوں میں اُگھتے رہے۔ انہیں لہوڑی کے شاہ کے متعلق پورا یقین تھا کہ وہ عطائی علم غیب رکھتا ہے اسی نے ان مولویوں کو بتایا تھا کہ یہ لوگ اندر سے حضور کو نہیں مانتے اور اوپر سے درود سلام پڑھتے ہیں۔

بریلویوں کی ساتویں واردات

حیوان کی بنیادی کمزوری ہے کہ کھانے کی چیزوں پر خوب ہلکتا ہے حیوان ناطق میں بھی اس کے آثار پائے گئے ہیں جب تک روح کا تزکیہ نہ ہو وہ حلال و حرام میں فرق نہیں کرتا۔ کہتے کہ بھی جب تک تعلیم نہ دی جائے وہ شکار کو منہ مالدیتا ہے جو کتا شکار کو پچڑے مگر خود نہ کھائے اسے کلب معلم کہتے ہیں۔ وہ انسان کلب معلم سے بھی نیچے ہے جو غریبوں کا حق اور دوسروں چالیسویں کی دعوتیں یہ کہہ کر اڑاتا پھرے کہ دیوبندی ختم شریف کو نہیں مانتے۔ وہ یہاں جس طرح اس حلوے مانڈے سے محروم ہیں آخرت میں بھی انہیں ختم کا کھانا کوئی نہ بھیجے گا۔

جہاں تک ہماری معلومات ہیں، دیوبندی ایصالِ ثواب کا انکار نہیں کرتے وہ صرف یہ کہتے ہیں کہ ہم یہ کھانے مولویوں کو نہ کھلائیں یہ کھانا غریبوں اور مسکینوں کا حق ہے۔ اس پر بریلوی مولوی کہتے ہیں ہم یہ کھانے بطور خیرات نہیں کھاتے ہم ان سے اپنا ختم پڑھنے کا حتمنا نہ لیتے ہیں اتنی

اوپر آواز سے ختم پڑھنا کوئی کم محنت نہیں ہے۔ اگر ہم اسے بطور محنت آنے لیں تو اس میں کیا حرج ہے؟ کسی نے منع تو نہیں کیا۔ ہم کہتے ہیں مولانا احمد رضا خاں نے تو منع کیا ہے۔ بخان صاحب فرماتے ہیں:-
مردہ کا کھانا صرف فقراء کے لئے ہے۔ عام دعوت کے طور پر جو کرتے ہیں یہ منع ہے۔ غنی نہ کھائے۔

ہمیں اس وقت مسئلے سے بحث نہیں ہم یہاں صرف ان کی واردات بیان کر رہے ہیں۔ ملک اربل جس نے سنہ ۱۳۰۷ھ میں سب سے پہلے صف میلاد بچھائی۔ اس کے ہاں اس میں کھانے پینے کا سامان مہیا کیا جلتا تھا مولانا احمد رضا دار ثلث کی طرف دعوت کرنے کے بارے میں لکھتے ہیں:-
ابن ماجہ سنن میں بسند صحیح حضرت جریر بن عبداللہ بخاریؓ سے راوی ہیں کناعدۃ الاجتماع الی اهل المیت ومنعهم عن الطعام من الیئسۃ ہم گروہ صحابہ اہل میت کے یہاں جمع ہونے اور ان کے کھانا تیار کرنے کو مردے کی نیاحت سے شمار کرتے تھے جس کی حرمت پر متواتر حدیثیں ملے
مولانا احمد رضا خاں جنہوں نے ان کھانے کی محفلوں کو باقاعدہ ایک دین و مذہب کی شکل دی ان کی وصیت تھی کہ مجھے یہ یہ کھانے بھیج دیئے جایا کریں۔ آپ نے اپنی وفات سے دو گھنٹے سترہ منٹ پہلے کھانوں کی یہ فہرست مرتب فرمائی اور لکھایا:-

اغزہ سے اگر لطیف خاطر ممکن ہو تو فاتحہ ہفتہ میں دو تین بار ان اشیاء سے بھی کچھ بھیج دیا کریں۔ دودھ کا برف خانہ ساز اگر بھینس کا دودھ ہو۔ مرغ کی بریانی مرغ پلاؤ خواہ بکری کا ہو۔ شامی کباب۔ پُر اٹھے بالائی۔ فرنی۔ ارد کی پھریری۔ دال مع ادروک و لوازم گوشت بھری کچوریاں سیب کا پانی نار کا پانی۔ سوڈے کی بوتل۔ انسان اپنی بنیادی کمزوری (پیٹ کی فکر اور زبان کا چٹکارہ) میں مار کھا گیا اور بریلویت اپنی اس واردات میں بہت سے شکم پرست اپنی گود میں لے گئی۔ مولانا کی ذریت ابھی تک ان کھانوں کی مہک میں جھوم رہی ہے۔

بریلویوں کی آٹھویں واردات

بریلوی مولوی کھانے کی یہ محفلیں مہینے میں صرف ایک دن مقرر نہیں کرتے۔ ماہانہ محفل صرف گیارہویں کی صورت میں ہوتی ہے۔ ورنہ ان کی یہ واردات مسلسل چلتی ہیں۔ تیجے، ساتویں، دسویں سے ابھی چالیسویں تک نہیں پہنچے ہوتے کہ کوئی دوسری میت بھی اس دائرے میں آگھسکتی ہے اور پھر اس کے ایام بھی ساتھ ساتھ چلتے ہیں۔ پس ماندگان میت تو اپنے اپنے دن یاد رکھتے ہیں مگر ختم پڑھنے والے مولوی صاحبان کا دائرہ کبھی ختم نہیں ہونے پاتا۔ پورا سال چلتا ہے۔ ان کھانوں اور محفلوں میں وہ اپنی ساری ٹیم ساتھ رکھتے ہیں جنہیں اس بات کی تربیت ہوتی ہے کہ مولوی صاحب کی مرضی کے بغیر نہ کوئی شخص مسجد میں آ سکے اور نہ ان کی مرضی کے بغیر کمیٹی میں کوئی ممبر ہو سکے۔ کوئی مسئلہ پوچھتے بھی مولوی صاحب کو تنگ نہ کر سکے اور عملہ بھی مولوی صاحب کے خلاف اٹھ کھڑا ہو تو وہ ان شرعی غنڈوں سے جنگ نہ کر سکے۔ مولوی صاحب ان کو اپنے خرچ پر نہیں پالتے انہیں ان محفلوں میں ساتھ رکھ کر انہیں خوش رکھتے ہیں اور قربانی کے یہ بکرے بس مولوی صاحب کے برتے ہی پلتے ہیں۔

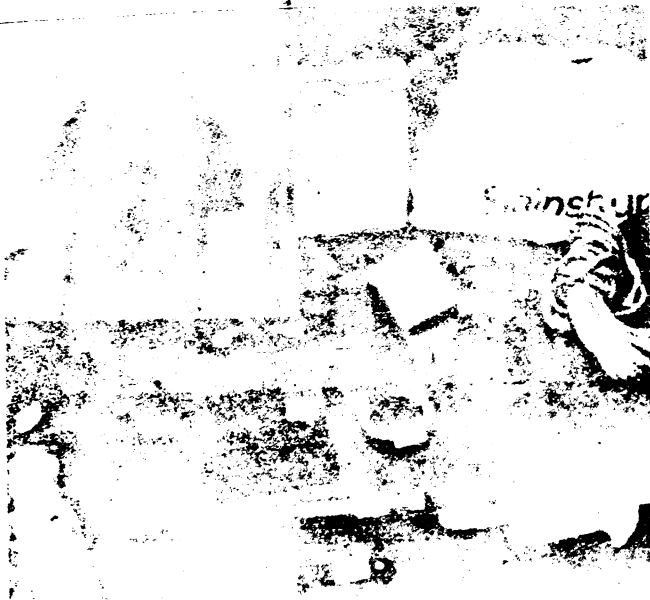
عملہ میں جو نوجوان اکیلے رہتے ہیں شادی شدہ اور گھر بار والے نہیں ہوتے۔ ان میں سے بعض کو یہ مولوی صاحبان ماہانہ وظیفہ بھی دیتے ہیں۔ ان کے ذمہ ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص مولوی صاحب کے خلاف کوئی بات کہے تو اس کے گھر جا کر ان پر کچھ رعب ڈالیں تاکہ وہ پھر کوئی ایسی جرات نہ کر سکے اور مولوی صاحب کے کسی عمل پر کوئی ان سے سنت نبوی سے ثبوت نہ پوچھ سکے۔

بریلویوں کی نویں واردات

بعض بریلوی مولویوں نے اپنے شگردوں کو غنڈہ گردی کی ٹریننگ دینے کے ساتھ ساتھ ساتھ اپنے ناقدین اور مخالفین کے لیے عقوبت خانے بھی تیار کیے ہوتے ہیں جن میں انہیں

چاقوؤں پھریوں اور رسیوں وغیرہ کے ساتھ اس طرح لیس کیا ہوتا ہے کہ انہیں دیکھتے ہی شریف لوگ لاسول ولاقۃ پڑھ کر کنارہ کشی اختیار کر لیتے ہیں۔ ایسی مسجدوں کے قریب بسنے والے بڑے بڑے شرفا آپ کو دم بخود نظر آئیں گے۔ مجال ہے وہ مسجد والوں کی کسی واردات پر کوئی انگلی اٹھا سکیں۔

کچھ دنوں پولیس نے ایسٹ لندن ^{East} کی لی روڈ کی مسجد کے ایک عقوبت خانے کو دیکھا اس کی فوٹو اخبارات میں بھی چھپی تھیں۔ ہم روزنامہ جنگ لندن کی ۱۹ ستمبر ۱۹۹۱ء کی اشاعت سے ایک فوٹو ہدیہ قارئین کر رہے ہیں۔ مولوی صاحب نے بن پانچ اشخاص کو عاشقان رسول بنا رکھا تھا انہیں اولڈ ہیلی کی عدالت نے بالترتیب چار چار سال قید کی سزا دی ہے۔



کار سے براہم ہونے والا سامان چاقو دستانے، پھرے کا نقاب دور بین اور رسی شامل ہیں

بریلویوں کے طریق واردات کی ایک اور مثال

حکیم الاسلام حفزۃ مولانا قاری محمد طریب مہتمم دارالعلوم دیوبند پر ایک افسر۔

آپ جلد اول میں اختلاف پیدا کرنے کا بریلوی زینہ دیکھ آئے ہیں۔ اس کی پہلی دس کڑیاں آپ نے وہاں دیکھی ہیں۔ اب حکیم الاسلام قاری طیب صاحب غلیفہ ارشد حضرت حکیم الامت تھانویؒ پر بھی ان کی ایک واردات ملاحظہ فرمائیں۔

بریلویوں کا علماء حق سے عقائد مسائل میں اتنا اختلاف نہیں جتنا بدینتی سے وحدت امت کی راہ میں ان کے بھیرے گئے کانٹوں اور تحریف و الزامات کی جھاڑیوں میں چھپے بہرہ و پسوں نے اس راہ کو خون آلودہ کر رکھا ہے۔ مولانا ابوالحسنات نے ۱۹۵۵ء میں لاہور ہائی کورٹ میں بیان دیا تھا کہ اساسی عقائد کے اعتبار سے دونوں میں کوئی اختلاف نہیں۔ رہے مسائل تو دونوں فریق اپنے کو فقہ حنفی کا پابند کہتے ہیں۔ بھیرہ کے پیر کرم شاہ نے بھی عنیاء القرآن میں اس کا کھلے بندوں اعتراف کیا۔ سوال کے اختلاف کی نوعیت معلوم کرنا ایک خاصا مشکل کام ہے۔ جب اختلاف ہی معلوم نہ ہو تو ان میں اتحاد پیدا کرنے کی کوئی کوشش کیسے بار آور ہو سکتی ہے؟

مولانا احمد رضا خاں نے جب وحدت امت کو توڑنا چاہا تو وہ بھی علماء دیوبند کے کسی عقیدے کے خلاف نہ اٹھ سکے۔ انہوں نے چند نئے عقیدے علماء دیوبند کے ذمہ لگائے جو ان کے ہرگز نہ تھے۔ مولانا احمد رضا خاں نے یہ کاروائی حسام الحرمین کے نام سے کی۔ علماء دیوبند نے انہیں جھوٹے الزامات کہا اور صورت حال سے علماء الحرمین کو مطلع کیا۔ المہند علی المفسد اس صفائی کی ایک تاریخی یادگار ہے۔ علماء دیوبند اپنی جوابی کاروائی میں کامیاب رہے اور خان صاحب کے عبارے سے ہوا نکل گئی۔ مولانا ارشد القادری تسلیم کرتے ہیں کہ ہندو پاک کے مسلمان علماء دیوبند کے دھوکے میں پھر آ گئے۔ اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ خان صاحب بریلوی نے اختلاف امت کا جو ناپاک

کھیل کھیلا تھا وہ نہ عرب میں کامیاب ہو سکا نہ ہندوستان میں — ارشد القادری لکھتے ہیں :-
 جو جماعت کعبے کی دہلیز پر کھڑے ہو کہ حرم کے پاس بانوں کی آنکھوں میں دھول
 بھونک سکتی ہے اس کے لیے ہندو پاک کے سادہ لوح مسلمانوں کو دھوکہ دینا اور
 دھوکے میں مبتلا رکھنا کیا مشکل ہے !

اس کا مطلب یہ ہوا کہ علماء دیوبند نے علماء حرمین کو جو اپنی صفائی دی وہ ان لوگوں نے
 قبول کر لی اور ہندوستان میں بھی لوگ حمام الحرمین کے تھانے میں نہ گئے۔

مولانا ارشد القادری کے اس اعتراف شکست کے بعد اب ان لوگوں (بریلویوں) کا رخ
 کدھر ہو سکتا تھا آپ اس پر خود غور فرمادیں۔

دیوبند کی سادہ جیب ان کے تیرے مجروح نہ ہوئی اور قوم نے عوامی سطح پر ان کو سرکارِ بد عالم
 صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور بے ادب اور گستاخ تسلیم نہ کیا تو یہ حضرات پاک و ہند میں اسلامی اُمد کی
 سربراہی میں بدستور پیش پیش رہے اور خواص و عوام نے انہیں اسلامی اُمد میں ہمیشہ اعتراف
 تسلیم کیا ہے۔

جب ان لوگوں کا حمام الحرمین کے چرخے سے کاٹا ہوا مارا سوت تازا تار ہو گیا تو یہ اس طرف
 متوجہ ہوئے کہ ان کے خلاف کوئی اور شوشہ اٹھائیں بلکہ ان میں ہندوستان میں غاندھائی منصوبہ بندیوں
 کی تحریک شروع ہوئی، اس میں نس بندی نے بھی راہ پائی، بھارت میں یہ تحریک مسلمانوں کے لیے بار
 گراں تھی۔ بریلویوں کی تو ہندوستان میں علمی اور عوامی اعتبار سے کوئی حیثیت نہ تھی حکومت مسلمانوں کو
 متاثر کرنے کے لیے بڑی تشویش سے دیوبند کے فتوے کی منتظر تھی، اب ایسے موقع پر بریلویوں کی پھر
 کوشش تھی کہ جس طرح بھی بن پڑے دیوبند کو ملکی سطح پر پھر ایک آزمائش میں ڈال دیا جائے اور عوامی
 سطح پر ان کا دھار مجروح کیا جائے، ترکش سے یہ نیا اثر محض اس لیے نکالا گیا کہ ان کا حمام الحرمین
 والا پہلا دار بالکل خالی کیا گیا تھا اور اس سے نہ عرب متاثر ہو سکا تھا نہ ہندوستان — میں خاصاً

انگریزوں کو ضرور کچھ متاثر کر گئے۔ لیکن یہ ایک الگ بحث ہے۔

۱۹۔ اکتوبر ۱۹۶۶ء کو ۳۱ انڈیا ریڈیو سے حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند کا ایک انٹرویو نشر ہوا جس میں آپ نے مفتیانِ کرام کو توجہ دلائی کہ اس موضوع کے مثبت اور منفی دونوں پہلوؤں کو سامنے رکھتے ہوئے اس پر ایک شرعی رائے قائم فرمائیں۔ حضرت قاری صاحبؒ نے کوئی بات خلافِ شرع نہ کہی۔ مگر پریس والوں نے اپنے حالات اور تقاضوں کے مطابق آپ کے اس بیان کو اپنے اخبارات و جرائد میں کچھ دشمنی کر کے بیان کیا۔ یہ بیان اپنی اصل صورت میں صرف روزنامہ الجھیت دہلی کی ۲۰ اکتوبر کی اشاعت میں شائع ہوا۔ جس طرح کئی وقت حضرت مولانا حسین احمد مدنیؒ کے بیان کو توڑ موڑ کر پیش کیا گیا تھا، یہ وہ موقع ہے جب بریلی کے شاہزادے علماء دیوبند کی ساکھ مجروح کرنے کے لیے سراپا انتظار کھڑے تھے۔ بریلیوں کو اپنی الزام تراشی کا ایک نیا موقع ہاتھ لگا اور ایک دفعہ پھر ہندوستان کی زمین اس الزام تراشی میں ہل گئی۔

جس طرح پہلی الزام تراشیوں کی دستاویزیت مولانا احمد رضا خاں کے سر بندھی تھی گو وہ بہت جلد اتر گئی۔ اب اس دوسرے مرحلے میں بریلیوں کے کہنے مشق الزام تراشی مولانا ارشد القادری میدان میں نکلے اور انہوں نے اپنے رسالہ زیرِ وزر میں صدمے سے تک اس الزام پر مشق کی مگر پھر بھی وہ کامیاب نہ ہو سکے اور علماء دیوبند کی ساکھ میں ذرہ بھر فرق نہ آیا۔

پیشتر اس کے کہ ہم ارشد القادری کے الزام اور اس موضوع پر ان کے ردِ کارِ عمل کا کچھ جائزہ لیں نامناسب نہ ہو گا کہ ہم پہلے اس موضوع پر علماء دیوبند کے موقف کو دارالعلوم دیوبند کے ترجمان ماہنامہ دارالعلوم سے ہدیہ قارئین کر دیں۔

ماہنامہ دارالعلوم دیوبند کے مدیر نے مئی ۱۹۶۶ء کے اداریہ میں اس پر ایک طویل مقالہ سپردِ قلم کیا اس کا یہ حصہ ملاحظہ فرمائیے۔

میں نے پہلے بھی لکھا تھا اور پھر لکھنا پڑ رہا ہے کہ سنہِ ہجری والی بات یورپ کا لایا ہوا فتنہ ہے۔ اسلام اس سنہِ ہجری کو جائز نہیں سمجھتا۔ اگر کوئی صد بابائی یا مکرئی

حکومت ان سارے مذکورہ پیداہوئے والے مفاسد کے باوجود نس بندی کا قانون بنانا ہی چاہتی ہے تو ہماری درخواست ہے کہ مسلمانوں کو اس سے مستثنیٰ قرار دیا جائے تاکہ اس کی وجہ سے اس کے پرسنل لاہ میں قطع و برید نہ ہونے پائے۔
ایک دوسرے سمعہ کی رپورٹ بھی ملاحظہ فرمائیں۔ ہفت روزہ نقیب امارت شریعہ بہار اریسہ کا ترجمان ہے۔ اسکی ایک خبر دیکھیں اور پھر ارشد القادری کے جھوٹ کا اندازہ کر لیں۔ مدیر ہفت روزہ نقیب لکھتے ہیں:-

آل انڈیا مسلم پرسنل لاہ بورڈ کی مجلس عاملہ کا اجلاس ۱۶، ۱۸ اپریل زیر صدارت حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مظلہ صدر آل انڈیا مسلم پرسنل لاہ بورڈ ہتھم دارالعلوم دیوبند درس گاہ شاہ ولی اللہ دہلی منعقد ہوا۔ اس میں ملک کے بہت سے نامور علما، مفتیان کرام، قانون دان اور دانشوروں نے شرکت کی اسی موقع پر نس بندی کو قانونی قرار دیئے جانے پر غور کیا گیا۔ ایک قرارداد منظور کی گئی جس میں جبری نس بندی کو مذہب کی رو سے غلط اور ملک کے لیے نقصان دہ قرار دیا گیا۔ نیز نس بندی کے سلسلے میں مقامی حکام کے جبر و دباؤ کی روش پر تشویش ظاہر کی گئی اور اس سلسلے میں صدر جمہوریہ ہند اور وزیر اعظم ہند سے رابطہ قائم کرنے کا فیصلہ کیا گیا۔

حضرت حکیم الاسلام کی زیر صدارت اس اجلاس میں چونکہ حکومت کے خلاف قرارداد منظور کی گئی تھی اس لیے حکومت کو چرکنا ضروری تھا۔ چنانچہ حکومت نے اخبارات کو ہدایت جاری کدی کہ خاندانی منصوبہ بندی کے خلاف کوئی مضمون شائع نہ کیا جائے۔ روزنامہ لوید دکن حیدرآباد کی ایک رپورٹ کے مطابق —

حکومت کی طرف سے اخبارات کو یہ ہدایت جاری کی گئی کہ خاندانی منصوبہ بندی کے

خلاف کوئی مضمون اور کسی قسم کا کوئی مواد شائع نہ کیا جائے۔ اخبارات کو چونکہ اپنی زندگی و بقا عزیز تھی۔ اس لیے انہوں نے اس حکم کی تعمیل کی۔

اب آپ اندازہ کریں اصل بات کیا تھی اور اخبارات اور حکومت کی ایک خاص پالیسی کے پیش نظر بات کہاں سے کہاں تک جا پہنچی۔ یہیں حکومت سے یا عام اخبارات سے کوئی لگہ نہیں کہ ان کا مقصد تو یہی تھا۔ عام عثمانی سے بھی شکوہ نہیں کہ اس کی پوری تاریخ دارالعلوم کے خلاف بغض باطنی کی ایک منہ بولتی تصویر رہی ہے۔ ہمیں دکھ ہے تو مولانا رشد القادری سے جو عام عثمانی کو ایک غیر جانبدار گواہ کے طور پر سامنے لا کر ان کے رسالہ سختی سے اقتباسات لے کر نہ صرف حضرت قاری صاحبؒ کے خلاف بلکہ حضرت شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحبؒ کے بھی خلاف اور جمعیت علماء ہند کے بھی خلاف بیک نوک قلم بریلویت کا لاوا اُگل رہے ہیں۔

حضرت حکیم الاسلام مولانا قاری محمد طیب صاحبؒ کی رائے ماہنامہ دارالعلوم کی مئی ۱۹۷۶ء کی اشاعت میں پوری است کے سامنے آچکی تھی۔ اس سے قبل اپریل کے مسلم پرسنل لا بورڈ کی مجلس عاملہ کے اجلاس میں بھی آپ کا بیان کہ جبری نس بندی مذہب کے یکسر خلاف ہے کو بھی مسلمانان ہند نے معلوم کر لیا تھا۔ آپ کا آل انڈیا ریڈیو پرنسٹون ۱۹ اکتوبر کو نشر ہوا جس میں آپ کے پہلے بیانات کے خلاف ایک بھی بات نہ تھی۔ اور حکومت ہند آپ کے بیان سے کوئی فائدہ اٹھانا نہ سکتی تھی چنانچہ حکومت کی ایماء پر اخبارات نے آپ کے بیان کو کچھ مسخ کر دیا اور اس تحریف شدہ انٹرویو کو حضرت حکیم الاسلام کے نام سے نشر کر دیا۔

روزنامہ دعوت دہلی کے مدیر نے ”ایم جسنی اور علماء“ کے عنوان سے ایک ادارہ لکھا جس میں بڑی تفصیل کے ساتھ حکومت اور اخبارات کی تحریف پر بحث کی ہے۔ دعوت دہلی کے مدیر لکھتے ہیں:

ریڈیو کے نمائندے نے بہت چالاکी سے یہ کوشش کی کہ قاری صاحبؒ کے نام کو استعمال کیا جائے لیکن قاری صاحبؒ کے الفاظ میں ایسی کوئی بات نہ تھی جس کو

قابلِ احترام کہا جاسکتا۔ انہوں نے جو کچھ کہا وہ صرف اتنا تھا کہ خاندانی منصوبہ بندی کے خلاف جہاں منفی دلائل دیئے جاتے ہیں وہیں اس کے حق میں کچھ اچھائی باتیں بھی کہی جا رہی ہیں اور یہ کام مفتیانِ کرام کا ہے کہ وہ ان کو بھی نگاہ میں رکھیں۔ قاری صاحب کے بیان کے سلسلے میں ہمیں جو کمٹنگ پیدا ہوئی وہ صرف یہ تھی کہ بیانِ فروری پس منظر کے تذکرے سے خالی تھا اور شاید اسی وجہ سے مسلمانوں کے حلقوں میں اس پر تشویش ظاہر کی گئی تھی۔ جیل سے باہر آنے کے بعد جب اس ساری صورتِ حال کو سمجھنے کا موقع ملا تو یہ اندازہ ہوا کہ علماء اسلام نے خواہ ان کا تعلق دیوبند سے ہو یا بریلی سے یا اہل حدیث اور فرقہ امامیہ سے پوری جرأت کے ساتھ اس جبر و قہر کے خلاف اپنے اپنے دائروں میں آواز اٹھائی۔ تمام علماء مسلم پرسنل لا بورڈ نے مولانا محمد طیب صاحب کی صدارت میں اپریل ۱۹۷۶ء کے سنگین دور میں دہلی میں جمع ہو کر علی الاعلان کہا کہ فقہ اسلامی کی روشنی میں چاہے بعض مخصوص حالات میں شخصی عزت کے باعث افراد کو عزل جیسی بعض مانع حمل تدبیر کو اختیار کرنا جائز ہے لیکن شخصی حالات میں دی گئی اس اجازت کا موجودہ اجتماعی قانون سازی اور جبر و تعدی سے کوئی تعلق نہیں اور نس بندی جیسی تدبیر بہر حال شرع اسلامی کی رو سے قطعاً ناجائز ہے۔

جمعیت علماء ہند نے اپنی ورکنگ کمیٹی کا اجلاس بلا کر اس جبر و قہر کی مذمت کی اور شرعی موقف کا بے لکھی سے اظہار کیا۔

حیدر آباد دکن سے شائع ہونے والے اخبار "نورِ دکن" کے مدیر نے اپنے اولین شمارے میں اس موقف پر روشنی ڈالی ہے۔ اسی میں حضرت حکیم الاسلام کا اصل اٹھریو بھی شامل ہے۔

اداریہ اور انٹرویو سے بہت سی حقیقتیں بے حجاب ہر جانیں گی۔

جب نس بندی کے سلسلہ میں دارالعلوم دیوبند کا ذکر آیا ہے تو اس ذیل میں اس کے مہتمم اعلیٰ حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مدظلہ کے اس ریڈیو انٹرویو کا تذکرہ ناگزیر ہے جسے اس وقت کی پروپیگنڈہ باز نہیں بلکہ پروپیگنڈہ ساز حکومت نے ہوا کی لہروں کے ذریعہ ایک لہر دینے کی ناپاک اور مذموم کوشش کی تھی جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت قاری صاحب کے مخالف تو مخالف ہی ٹھہرے ان کے موافق پر بھی اس لہر کا کافی اثر ہوا۔ یہ بھی اس انٹرویو کو غلط سانچے میں ڈھال کر سو رطبی کا شکار ہو گئے۔

یہ انٹرویو اس وقت لوگوں کے لیے محبوب اور دلچسپ موضوع سخن تھا۔ جہاں برائے اس کا چرچا اور تذکرے، جتنے منہ اتنی باتیں، سننے والے کان جلاتے ہیں کہ ان باتوں میں ہر بات حضرت قاری صاحب کے خلاف زہر گھونلنے والی تھی۔ بہت کم لوگ ایسے تھے جو اس انٹرویو کے پس منظر سے واقف ہوں اور الفاظ پر سنجیدگی سے غور کر کے صحیح نتیجے پر پہنچے ہوں۔ وگرنہ ہر شخص اپنے جذبات کی زد میں بہا چلا جا رہا تھا۔ یہ رو اتنی تیز تھی کہ اچھے اچھے صحاب علم و دانش اور اہل فکر و نظر کو بھی بہتہ دیکھا گیا ہے۔ حضرت قاری صاحب خود ہی اس انٹرویو کی تفصیل کے ساتھ وضاحت فرمانے والے ہیں۔ تاہم اس موضوع کا تقاضا ہے کہ مختصر اسی سہی مگر اس پر بھی غور کر لیا جائے۔

یہ انٹرویو ۱۹ اکتوبر ۱۹۷۶ء کی شام کو آل انڈیا ریڈیو سے نشر ہوا ہے۔

دوسرے دن اخبارات میں شہ سُرخیوں کے ساتھ شائع ہوا۔ انٹرویو سے

سچا چار اور سچا چار سے اخبارات تک آنے میں انٹرویو اپنی اصلی حالت میں نہیں رہا۔ البتہ حضرت قاری صاحب نے جو کچھ فرمایا ہے اسے من و عن وزن

الجمیعتہ دہلی نے ۲۰ اکتوبر ۱۹۷۱ء کی اشاعت میں نقل کیا ہے۔ اس کا تراشہ پڑھیے۔
 ”آج فیملی پلاننگ گورنمنٹ نے اقتصادی اور معاشی مصالح کے عنوان پر بطور قومی پالیسی کے اپنا رکھا ہے۔ گزشتہ دور میں میسڈ روشن نہ ہونے کی وجہ سے مسئلے کا منفی پہلو ہی سامنے رکھا جاتا رہا جو عام مسلمانوں کے ذہن میں منقش ہے لیکن اس کے ساتھ اسلام کی ہمہ جہتی تعلیمات سے مسئلہ کے دوسرے پہلو بھی خالی نہ تھے جن پر سلف صالحین اور علماء صالحین نے انسانی معاشرت کے نقطہ نظر سے کلام بھی فرمایا ہے۔ میسڈ منصوص نہیں اجتہاد دی ہے۔ اس لیے قدرتی طور پر ارباب نظر علماء مثبت اور منفی دونوں پہلوؤں کی طرف متوجہ رہے جو بذات خود اس کی تفسیر ہے کہ شرعی گنجائش سے میسڈ خالی نہیں۔“

بحالت موجودہ حضرات علماء کرام سے بطور خاص میری درخواست ہو گی کہ وہ آج کی تباہ کن شکلات میں سابق علماء کی طرح مسئلہ کے مثبت پہلو کی طرف بھی توجہ فرمائیں اگر ان خطرناک حالات میں بھی مسئلہ کے دونوں رخوں کو سامنے لا کر اس کی یکجہ سے فائدہ نہ اٹھایا گیا اور قوم کو اس کشمکش سے نہ نکالا گیا تو پھر ان گنجائشوں سے فائدہ اٹھانے کا آخر اور کون سا وقت ہو گا؟ تقاضائے وقت اور حالات کے پیش نظر احترام نے دارالعلوم کے مقیمان کرام سے بھی درخواست کی ہے کہ وہ اس مسئلہ کی مثبت جزئیات جمع کر کے اس پر غور فرمائیں۔“

یہ ہے اصل انٹرویو کا متن، لیکن ریڈیو نے اس انٹرویو کو نشر کرنے سے پیچھے اور بعد میں اپنی متبیدی اور اختتامی باتیں کچھ اس شکلارہ اور عیارانہ انداز میں پیش کیں کہ سننے والوں نے یہ تاثر لے لیا کہ یہ انٹرویو ”فیملی پلاننگ“ یا

نس بندی کے حق میں ہے۔ اخبارات نے بھی کچھ اس انداز سے سپیش کیا۔ بھرستم
 بلائے ستم یہ ہوا کہ ریڈیو سننے والے یا اخبار پڑھنے والوں نے نہ تو فیملی پلاننگ
 اور جبری نس بندی کے فرق کو ملحوظ رکھا، نہ اس کو محسوس کیا کہ یہ زبان "پہل"
 کی ہے یا کسی قطعی فیصلہ یا فتویٰ کی؟ نہ ان حالات کو سپیش نظر رکھا جن حالات
 میں یہ انٹرویو دیا گیا تھا۔ نتیجتاً ملاکر ان سب چیزوں نے ایک فتنہ کی
 شکل اختیار کر لی۔

اوپ ایک بار نہیں سو بار اس انٹرویو کو پڑھیے اور ایک ایک سطر اور ایک
 ایک لفظ پر ڈیمے ڈال کر بتائیے کہ اس کے کس جملہ سے نس بندی یا فیملی پلاننگ
 اور اس کی ہر شکل و صورت کی اجازت مل رہی ہے بلکہ اس انٹرویو میں جو انداز
 اور لب و لہجہ اختیار کیا گیا ہے اس سے تو اس کا واضح طور پر پتہ چل رہا ہے کہ
 انٹرویو دینے والا شخص "فیملی پلاننگ" کی موجودہ صورت سے نہایت مضطرب
 اور پریشان ہے۔ چونکہ وہ ملک و ملت کا سچا سہمدرد اور مخلص خیر خواہ ہے
 اس لیے اس کی خواہش ہے کہ لوگ جو اس سلسلہ میں ایک کشمکش اور تباہ کن
 حالات میں گرفتار ہیں کسی طرح انہیں اس سے نجات دلانی چاہئے جس کے لیے
 ایک مسلم ہونے کے لحاظ سے ایک ترکیب اپیل کی اس کے ذہن میں آئی کہ جب
 یہ مسئلہ منصوص نہیں ہے یعنی قرآن کی کسی آیت سے اس کا صریح حکم معلوم
 نہیں ہو رہا ہے جس طرح نماز پڑھنا اور زنا نہ کرنا کا حکم ہے

اور بعض مخصوص حالات میں فقہاء نے عزل جیسی بعض مانع حمل تدابیر
 کو اختیار کرنے کی اجازت دی ہے تو کیوں نہیں کہ بالغ نظر علماء اس کے دیگر
 مثبت جزئیات کی مزید تحقیق کریں اور ممکنہ صورتوں اور فردوں کو سامنے
 لائیں جب کہ حالات کا تقاضا ہے اور اسی تقاضے نے ہر دور میں علماء کو متحرک

رکھا ہے اور احکام شریعہ کی روشنی میں انہوں نے ہر نئے زمانہ میں نئے مسائل مدون کیے ہیں

کیا ایسے شخص کی سہرودی اور مہینی بر غلوص اپیل کا کوئی ایسا پہلو ہے کہ ہم اس کو غلط معنی پر محمول کریں اور آپ پر وہ مطلب و مراد ٹھونسیں جس کا کہیں سے بھی کوئی اشارہ نہیں مل رہا ہے۔ پھر ایک بڑی بات یہ ہے کہ حضرت قاری صاحب کا روئے سخن علماء کی طرف ہے کہ وہ اس مسئلہ پر غور کریں نہ کہ عوام کی طرف کہ وہ نس بندی کرالیں۔ ان کی بات کا جواب تو علماء کو دینا چاہیے تھا: عوام کے لیے ان کے اس بیان سے کسی الجھن اور پریشانی میں پڑنے کی بات نہیں تھی۔ کاش: اتنے دن گزر جانے کے بعد بھی ہم اس حقیقت کو پالیتے اور بات ہماری سمجھ

میں آجاتی

اس تفصیل سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت حکیم الاسلام کا بیان بالکل ایک اٹھو لی بات تھی۔ حکومت ہند کی خواہش تھی کہ کسی طرح دارالعلوم دیوبند سے نس بندی کو سنبھالوا مل جائے۔ بایں ہمہ حضرت قاری صاحب کے بیان میں کوئی ایسا پہلو نہ تھا جس سے اس کے جواز کو کوئی راہ مل سکے حکومت نے اخبارات اور ریڈیو کے ذریعہ حضرت قاری صاحب کے بیان کو کچھ مسخ کر دیا اور پھر یہ ایک ایسا بیان بن گیا جس سے حکومت کا منشاء کسی حد تک پورا ہو جاتا تھا۔ جب اخبارات اور ریڈیو میں یہ مسخ شدہ انٹرویو شائع ہوا تو علماء کرام نے حضرت قاری صاحب سے بذات خود مسئلہ کی وضاحت چاہی۔ آپ نے واضح کیا کہ میرا بیان مسخ کر کے پیش کیا گیا ہے اور انٹرویو کو قطع و برید کے بعد شائع کیا گیا ہے۔ اگر کسی کو قاری صاحب سے رجوع کر کے صحیح صورت حال معلوم کرنے کی سعادت نہ مل سکی تو وہ صرف عام عثمانی اور ارشد القادری تھے۔ جب نیت ہی درست نہ ہو تو انہیں صحیح صورت حال معلوم کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ وہ جانتے تھے صحیح صورت حال کے بعد پھر باقی کو پہاڑ بنانے کی اسکیم کسی وقت بھی بکھر سکتی ہے۔

دیوبند میں تہجلی کے مدیر عام عثمانی جو دارالعلوم دیوبند کی مخالفت میں مدت سے پیش پیش ہیں۔ انہوں نے اس مسخ شدہ انٹرویو کو نقل کر کے اپنے جذبہ مخالفت کی تسکین چاہی اور اس غلط بیان پر غیر ذمہ دارانہ تبصرہ کر دیا۔ جن لوگوں کے پاس تہجلی کے شمارے پہنچے وہ یہی سمجھے کہ حضرت قاری صاحب کا اصل بیان یہی ہے جو مدیر تہجلی شائع کر رہے ہیں۔ حالانکہ یہ بیان مسخ شدہ تھا اور اصل بیان پر کسی پہلو سے انگلی نہیں اٹھائی جاسکتی تھی۔ انصاف کا تقاضا تھا کہ مدیر تہجلی جو خود دیوبند میں مقیم تھے قاری صاحب کے بیان کی تصدیق یا تردید کے لیے قاری صاحب سے رجوع کرتے اور دارالعلوم دیوبند ان سے کوئی دور کے فاصلہ پر نہ تھا بالکل قریب ہی تھا۔

یہاں ایک مبصر یہ سوچے سمجھے بغیر نہیں رہ سکتا کہ مدیر تہجلی نے حضرت قاری صاحب سے رجوع کرنے کے بجائے صرف اخبارات اور ریڈیو کا سہارا کیوں لیا۔ حقیقت حال جاننے کے لیے دارالعلوم دیوبند یا حضرت قاری صاحب سے کیوں رابطہ قائم نہ کیا۔

ہمیں مدیر تہجلی کے اس غیر ذمہ دارانہ رویے پر اتنا افسوس نہیں کیونکہ ان کی دارالعلوم دیوبند مشائخ دارالعلوم۔ اور حضرت حکیم الاسلام سے مخالفت زبان زد عام و خاص تھی۔ انتہائی افسوس تو بریلویوں کے بزعم خود محقق ارشد القادری پر ہے کہ انہوں نے یہ جانتے ہوئے کہ عام عثمانی دارالعلوم اور حضرت قاری صاحب کے خلاف ہے۔ عام عثمانی کے بیانات کو اپنے دعویٰ کی سند بنایا اور تحقیق کے عنوان پر اس تہمت اور جھوٹ کو نہ صرف یہ کہ قبول کیا بلکہ اسے حقیقت باور کر لے کی سرکردہ کوشش کی۔ قرآن کریم کی یہ آیت سامنے رکھیں اور عام عثمانی اور ارشد القادری کی دیانت وامانت اور نیت و شرافت پر سر دھنیے۔

ومن یکذب خطیئة او اثماً ثم یرم بہ بریئاً فقد احتبل بہتانا واثماً

میںنا۔ (پ: النساء ۱۱۷)

اور جو کوئی خطا یا گناہ کما ئے پھر اُسے کسی بے گناہ پر مقوپ دے اُس نے

ضرور بہتان اور کھلا گناہ اٹھایا۔ (ترجمہ المصنف بریلوی)

مفتی احمد یار گجراتی لکھتے ہیں :-

بے گناہ کو تہمت لگانا سخت جرم ہے۔ وہ بے گناہ مسلمان ہو یا کافر۔

بھیرہ کے پیر کرم شاہ صاحب لکھتے ہیں :-

جو گناہ کا الزام کسی بے گناہ پر تھوپتا ہے تو اس سے بڑھ کر مکینہ اور دون

فطرت اور کون ہو سکتا ہے ایسے شخص نے اپنے آپ کو دوہرے گناہ کا مجرم

بنادیا ہے۔ ایک گناہ دوسرا بہتان۔ اسے سزا بھی اب دوہری ملے گی۔

ہم نہیں کہتے کہ یہ سب کچھ ارشد القادری صاحب کے بارے میں لکھا گیا ہے مگر ہم یہ بھی

نہیں کہتے کہ ارشد القادری صاحب پر ان فتوؤں کی زد نہیں پڑتی۔ ارشد القادری صاحب میں اگر

ذرا بھر دیانت و انصاف ہوتا تو وہ ان مسخ شدہ تحریرات اور عام عثمانی کے تبصروں کا سہلا لینے

کے بجائے براہ راست صاحب انٹرویو حضرت قاری صاحب سے دارالعلوم رجوع کرتے یہاں

جو بھی جواب آتا پھر اس پر تبصرہ کرنا ان کا حق تھا۔ لیکن ایک خلاف حقیقت بیان کو نقل کرنا

اور اس پر ایک مخالف کا تبصرہ نقل کرنا حق و صداقت اور انصاف سے بہت دور ہے۔ پھر حضرت

قاری صاحب بھی بقید حیات تھے مگر اس کا کیا کیا جائے کہ مسلکی تعصب نے الزام تراشی کرنے

والوں کی عقل کو موقوف اور نیت کو غیث کر رکھا ہوتا ہے۔ وہ مخالفت کے جوش میں امانت و

دیانت کو بالکل اس طرح چھوڑ دیتے ہیں کہ جیسے ان کے پیر و مرشد اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی دیانت

اور امانت کو یکسر چھوڑ بیٹھتے تھے۔ حضرت مولانا معین الدین انجمیری خان صاحب کے اس طریق

واردات کے عصری گواہ ہیں۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی خیانات، کذب، بہتانات اہل علم سے کوئی ڈھکے چھپے

راز نہیں۔ مطالعہ بریلویت کی پہلی جلدوں میں یہ موضوع قارئین کے سامنے کھل کر آچکا ہے۔

برصغیر ہی نہیں عرب اور یورپ کے مسلمان بھی مولانا احمد رضا خاں صاحب سے اب اچھی طرح

واقف ہو چکے ہیں اور برہنگہم میں ان کے بارے میں ایک کھلا جملہ تعارف بھی منعقد ہو چکا ہے۔ جب مولانا احمد رضا خاں نے علماء دیوبند پر بہتان باندھے اور گھر بیٹھے کہ کفر کے سوت کاتے اس وقت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ اور محدث جلیل حضرت مولانا خلیل احمد صاحب مہارجدنیؒ بقید حیات تھے۔ اعلیٰ حضرت نے ان سے رجوع نہ کیا۔ گھر بیٹھے کفریہ عبارات ترتیب دے دیں اور انہیں ان دونوں بزرگوں کی طرف منسوب کر کے کافر کافر کی گردان شروع کر دی۔ انہیں اس کا پورا حق تھا کہ ان دونوں بزرگوں سے رجوع کے بعد ان کی مخالفت یا تردید کر دیے مگر گھر بیٹھے کفریہ عبارات بنانا اور پھر ان عبارات کو ان کی طرف منسوب کر کے میخیز کا کھیل کھیلنا کسی ذلیل کا کام ہو سکتا ہے اس کی کسی شریف سے توقع نہیں کی جا سکتی۔

مولانا ارشد القادری نے زیر وزبر میں حضرت قاری صاحب کا اصل انٹرویو شائع کرنے کی جرأت نہیں کی اور نہ ہی مسخ شدہ انٹرویو کو شائع کیا ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ یا تو ان کے پاس کوئی انٹرویو تھا ہی نہیں اور اگر تھا ہی نہیں اور تمنا تو بدیتی کی انتہا تھی کہ اسے شائع نہ کیا۔ صرف مدیر تجلی کے چند اقتباسات کے ذریعے اپنا مطلب کشید کرنے کا شوق پودا کیا اور تجلی میں مراسلات کے کالم سے چند مراسلے نقل کر کے علماء دیوبند پر الزامات و بہتانات کی لیغا کر دی۔

اہل حق خوش ہیں کہ مولانا ارشد القادری کا یہ تیر بھی اسی طرح خالی گیا جس طرح مولانا احمد رضا خاں کی حسام السحرین کی ساری عملات المہند کے ایک اعلان سے دھڑام سے زمین پر آ رہی تھی۔ اور اب اس کا کوئی نشان کہیں متواتر نظر نہیں آتا۔

ہم اپنے محترم دوست پیر کرم شاہ صاحب سے پوری طرح متفق ہیں کہ اس سے بڑھ کر کوئی مکینہ اور دون فطرت نہیں ہو سکتا تو کسی شخص پر کوئی ایسا الزام لگائے جو بات اس میں نہ ہو اور وہ بار بار اس الزام سے تبریٰ اور ستمناشی کرتا ہو۔

ہمیں اس بات کی پرواہ نہیں کہ جناب پیر کرم شاہ صاحب کے اس فتویٰ کی زد میں صرف ارشد القادری صاحب آتے ہیں یا ان کے اعلیٰ حضرت بھی اس حمام میں ان کے ساتھ ہیں۔

قومی سطح کی ضرورت اتحاد

’وینا میں قوموں کی جنگوں نے ہر قوم کے افراد کو ایک قومی دائرے میں جمع کر دیا ہے۔ یہ افراد آپس میں رنگ و نسل اور پیشہ و کلاس میں کسی درجے کے ہوں قومی مہمات میں انہیں ایک چھتری تلے جمع ہونا ہوتا ہے ہندوستان کے انگریزی دور میں مسلمان آپس میں ان فاصلوں میں رہ سکتے تھے جو مولانا احمد رضا خاں نے دیوبندیوں اور بریلویوں میں قائم کیے۔ لیکن آزادی حاصل ہونے کے بعد ہمیں اپنی قومی مہمات میں آگے بڑھنا اور اپنی قوم کا ہر بیرونی حملے سے سخت نظر کرنا ہوتا ہے تقسیم ملک کے وقت مسلمانوں کے جو قافلے مشرقی پنجاب سے مغربی پنجاب کو چلے کیا ان میں دیوبندی اور بریلوی ہر کتب فکر کے لوگ اکٹھے نہ تھے؟ دشمنوں کے حملے کے وقت کیا وہ سب ایک مشترکہ ڈیفنس میں نہ آئے؟ اور پاکستان کے دو قومی نعرے میں کیا وہ سب ایک قوم قرار نہ پاتے تھے؟ نہیں تو اس کے بغیر پاکستان کیسے بنا۔ یہ صورت حال بتا رہی ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے ان طبقوں کے درمیان علیحدگی اور نفرت کی جو لکیر کھینچی تھی وہ اب مٹ چکی ہے اور قومی سطح پر سب مسلمان ایک ہیں۔

حضرت حاجی امداد اللہ صاحب کا وسیع تر نفوذ

حضرت حاجی امداد اللہ صاحب بریلی کا نفوذ دونوں طبقوں پر گہرا تھا۔ یہ پیر مہر علی شاہ صاحب گوڑوی کی حضرت حاجی صاحب سے نسبت تھی جس نے پیر صاحب کو احمد رضا خاں کے قریب ہونے کی بجائے علمائے دیوبند کے قریب کر دیا تھا۔ برصغیر پاک و ہند میں مولانا احمد رضا خاں کا اثر و نفوذ حضرت حاجی

صاحب کے اثر و نفوذ کے مقابلہ میں بہت کم تھا۔ یہ اس کا نتیجہ ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کے علیحدگی اور نفرت کے وہ تمام فترے جو انگریزی حکومت کے زیر سایہ صادر ہوئے سب یکسر مٹ گئے اور قومی سطح کی ضرورت انہیں پھر سے ایک دوسرے کے قریب لے آئی۔ پاکستان میں اب یہ خاصے کلیتہً مٹنے کو ہیں لیکن بریلی ہندوستان میں ہونے کے باعث اس اتحاد پر خوش نہیں ہے۔

نادان مذہبی راہنماؤں سے ایک قومیت نہ ٹوٹ سکی

اس قماش کے مذہبی رہنما کتنے ہی کیوں نہ ہوں ملت کا شیرازہ ایک رہتا ہے اور یہ بے اصل تحریکیں آندھی کی طرح اُبھرتی ہیں اور بگولے کی طرح اڑ جاتی ہیں اور حضورِ خاتم النبیینؐ کی امت ایک رستی ہے اور یہی ایک امت ہے جو دنیا میں آخری امت ہے اس کے بعد قیامت ہے اور دنیا کا آخر ہو گا۔ قومی سطح کے رہنما پوری قوم کو ساتھ لے کر چلتے ہیں، قائدِ اعظم تحریک پاکستان میں ساری قوم کو ساتھ لے کر چلے، بریلوی عوام بھی مسلم لیگ کے ساتھ تھے صرف بریلوی علماء نئے جو مسلم لیگ سے اس لیے برہم تھے کہ اس کے جلسوں میں مولانا اشرف علی زندہ باد کے نعرے کیوں لگتے ہیں اور شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی تحریک پاکستان کے قائدین میں کیوں ہیں ان کا علماء دیوبند سے بغض و عناد تھا جس کے باعث بریلوی علماء نے ڈٹ کر مسلم لیگ کی مخالفت کی اور ناکام ہوئے۔

پاکستان بننے دینی قیادت علماء دیوبند کے ہاتھ میں دی گئی

پاکستان بنا تو قائدِ اعظم نے انہی علماء کو کہا کہ پاکستان کا پرچم لہرائیں، کراچی میں شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی نے اور دھاکہ محدث کبیر مولانا ظفر احمد عثمانی نے پاکستان کا پرچم لہرایا، اسلامی قانون سازی کے لیے تعلیمات اسلامی کا بورڈ بنا تو علامہ سید سلیمان ندوی اور مفتی اعظم مفتی محمد شفیع اس کے ممبران مزدکیے گئے اور ریڈیو پاکستان کا درس لٹوانا اشتیاق تھا نازی کے سپرد کیا گیا، بریلوی علماء کو اسی وقت دعوت دی جاتی جب کسی لیڈر کا انتقال ہو اور اس کے لیے رسمِ قل اور دسویں اور چالیسویں کا ختم پڑھنا ہو۔

مسلمانوں کی ضرورتِ اتحاد

اور بریلی کی قیامت خیز گرمی

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى (امام احمد)

مولانا احمد رضا خاں نے اہل سنت کو دو حصوں میں تقسیم کرنے کی جو محنت کی وہ دیوبندی بریلوی اختلاف کی صورت میں آج پوری دنیا کے سامنے موجود ہے۔ یہ محنت اس پہلو سے تو کامیاب رہی کہ اب تک اہل سنت مسلمانوں میں یہ تفرقہ موجود ہے اور درمیان میں تکھڑکی دیوار گری نہیں۔ دونوں کی مسجدیں علیحدہ علیحدہ ہیں دونوں کے مدرسے علیحدہ علیحدہ ہیں اور دونوں کے علماء بھی اپنے اپنے طور پر مختلف اور ممتاز ہیں۔

مولانا احمد رضا خاں کی یہ محنت اس لحاظ سے بھی کامیاب رہی کہ جب سے یہ اختلاف وجود میں آیا شیعوں نے عالمی سطح پر بہت ترقی کی ہے اور اہل سنت کا آپس میں مختلف ہونا ناشیعوں اور قادیانیوں کے لیے بہت فروغ کا موجب رہا۔ انگریزی حکومت بھی اس تفریق سے خوش رہی اور اس کا کام خوب چلتا رہا اور اہل سنت دن بدن کمزور ہوتے رہے۔ جو نیا اختلاف پیش آتا اس کی بجلی انہیں کے خرمن پر گرتی رہے۔

ہر بلائے کہ از آسمان آید خانہ انوری کعب گوید

جس طرح ایران میں شیعہ ایک مذہبی قیادت پر جمع ہو گئے ہیں پاکستان کے اہل سنت ایک دن کے لیے عجمی ایک مشترکہ مذہبی قیادت پر جمع نہیں ہو سکتے۔ یہ کیوں؟ شیعوں کو یہ صورت حال مہیا کرنے کا سہرا مولانا احمد رضا خاں کے سر بندھتا ہے جنہوں نے اس محاذ پر پچاس سال محنت کی اور بالآخر اہل سنت کو دو ٹکڑوں میں تقسیم کر کے رکھ دیا۔

لیکن مولانا احمد رضا خاں کی یہ محنت اس لیے ناکام رہی کہ اب تک قوم نے مولانا احمد رضا خاں

کی پیش کردہ اس تقسیم کو قبول نہیں کیا۔ مولانا احمد رضا خاں کا موقف یہ تھا کہ علماء دیوبند نے انبیاء و اولیاء کی توہین اور بے ادبی کی ہے لہذا یہ مسلمان نہیں ہیں ان سے ملنا جُلنا ان کے ساتھ بیٹھنا ان کے ساتھ کھانا پینا ان کی عیادت کرنا ان کے ساتھ نماز پڑھنا یہ سب حرام کلام ہیں۔

تاریخ گواہ ہے کہ مسلم ممالک کے حکمرانوں نے مکہ اور مدینہ کے والیوں نے اسمبلیوں کے قومی نمائندوں نے عدالتوں کے ججوں نے فنی تعلیم کے ماہرین ڈاکٹروں انجینئروں پروفیسروں اکاؤنٹنٹوں نے اور سماجی کارکنوں اور کونسلروں نے رفاہی اور سماجی سوسائٹیوں نے کبھی اس تفریق کو اپنے ہاں قبول نہیں کیا نہ ان اختلافات کو اپنے ہاں جگہ دی ہے — پاکستان کی قومی تقریبات ہوں یا شادی اور بیاہ کی مجالس یا ماتم اور جنازوں کے اجتماع سب اہل سنت (وہ دیوبندی علماء کے پیچھے نماز پڑھنے والے ہوں یا بریلوی علماء کے پیچھے نماز پڑھنے والے) سب یکجا جمع ہوتے ہیں اور ان محفلوں اور مجلسوں میں کہیں یہ تفرقہ دکھائی نہیں دیتا اور ہر مبصر یہ کہنے پر مجبور ہوتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کی تحریک تکفیر اور اہل سنت مسلمانوں کو مستقل طور پر دو حصوں میں تقسیم کرنے کی کوشش ضائع گئی۔ کامیاب نہیں ہو سکی اور قوم نے اسے ستر سال گزرنے کے باوجود اب تک تسلیم نہیں کیا۔

یہی بات کہ اور کہیں ہونہ ہو مولویوں میں تو یہ اختلاف موجود ہے اس کے جواب میں یہ کہنا خلاف واقع نہ ہو گا کہ اس اختلاف کے داعی اور تکفیر کے علمبردار مولویوں کا اپنا بھی تو قوم میں کوئی مقام نہیں رہا اس صورت حال میں یہ کہنا بے جا نہ ہو گا کہ مولانا احمد رضا خاں کی یہ تحریک کلی طور پر ناکام ہو چکی ہے۔ سرکاری طور پر اس اختلاف کا کوئی وجود نہیں ہے۔

بریلوی مولویوں کی مشکلات

بریلوی مولویوں نے مولانا احمد رضا خاں کو اپنا اعلیٰ حضرت ٹھہرانے میں جلدی کی اور وہ یہ سمجھ نہ پائے کہ انگریز اس ملک میں (ہندوستان میں) ہمیشہ نہ رہیں گے اور جب یہ ملک آزاد

ہو گا ہمیں بطور قوم دوسرے مسلمانوں کے ساتھ مل کر چلنا ہو گا اور اس وقت کے سیاسی اور معاشرتی حالات ہمیں کبھی کلیتہً ایک دوسرے سے جدا رہنے کا موقع نہ دیں گے۔ اس وقت یہ راستے میں بچپانے تکفیر کے کانٹے ہیں ذرا چلنے نہ دیں گے اور اگر کچھ چلے بھی تو یاؤں زخمی اور لہو لہان ہوں گے۔ آئندہ کے حالات نے بتایا کہ یہ حضرات بارہا علماء دیوبند کے ساتھ اکٹھے ہوئے اور قوم نے مولانا احمد رضا خاں کے فتوے تکفیر کو کبھی قومی سطح پر تسلیم نہیں کیا۔ تاریخ کے یہ انیس مواقع اس طرح ان کے سر پر لٹکتے ہیں گویا یہ بریلی کی قیامت خیز گرمی میں ٹھیلے جا رہے ہوں اور ان پر یہ انیس داروغے مسلط ہوں کہ کہیں کوئی اس آگ سے نکل نہ بھاگے۔ علیہا تسعة عشر۔

قومی سطح پر اکٹھے ہونے کے مختلف مواقع پیش آئے

- ① مجلس احرار جس میں حاضر ذوقین الحش شامل ہوئے ⑩ متحدہ علماء کونسل میں مولانا محمد د احمد رضوی
- ② تحریک پاکستان میں سیر جماعت علی شاہ شامل ہوئے ⑪ رویت ہلال کیٹی میں مفتی محمد حسین نسیمی
- ③ تحریک آزادی کشمیر میں مولانا محمد احمد ابوالحسن ⑫ تحریک جہاد افغانستان میں دونوں
- ④ تحریک ختم نبوت میں محمد احمد ابوالحسنات ⑬ اسلامی جمہوری اتحاد میں مولانا عبدالرزاقی
- ⑤ جامعہ اسلامیہ بہاول پور میں مولانا احمد سعیدی کاظمی ⑭ تحریک سپاہ صحابہ میں مولانا بشیر احمد گودڑوی
- ⑥ مشترکہ اسلامی نظریاتی کونسل میں دونوں علماء ⑮ مولانا شاہ احمد نورانی اور مولانا فضل الرحمن
- ⑦ تحریک ختم نبوت ۱۹۷۴ء میں مفتی محمد راجہ احمد گجراتی ⑯ بریدہ فرڈ ہلال کیٹی میں ارشد القادری
- ⑧ تحریک نظام مصطفیٰ میں مولانا شاہ احمد نورانی ⑰ برطانیہ کے مسلم اتحاد میں مولانا عبدالوہاب پھروسی
- ⑨ وفاقی شری عدالت میں پیر کرم شاہ صاحب ⑱ سلمان رشدی کے خلاف دونوں کے اکٹھے جلسوں
- ⑲ بریدہ فرڈ میں دونوں مکتب فکر کے علماء رویت ہلال سے متعلق ایک مجلس اشتراک میں۔

سرسری طور پر یہ مواقع آئے کہ بریلی علماء مولانا احمد رضا خاں کے فتوے کے علی الرغم وسیع تر اسلامی مفادات اور عظیم ملی تقاضوں کے لیے علماء دیوبند کے ساتھ مل کر بیٹھے اور اس مل بیٹھنے

کو وقت کی اہم ضرورت قرار دیا۔ یہ بریلویوں کا قومی سطح پر اعتراف تھا کہ مولانا احمد رضا خاں کی تحریک
مکبیر قومی سطح پر ناکام ہو گئی ہے اور اب سب کے مل کر بیٹھنے کے سوا قومی مہمات کو سر کرنے کے
لیے کوئی چارہ کار نہیں ہے اب معلوم نہیں کہ ملی یکجہتی کے لیے کس کس کے ساتھ بیٹھنا پڑے۔

دیوبندی بریلوی کے اسلامی اتحاد پر استمانہ بریلی کا حال زار

ادھر پاکستان میں یہ مل بیٹھنے کے تقاضے پیدا ہوتے رہے اور بریلوی علماء طوعاً و کرہاً قوم
سے کلیتہً نہ کٹ سکے اور انہیں مجبوراً مشترک قومی مفادات کے لیے ایک دوسرے سے ملنا پڑا بلکہ
اپنے امتیاز مسلک کے باوجود قوم کے وسیع تر جھنڈے کے نیچے آنا پڑا۔ ادھر مولانا احمد رضا خاں
کے استمانہ بریلی میں ان تمام علماء کے خلاف شکایات کے طومار لگ گئے کہ ہاتے یہ ناخلف علیحدت
کے دین و مذہب کو کیوں چھوڑ گئے ہیں۔

قومی اتحاد پر استمانہ بریلی کا حال زار آپ کے سامنے ہے چکا۔ اب بریلوی علماء نے مل کر
کوشش کی کہ وہ اہل سنت کے نام سے چلیں۔ مولانا احمد رضا خاں کی نسبت سے انہیں
قدم قدم پر رکاوٹوں کا سامنا کرنا پڑے گا۔ اب بھی آپ پاکستان کے انتہائی جاہل لوگوں کو
جو رسنا اور اعتقاد بریلوی ہیں اپنے آپ کو اہل سنت کہتا پائیں گے اور وہ مولانا احمد رضا خاں
کے نام تک کو بھی نہ جانتے ہوں گے۔

آئیے اب ہم آپ کو ان مختلف مواقع اتحاد کا کچھ مختصر تعارف بھی کرائیں۔ اس سے آپ
سمجھ جائیں گے کہ ہمیں میں اختلاف کتنے ہی کیوں نہ ہوں قومی سطح پر وہ دیوار کھڑی نہیں رہ سکتی
جو مولانا احمد رضا خاں نے ان دونوں حلقوں کے مابین کھڑی کی تھی۔

① تحریک مجلس احرار

تحریک مجلس احرار میں حضرت مولانا محمد علی جالندھری، خطیب الاسلام قاضی احسان احمد شجاعی

دیوبندی مسلک کے تھے اور صاحبزادہ مولانا سید فیض الحسن شاہ سجادہ نشین آلو مہار شریف سیالکوٹ، بریلوی، مکر تینوں ایک دوسرے کے دوش بدوش کرتے رہے۔ ایک دوسرے کے ساتھ چلتے رہے۔ ایک دوسرے کا ادب و احترام کرتے رہے۔ مجلس احرار نے آزادی ہند، ردِ قادیانیت اور تحریک مدح صحابہؓ لکھنؤ کے محاذوں پر کام کیا۔ مولانا احمد رضا خاں کے صاحبزادے مولانا مصطفیٰ رضا خاں نے صاحبزادہ سید فیض الحسن کو بہت خطوط لکھے کہ دیوبندیوں کے ساتھ ہم کی طرح پر جمع نہیں ہو سکتے۔ لیکن صاحبزادہ صاحب نے ہر بار یہی جواب دیا کہ ہم انگریزوں کے ساتھ ہمیشہ کے لیے جمع نہیں رہ سکتے اور میں اصل صورتِ حال سے ناواقف نہیں۔ یہ سب انگریزی سیاست کی چالیں ہیں جو مسلمانوں کو آپس میں ایک دوسرے سے دور رکھنا چاہتی ہیں۔

قادیانیت کی رد میں بریلویوں اور دیوبندیوں کا قومی سطح پر ایک ہونا ضروری تھا اس کے لیے صاحبزادہ سید فیض الحسن صاحب اگر اس قومی اتحاد میں نہ نکلتے تو آج نصف پنجاب قادیانی ہوتا۔ بخداہ اللہ احسن الجزاء آپ کے بھائی ریاض الحسن گیلانی نے قادیانیوں کے خلاف جو کام کیا ہے دنیا جانتی ہے۔

② تحریک پاکستان

تحریک پاکستان کی قیادت مسلم لیگ کے پاس تھی۔ صفِ اول کے قائدین میں شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانیؒ بھی تھے۔ مسلم لیگ کے جلسوں میں حضرت حکیم الامت مولانا تھانویؒ کے نعرے لگتے تھے۔ اس پر بریلوی علماء مصطفیٰ رضا خاں شہمت علی خاں، سردار احمد الپوری، سجادہ نشینان مارہرہ شریف اور علماء حزب الاحناف لاہور سخت مضطرب اور پریشان تھے۔ پاکستان کی حمایت نہ کریں تو قوم بگڑتی ہے اور قوم کو ساتھ لیں تو مذہب بگڑتا ہے۔ اعلیٰ حضرت کی روح تڑپتی ہے۔ ان حضرات نے اس آزمائش میں مولانا احمد رضا خاں کا ساتھ دیا اور مسلم لیگ کی بھرپور مخالفت کی۔ مولانا ابوالبرکات نے فتویٰ دیا کہ مسلم لیگ کو چندہ دینا اور اس میں شمولیت اختیار کرنا حرام ہے۔ اور اس کے لیے بریلویوں نے ملک گیر مہم چلائی۔

مگر سجادہ نشین علی پور سیدیاں ضلع سیالکوٹ پیر جماعت علی شاہ صاحب نے ان بریلوی مولویوں کے فتوؤں کو کوئی حیثیت نہ دی۔ اگر پیر صاحب ان بریلویوں کی مخالفت میں نہ جھکتے اور شیخ الاسلام علامہ عثمانی کی قیادت میں پاکستان کی حمایت نہ کرتے تو آج پاکستان میں کوئی بریلوی نہ ہوتا۔ پیر صاحب کے اس اقدام کو دیکھ کر پھر مولانا نعیم الدین مراد آبادی نے بنارس سنی کانفرنس کا اہتمام کیا۔ لیکن کس وقت؟ جب قوم مسلم لیگ کے حق میں اپنا فیصلہ دے چکی تھی اور ۱۹۴۵ء کے فیصلہ کن تاریخی انتخابات ہو چکے تھے۔ اب بنارس میں پاکستان کے حق میں ڈگڈی بجانا ہندو غبتا کو اشتعال دلانے کا سبب نہ ہو سکتا تھا پاکستان کے لیے یہ کانفرنس کسی پہلو سے سود مند نہ تھی۔

ہیں یہاں اس تاریخی سانحہ سے بحث نہیں کہ بریلویوں نے پاکستان کی مخالفت کیوں کی۔ اور قائد اعظم کے خلاف فتوے کیوں دیئے۔ اس کی بحث ہم مطالعہ بریلویت جلد اول میں کرتے ہیں یہاں ہم صرف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ مسلمانان ہند کے لیے قومی سطح پر یہ ایک ایسا سرمدہ درپیش تھا جس میں بریلویوں کو دیوبندیوں کے ساتھ اکٹھے ہونے کی ضرورت تھی۔ غماز ہے کہ اس صورت میں انہیں مولانا احمد رضا خاں کا حرام حرام کا فتویٰ جو ان کے فتاویٰ عرفان شریعت کے ص ۲۹ پر مرقوم ہے چھوڑنا پڑتا۔ انہوں نے اسے نہ چھوڑا اور آستانہ بریلی اور آستانہ دارہ شریف سحر یک پاکستان پر نفرت کے گولے پھینکتے رہے۔ بنارس کانفرنس نے ایسا اشتعال پیدا کیا کہ مشرقی پنجاب میں مسلمانوں پر متاثر ہوئی۔

③ سحر یک آزادی کشمیر

پاکستان بنتے ہی پاکستان کی شمالی جانب کشمیر میں آزادی کی تحریک چلی۔ اس تحریک کا حاصل یہ تھا کہ کشمیریوں کو یہ حق ہونا چاہیے کہ وہ پاکستان کے ساتھ لگیں یا ہندوستان کے ساتھ۔ یہ صوابدید ان کا حق ہے۔ راجہ ہندوستان میں شمولیت کے حق میں تھا اور عوام پاکستان میں شامل ہونا چاہتے تھے۔ راجہ نے ہندوستان کے حق میں اعلان کر دیا اور کشمیریوں نے علم جہاد بلند کیا جس کے نتیجہ میں آزاد کشمیر کی ریاست قائم ہوئی۔

تحریک آزادی کشمیر میں کشمیر کے علماء دیوبند مولانا محمد یوسف (دہلوی) مولانا محمد سخی (عرب امارات) نے کھل کر سردار محمد ابراہیم کا ساتھ دیا۔ پنجاب کے علماء میں شیخ التفسیر حضرت مولانا احمد علی لاہوریؒ اور مولانا ابوالحسنات کھل کر آزادی کشمیر کی حمایت میں اٹھ کھڑے ہوئے اس وقت کے بریلوی علماء مولانا سردار احمد لائپوری، مفتی احمد یار بھگوانی، مولانا ابوالبرکات انوری اور مولانا محمد عمر اچھروی نے کھل کر مولانا ابوالحسنات کی مخالفت کی۔ ان بریلوی علماء کا موقف یہ تھا کہ جب ہم علماء دیوبند کے ساتھ کسی سطح پر بھی جمع نہیں ہو سکتے تو کشمیر کو ایسی کیا اہمیت حاصل ہے کہ اس کی خاطر ہم اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب کو چھوڑ دیں اور کسی مجلس میں دیوبندیوں کے ساتھ مل کر بیٹھیں مگر مولانا ابوالحسنات نے بریلویوں کی یہ استدعا ٹھکرا دی۔

تاہم اس ضرورت نے یہ ضرور ثابت کر دیا کہ بریلوی حضرات مسلمانوں کے ساتھ کسی قومی۔ سیاسی۔ سماجی اور معاشرتی سطح پر مولانا احمد رضا خاں کے فتوؤں کو مسترد کیے بغیر جمع نہیں ہو سکتے جب وہ ایک دوسرے کو مسلمان ہی نہ سمجھیں گے تو ایک دوسرے کے ساتھ جمع کیسے ہوں گے۔ ہم مولانا ابوالحسنات کو خارجِ حسین ادا کیے بغیر نہیں رہ سکتے جنہوں نے جرات کر کے مولانا احمد رضا خاں کے حرام حرام کے فتوؤں کو مسترد کر دیا اور تحریک آزادی کشمیر میں دوسرے مکاتب فکر کے ساتھ مل کر بیٹھے۔

⑦ تحریک ختم نبوت ۱۹۵۳ء

مرزا بشیر الدین محمود نے ۱۹۵۰ء میں بلوچستان کو قادیانی صوبہ بنانے کی تجویز رکھی تو وزیر خارجہ ظفر اللہ خاں قادیانی کے بین الاقوامی اثرات سے یہ خطرہ لاحق ہو گیا تھا کہ امریکہ بلوچستان کو قادیانی صوبہ بنانے کی پیش قدمی نہ کر دے۔ اب پاکستان کو قادیانی اثرات سے بچانے کا سب سے پہلا اقدام اس کے لیے امیر شریعت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ اٹھے اور انہوں نے ”بچاؤ بچاؤ“ کا نعرہ لگایا۔ آپ کی اس آواز پر شیخ التفسیر حضرت لاہوریؒ، مولانا ابوالحسنات

مولانا محمد داؤد غزنوی، مولانا صاحبزادہ فیض الحسن آلو مہاروی، مولانا عبدالحامد بدایونی اور پیر صاحب سرسید شریف (مشرقی پاکستان) نے ایک مجلس عمل کی بنیاد رکھی اور پنجاب میں یہ تحریک بڑی تیزی اور تندی کے ساتھ چلی۔ پنجاب کے ہر شہر میں دیوبندیوں اور بریلویوں کے ختم نبوت کے اکٹھے جلوس نکلتے، بریلوی عوام سب تحریک کے ساتھ تھے۔ ان کے چند معروف علماء کو چھوڑ کر درمیلے درجے کے سب بریلوی علماء میدان عمل میں دیوبندیوں کے ساتھ آگئے اور مولانا احمد رضا خان کے دین و مذہب کو چھوڑ دیا۔

مولانا سردار احمد لائپوری، مفتی احمد یار گجراتی، مولانا ابوالبرکات، مولانا محمد عمر چھری، اور مولانا احمد سعید کاظمی نے تحریک کی مخالفت کی اور کہا کہ ہم اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں کے فتوے تکفیر کے تحت دیوبندیوں کے ساتھ بیٹھنے کے لیے تیار نہیں۔ یہ سب مرتدین ہیں ختم نبوت کے قائل نہیں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی نہیں مانتے۔ یہ بریلوی علماء وہی باتیں کہنے لگے جو اس وقت قادیانی کہتے تھے تاکہ تحریک ختم نبوت کامیابی سے ہمکنار نہ ہو سکے۔

مولانا ابوالحسنات قادری نے یہاں بھی جرأت کا مظاہرہ کیا اور مولانا احمد رضا خاں کے فتوے کو برسر طاق رکھتے ہوئے کھلم کھلا عدالت میں بیان دیا کہ ہم اور دیوبندی علماء اسلام کے اساسی عقائد میں سب ایک ہیں، جھگڑا صرف چند عبارات کا ہے اور وہ بھی نا سمجھی پر۔ اس کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔ ان کا یہ بیان روزنامہ مغربی پاکستان کی ۲۰ اپریل ۱۹۵۵ء کی اشاعت میں چھپا۔ اس وقت ہندوستان کے آستانہ بریلی پر اور لاہور کے حزب الاحناف پر کیا گزری ہوگی اور وہ کیسے تڑپے ہوں گے ہم اس حق کو ابھی محفوظ رکھتے ہیں۔

بریلوی حضرات جب تک اعلیٰ حضرت بریلوی کے دین و مذہب سے نہ نکلیں وہ دوسرے مسالک کے ساتھ کبھی کسی مضبوط اتحاد میں شامل نہیں ہو سکتے۔

ۛ ہم خدا خواہی و ہم دُنیا ئے و وں
اِس خیال است و محال است و جنوں

جامعہ اسلامیہ بہاولپور میں مشترک ملازمت

صدر محمد ایوب خاں مرحوم نے اپنے دور میں اہل سنت کی ان دو جماعتوں کو پھر سے ایک کرنے کی کوشش کی۔ صدر محمد ایوب خاں مرحوم کی والدہ کا جنازہ مولانا احمشام الحق تھانویؒ نے پڑھایا تھا۔ اس سے ان کے مسلک کا پتہ واضح طور پر ملتا ہے۔ پیر صاحب دلیل شریف بھی اس موقع پر موجود تھے۔ انہوں نے بھی مولانا تھانویؒ کی اقتدار کی اور احمد رضا خاں کے فتویٰ کو مسترد کیا۔

صدر محمد ایوب خاں نے جامعہ اسلامیہ بہاولپور ایک مشترکہ دینی درس گاہ قائم کی اور اس میں حضرت مولانا شمس الحق افغانیؒ اور مولانا عبدالرشید نعمانیؒ کے ساتھ مولانا احمد سعید کانپلی کو اکٹھا کیا۔ یہ تینوں حضرات دہاں کئی سال پڑھاتے رہے۔

مولانا احمد سعید کانپلی نے صاحبزادہ فیض الحسن اور مولانا ابوالسنات کی اقتدار کے تے ہوئے اس مشترکہ درس گاہ میں شرکت اختیار کی اور مولانا احمد رضا خاں کے فتویٰ کو کہ علماء دیوبند کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا حرام ہے سرعام مسترد کر دیا۔ مہجارت میں ہستلہ بریلی اس اجتماع سے بہت پھڑکا تھا۔ ہم مولانا احمد سعید کانپلی کو داد دیئے بغیر نہیں رہ سکتے کہ انہوں نے ان فتوؤں کی پرواہ نہ کی اور اپنے عمل سے اعلیٰ حضرت بریلی کے فتوے کو تار تار کر دیا۔ اب مولانا احمد سعید کانپلی کے صاحبزادہ مولانا حامد سعید کانپلی ملتان کے مولانا قاری محمد منیف جالندھری، مہتمم خیر المدارس ملتان کے کتنے قریب کے دوست ہیں۔ یہ کسی سے مخفی نہیں۔

اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے علماء دیوبند کے خلاف منافقت کی جو دیوار کھڑی کی تھی وہ اب گر چکی ہے اور عام مسلمان دیوبندیوں اور بریلیوں میں وہ فاصلہ نہیں سمجھتے جو مسلمانوں اور قادیانیوں کے مابین ہر قدم حیات پر موجود ہے۔ یہاں اختلاف قومی سطح کا نہیں، آپس میں سب اہل قبلہ ہیں۔ رہا چند عبارات کا اختلاف وہ بھی لزوم کے درجہ میں ہے۔ بریلی مانتے ہیں کہ دیوبندی ان میں ان کے عائد کردہ معنوں کا التزام نہیں کرتے۔

⑤ مشترکہ اسلامی نظریاتی کونسل

پاکستان میں اسلامی نظریاتی کونسل ایک سرکاری ادارہ ہے جس میں کسی پیش آمدہ موضوع پر اسلامی رائے قائم کی جاتی ہے۔ اس میں مولانا محمد عبید اللہ صاحب مہتمم جامعہ انٹرنیڈ لاہور، مولانا مفتی سیاح الدین کاکا خیل کے ساتھ بریلوی مسلک کے مفتی محمد حسین نعیمی اور مولانا محمود شاہ گجراتی اسلام کے نام پر مدتوں اکٹھے بیٹھتے رہے ہیں۔ مولانا احمد رضا خاں کافوتی کفر دیوبندیوں اور بریلویوں کو کسی سطح پر بھی اکٹھا مل بیٹھنے کی اجازت نہیں دیتا۔ سو یہاں جو بریلوی علماء شرکت کرتے ہیں، وہ مولانا احمد رضا خاں کے حرام حرام کے فتوے کو پہلے مٹو کرتے ہیں پھر اس مشترکہ اجلاس میں شرکت کرتے ہیں۔

اسلامی نظریاتی کونسل میں کوئی قادیانی نہیں کیوں؟ یہ اس لیے کہ قادیانیوں کے غیر مسلم ہونے کو قوم تسلیم کر چکی ہے۔ دیوبندیوں کے خلاف مولانا احمد رضا خاں کے فتوے کفر کو قدم نے اب تک تسلیم نہیں کیا۔ مکہ اور مدینہ کے علماء احمد رضا خاں کے اس فتویٰ کی بار بار تردید کر چکے ہیں اب ظاہر ہے کہ جو فتوے مرکز اسلام میں قبولیت نہ پاسکے، دور کے علاقوں میں ظہور و جہول کے سوا کون اس کا قائل اور مستفاد ہو سکے گا۔

⑥ تحریک ختم نبوت ۱۹۷۴ء

ذوالفقار علی بھٹو کے دور اقتدار میں پاکستان میں تحریک ختم نبوت پھر زور سے چلی۔ اب اس کے مرکزی قائد محدث العصر حضرت مولانا محمد یوسف بنوریؒ تھے۔ آپ کے ساتھ مفتی احمد یار گجراتی کے صاحبزادے مفتی مختار احمد مجلس عمل ختم نبوت کے ناظم اعلیٰ تھے۔ ۱۹۵۳ء اور ۱۹۷۴ء کی تحریکوں میں ایک جبرہری فرقہ تھا۔ ۱۹۵۳ء میں تحریک صرف اسمبلی سے باہر تھی، اسمبلی کے اندر اس کے لیے اٹھنے والے کوئی نہ تھے۔ ۱۹۷۴ء میں یہ تحریک اسمبلی کے اندر اور باہر دونوں ایوانوں میں

حق، اسمبلی میں ضمیمہ اسلام مولانا غلام غوث ہزاروی، حضرت مولانا مفتی محمود، مولانا صدر الشہید مولانا شاہ احمد نورانی اور کئی علماء موجود تھے اور اسمبلی سے باہر مولانا محمد یوسف بنوری، مولانا محمد علی جانہ صری، مولانا محمد تقی عثمانی، حضرت مولانا خان محمد صاحب سجادہ نشین (کنڈیاں) اور مولانا منظور احمد چنیوٹی اس تحریک کے مرکزی کردار تھے۔

مفتی مختار احمد کے اس تحریک میں آنے اور علماء دیوبند کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے میں بریلوی استادن میں غیظ و غضب کا لاوا اُبلنے لگا۔ مگر مفتی مختار احمد نے اس اتحاد کی روش میں کوئی تبدیلی پیدا نہ کی اور برابر دیوبندیوں اور دہابیوں کے ساتھ چلتے رہے حتیٰ کہ سیالکوٹ کی مرکزی جامع مسجد حنفیہ اقبال چوک میں علماء دیوبند کو بلاتے رہے۔ اور مولانا انصیاء القاسمی اور مولانا احسان الحقی ظہیر کا استقبالیہ نعروں کے ساتھ خیر مقدم کرتے رہے۔ اس صورت حال نے گوجرانوالہ کے مولانا ابو داؤد محمد صادق کو سخت پریشان کر دیا۔ بھارت کے علماء سے رابطہ قائم کیا گیا تاکہ مفتی مختار احمد صاحب اعلیٰ حضرت کے حرام حرام کے فتوؤں پر عمل کریں اور مسئلہ ختم نبوت پر دیوبندیوں کا ساتھ نہ دیں۔ مگر مفتی صاحب نے ان کی ایک نہ سنی۔

گوجرانوالہ کے استادن سے رضائے مصطفیٰ کے پرچے میں مفتی مختار احمد کے خلاف تحریک چلائی گئی۔ انہیں کہا گیا کہ مفتی صاحب یا تو بد مذہبوں کا ساتھ چھوڑ دیں — یا پھر نفیسی و رضوی کہلانے سے باز رہیں۔

رضائے مصطفیٰ نے ”مفتی مختار احمد جہاں الحق کی روشنی میں“ کی سرخی کے تحت مفتی احمد یار

گجراتی کی جہاں الحق کی چند عبارتوں کو نقل کرتے ہوئے لکھا

افسوس حکیم الامت کے صاحبزادے مفتی مختار احمد جو مفتی صاحب مرحوم کی نسبت سے مفتی کہلاتے اور ان کی کتابوں کو شائع کرتے ہیں انہوں نے اپنے غلیظ باب کے برعکس اور جہاں الحق کے سراسر خلاف آج کل بد مذہبوں گستاخوں کے ساتھ تعلقات و میل ملاپ بڑھا کر حق و باطل میں فرق و امتیاز کھاتے ہوئے باطل

میں تمیزش و غلط ملط کر کے اپنے والد کی قائم کردہ حد فاصل و مضبوط دیوار میں
 رختہ اندازی و توڑ پھوڑ شروع کر دی ہے۔۔۔۔۔ اس سلسلہ میں یہاں تک حد
 سے تجاوز کر گئے کہ سیالکوٹ میں اہل سنت کی مرکزی جامع مسجد حنفیہ غوثیہ کو
 مفتی مختار احمد نے مخالفین اہل سنت باغیان حنفیت و منکرین شان غوثیت کی
 آماجگاہ بنا دیا ہے۔ اس مسجد میں یوم دُعا مناکہ ایک بد مذہب ملاں سے دُعا کا
 منگوانا اور ضیاء القاسمی و احسان الہی ظہیر حبیبی غالی دشمنوں کا خاص اہتمام سے
 استقبالیہ نعروں کے ساتھ خیر مقدم کرنا ایسا دلخراش و دلاؤزار واقعہ ہے جس نے
 اہل اخلاص و درد مند سنیوں کو بے چین کر دیا ہے مگر مفتی مختار احمد صاحب بارہا
 توجہ دلانے کے باوجود اپنی نامعلوم مصلحتوں کے تحت جارِ الحق اور ملکِ علیحضرت
 و صدر الافاضل کی طرف واپس آنے اور بد مذہبوں اور گستاخوں کا ساتھ چھوڑنے
 کے لیے تیار نہیں اور بزعم خویش یہ سمجھے بیٹھے ہیں کہ ردِ مرزائیت کے لیے عجائبات
 اہلسنت کا ایجنٹ و پلیٹ فام کافی نہیں اور مخالفین اہلسنت کے اختلاط ضروری ہے۔
 پھر مفتی احمد یار گجراتی کی کتاب جارِ الحق کی چند عبارتیں نقل کر کے مفتی مختار کو کہا گیا کہ:-
 تعجب ہے ایک زمانہ حکیم الامت کے ارشادات پر عمل پیرا ہو کر مختلف بیماریوں
 سے صحت یاب ہوا۔ لیکن حکیم الامت کے صاحبزادہ پر ان ارشادات و نصائح
 کا عمل نہ ہوا اور وہ حکیم الامت کی حکمت کو چھوڑ کر ان دائمی مریضوں کے ساتھ
 جاملہ جن کی امراض کا اس کے والد بزرگوار نے کھل علاج کیا۔ حیرت بالائے
 حیرت ہے۔

پھر آگے لکھا ہے:-

مفتی مختار احمد اپنے والد کی نسبت سے مفتی اور ان کے مُرشد گرامی کی نسبت سے

نعمی و رضوی اور مسجد حنفیہ غوثیہ کے حلیب کہلاتے ہیں اس لیے گدازش ہے کہ وہ یا

تو ان نسبتوں کا لحاظ و پاس فرما کر منکرین شان رسالت مخالفین اہل سنت
اور دشمنان اعلیٰ حضرت سے میل ملاپ و تعلقات ترک کر دیں ورنہ نجی و عمومی
کہلانے کا کیا استحقاق ہے بلہ

پھر اسی شمارے میں ”درس قرآن برائے مفتی مختار احمد خان“ کے عنوان سے ایک مضمون
لکھا جس میں مفتی احمد یار گوجاتی کی تفسیر نور العرفان سے چند توجہات نقل کیے اور پھر لکھا کہ
نور العرفان کی تفسیرات مفتی مختار احمد خان نجی کے لیے بالخصوص اور دیگر صلح کلی
اتحادی مولویوں کے لیے بالعموم لمحہ فکر و قابل توجہ ہیں جو آج کل مروجہ سیاسی
گرمی اور دہم زنا سیت کے نام پر منکرین شان رسالت و مخالفین اہل سنت کے
ساتھ تعلقات و میل ملاپ کے شوق میں ان آیات و تفسیرات کے احکام و ہدایا
کی صریح خلاف ورزی کر کے اپنے قول و فعل اور زبان و عمل کے تضاد کے
باعث شدید بے عملی و دورنگی کے مرتکب ہو رہے ہیں۔۔۔۔۔

مفتی مختار احمد نے گندے عقائد و غیث طباہ بد مذہبوں سے اتحاد کر کے
اور انہیں بار بار اپنی جامع مسجد منفیہ غوثیہ سیالکوٹ میں خوش آمدید کہہ کر
ان کا استقبال کر کے اور نعرے لگوا کر مذکورہ آیت و تفسیر کی سرسر خلاف
ورزی کی ہے۔۔۔۔۔

مفتی صاحب کھلے بندوں بد مذہبوں کے ساتھ ملتے بیٹھتے اور ان کے جلسوں
مخفوں میں آمد و رفت رکھتے ہیں۔ مفتی صاحب کا ایسے لوگوں کے ساتھ
اٹھنا بیٹھنا اور ان کی مجلسوں میں آنا جانا عام معمول ہے گویا مفتی صاحب
سانپوں سے بچتے اور ان سے زیادہ خطرناک و بُرے لوگوں کے ساتھ چلتے
ہیں بلکہ ہر جگہ ان کے ساتھ اتحاد اتحاد اتحاد کی رٹ لگاتے پھرتے ہیں۔

مفتی صاحب بد مذہبوں بے دینوں کے ساتھ ملنا ملنا تعلقات بڑھانا سلام
وکلام اور بعض اوقات ان سے مصافحہ و معائنہ کرنا ضروری خیال کرتے ہیں۔
لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔

مفتی صاحب کا ظالموں کی طرف بھگنا ان کے ساتھ میل ملاپ اور خوشامد
و پیلپا پن سب پر واضح ہے۔۔۔۔۔ مفتی صاحب کی منکرین شان رسالت اور
مخالفین اہلسنت و دشمنان علیہم السلام کے ساتھ دوستی اور علیک سلیک و
جان بچان عام ہے اور وہ برسر عام فیصل آبادی جیسے غالی مخالفین کو خوشامد
و رواداری میں اپنا بھائی کہنے میں بھی مصافحہ نہیں سمجھتے۔ استغفر اللہ

تحریک نظام مصطفیٰ پاکستان

پاکستان میں مسٹر ذوالفقار علی بھٹو کے خلاف تحریک نظام مصطفیٰ چلی اور نوستاروں کا
ایک اتحاد عمل میں آیا۔ اس قومی اتحاد کے صدر مولانا مفتی محمد صاحب ناظم عمومی جمعیت علماء اسلام
تھے۔ ان نوستاروں میں مولانا شاہ احمد نورانی بھی ایک ستارہ تھے اور مولانا عبدالسار خاں نیازی
بھی ان کے ساتھ تھے۔

اس تحریک میں ہر شہر میں ذیلی تنظیمات بنیں اور ہر شہر اور قصبہ میں دیوبندی اور بریلوی
علماء مل کر جلوس نکالتے رہے اور جلے کرتے رہے۔

بریلویوں کے دیوبندیوں سے اتحاد کرنے پر آستانہ بریلی پر کیا گزری ہم سب دست اس
پر تبصرہ نہیں کرتے لیکن یہ بات ہم کھل کر کہتے ہیں کہ پاکستان کی حملہ قومی مہمات میں دیوبندی اور
بریلوی ہمیشہ مل کر چلے ہیں اور جب بھی کوئی بریلوی عالم کسی وسیع تر قومی مفاد یا اسلامی مسئلے
کے لیے علماء دیوبند کے اتحاد میں شامل ہوا اسے مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب کو کہہ

دیوبندیوں کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا اور مصافحہ کرنا حرام ہے یکسر چھوڑنا پڑا کئی بریلوی مولانا احمد رضا خاں کے مذہب پر رہتے ہوئے کبھی کسی قومی اتحاد میں شرکت نہیں کر سکتا اور تحریک نظام مصطفیٰ میں صرف دیوبندیوں سے اتحاد نہیں مولانا شاہ احمد نورانی نے حضرت مولانا مفتی محمد ذکی قیادت کو قبول کیا تھا۔ قائد اسلامی جمہوری اتحاد مفتی صاحب ہی تھے۔

① وفاقی شرعی عدالت اسلام آباد

پاکستان میں وفاقی شرعی عدالت قائم ہوئی۔ چیف جسٹس جناب افتاب حسین سابق نج ہائی کورٹ لاہور مقرر ہوئے ان کے ساتھ اس شرعی پینل میں اور کون حضرات جج مقرر ہوئے۔ حضرت مولانا قاضی عثمانی اور پیر کم شاہ بھیروی۔ برطانیہ میں بریلویوں نے پیر کم شاہ صاحب کے دیوبندی عالم کے ساتھ بیٹھنے کو بہت بُرا محسوس کیا مگر پیر کم شاہ صاحب نے صاف کہا کہ میں مولانا احمد رضا خاں کا متعلقہ نہیں اور دیوبندیوں کو اہل سنت میں سے سمجھتا ہوں۔

پھر مولانا عبدالقدوس قاسمی فاضل دیوبند وفاقی شرعی عدالت کے جج مقرر ہوئے۔ تو ان کے ساتھ بریلویوں کے مولانا شجاعت علی قادری بطور جج بیٹھے تھے اور یہ دیوبندی بریلوی علماء اس اسلامی عدالت میں اکٹھے بیٹھتے اور فیصلے لکھتے رہے۔ اس عدالت کے فقہی مشاواروں میں مولانا سیاح الدین کا کاخیل مفتی غلام سرور قادری، پروفیسر طاہر القادری، راقم الحروف خالد محمود مولانا صلاح الدین یوسف اور مولانا مفتی محمد حسین نعیمی صاحب ایک دوسرے کے ساتھ مل کر بیٹھتے رہے ہیں اور بار بار ہماری مجلسیں یکجا ہوتی ہیں۔

اگر یہ بریلوی علماء مولانا احمد رضا خاں کے اس قاسم برائے فتوے سے جو ان دونوں مکتبوں کے علماء کا باہم ملنا اور اٹھنا بیٹھنا حرام ٹھہراتا ہے عملاً باہر نہ نکلیں تو یہ کسی مرحلے پر بھی دوسرے مکتب فکر کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتے۔ بریلوی علماء کے لیے یہ مشکل کیوں ہے؟ یہ اس لیے کہ جب تک احمد رضا خاں کے دین و مذہب سے برأت کا اظہار نہ کریں۔ وہ علماء دیوبند کے ساتھ کسی

دیرپا اتحاد میں شامل نہیں ہو سکتے۔

① متحدہ علماء کونسل پاکستان

پاکستان میں بے نظیر جھٹو کے دور میں متحدہ علماء کونسل کا قیام عمل میں آیا علماء دیوبند میں مولانا قاری سعید الرحمن سابق وزیر اوقاف پنجاب مولانا قاری محمد عقیف جالندھری ہتھم جاموہ خیر المدارس ملتان شیخ الحدیث مولانا عبدالرحمن اشرفی مولانا منظور احمد ضیوی ایم۔ پی۔ اے اور بریلویوں میں سے مولانا ظفر نعمانی مولانا محمد حسین نعیمی مولانا محمود احمد رضوی مفتی عبدالقیوم ہزاروی اور صاحبزادہ عبدالکیم اس اس اتحاد کے صف اول کے قائد بن ہیں کیا یہ علماء حضرات مشترکہ اسلامی امور میں آپس میں ملاقات نہیں کرتے تھے کیا ان کا آپس میں اٹھنا بیٹھنا سلام و کلام نہیں ہوتا تھا؟ کیا آپس کی مشترکہ ضیافتیں اور اکٹھے کھانا پینا متحدہ علماء کونسل کی تاریخی یادیں نہیں مولانا ملک عبدالرؤف صاحب خلیف جامع مسجد آسٹریلیا لاہور اس دیوبندی بریلوی اتحاد کے چشم دید گواہ ہیں اگر یہ بریلوی علماء مولانا احمد رضا خاں کے فتویٰ تکفیر سے چپٹے رہتے تو کیا وہ مشترکہ دعوتوں میں شریک ہو سکتے تھے؟ ہرگز نہیں اتنے بڑے نعمت کدہ سے محرومی ان کو کب گوارا تھی۔

یہ صاحبزادہ عبدالکیم صاحب کون ہیں؟ آپ مولانا سردار احمد لاہوری کے صاحبزادے ہیں۔ یہ اگر مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب کو خیر باد نہ کہتے تو کبھی اس متحدہ علماء کونسل میں نہ کیجے جاسکتے تھے؟

اسی طرح مولانا محمد حسین نعیمی علماء دیوبند سے بہت قریب رہے بلکہ ان کی اقتدا میں نمازیں بھی ادا کرتے رہے۔ ۱۸ مئی ۱۹۹۱ء کے جنگ اخبار میں آپ کامیاں نواز شریف کے ہمراہ مولانا سید عبدالقادر آزاد کے پیچھے نماز ادا کرنے کی خبر اور تصویر موجود ہے۔ یہ منظر رضائے مصطفیٰ گوجرانوالہ اور استانہ گوجرانوالہ کے لیے ناقابل برداشت تھا۔ انہوں نے مفتی محمد حسین نعیمی کے خلاف تحریک اٹھائی۔ رضائے مصطفیٰ گوجرانوالہ کے مدیر لکھتے ہیں:-

مفتی محمد حسین نعیمی بہت نامور عالم اور مفتی ہیں۔ مولانا نعیم الدین مراد آبادی کے شاگرد و مرید اور مفتی احمد یار خاں کے اُستاد بھائی اور پیر بھائی ہیں۔ بد مذہبوں سے مفتی صاحب کے بے تکلفانہ قریبی تعلقات ہیں اور بد عقیدہ لوگوں کی تقاریب میں جانا اور انہیں اپنے ہاں جامعہ نعیمیہ میں بلانا کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں اور ان کی صلح کلیت کوئی مخفی راز نہیں۔ ان سب باتوں کے باوجود ہمیں یہ توقع ہرگز نہ تھی کہ مفتی نعیمی صاحب دیوبندی مولویوں کے پیچھے نماز بھی پڑھ لیتے ہوں گے مگر ہماری حیرت کی انتہا نہ رہی جب ۱۸ مئی کے اخبارات میں مفتی نعیمی صاحب کی وہ تصاویر شائع ہوئیں جن میں مفتی صاحب بادشاہی مسجد میں میاں نواز شریف کے دوش بدوش دیوبندی مولوی عبدالقادر آزاد کے پیچھے نماز پڑھتے اور دعا کرتے نظر آ رہے ہیں۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ

⑪ رویت ہلال کیٹی پاکستان

پاکستان میں کوئی بھی حکومت ہو رویت ہلال کیٹی دیوبندی اور بریلوی دونوں حلقوں کے علماء پر مشتمل ہوتی ہے اور اس کی ایک سرکاری حیثیت ہوتی ہے۔ لاہور میں مولانا محمود احمد رضوی مولانا عبدالقادر آزاد، مولانا علی اصغر عباسی مفتی عبدالقیوم ہزاروی، مولانا فیض الرحیم اشرفی اور مفتی محمد حسین نعیمی سب یکجا ہوتے ہیں۔ یہ صرف مشترکہ اجتماع نہیں ہوتا مشترکہ پُر تکلف دعوت بھی ہوتی ہے سوال یہ ہے کہ اس وقت اہل حضرت مولانا احمد رضا خاں کی روح پر کیا گزرتی ہوگی جب انہیں انیس فرشتے اطلاع دیتے ہوں گے کہ آپ کے کتنے نام لیوا آپ کے دین و مذہب کو چھوڑ گئے ہیں۔ اور دیوبندیوں کے ساتھ ایک ایسٹج پر جا بیٹھے ہیں اور اسلام کے نام پر آپس میں جمع ہو رہے ہیں۔ اور پاکستان میں ان کے لیے ان سے ملنے کے بغیر کوئی چارہ بھی تو نہیں ہے۔

۱۲) تحریک جہاد افغانستان

ہزارہ قبائل اور افغانستان میں دینی آواز صرف علماء دیوبند کی ہے۔ جہاد افغانستان کے چرٹی کے علماء جیسے مولانا جلال الدین حقانی وغیرہ سب علماء دیوبند سے پڑھے ہوئے ہیں۔ خود مولانا حقانی دارالعلوم حقانیہ اکڑہ خٹک کے قاضی ہیں اور شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالحق صاحب مرحوم کے شاگرد و رشید ہیں۔ پاکستان میں جہاد افغانستان کی حمایت کے جتنے بھی مرکز ہیں سب علماء دیوبند ہی جلا رہے ہیں۔ بریلوی علماء میں کوئی قدر و شخصیت ان مجاہدین کے ساتھ شریک جہاد نہیں ہوئی لیکن اس حقیقت سے بھی کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ فتح افغانستان کے بعد مولانا صفت اللہ علیہ دی کدور میں کتنے بریلوی علماء مولانا احمد رضا خاں کی وصیت کے علی الرغم کابل گئے علماء دیوبند کے ساتھ اٹھتے بیٹھتے رہے اور انہوں نے کابل کی نماز پڑھی۔

۱۳) اسلامی جمہوری اتحاد پاکستان

پاکستان میں پیپلز پارٹی کے خلاف اسلامی جمہوری اتحاد بنا جس میں مسلم لیگ، جماعت اسلامی، جمعیت علماء اسلام (دور خواستی گروپ)، اور جمعیت علماء پاکستان (نیازی گروپ) شامل ہوئے۔ مولانا دور خواستی اور مولانا یسیر الحق کی زیر ہدایت پورے ملک میں اسلامی جمہوری اتحاد میں دیوبندیوں اور بریلویوں دونوں کی شرکت مولانا احمد رضا خاں کے اس فتوے سے ایک کھلی برکت تھی جس کی رو سے مولانا احمد رضا خاں نے دونوں فریقوں کے یکجا اٹھنے بیٹھنے اور کھانے پینے کو حرام قرار دیا تھا۔

جب مولانا عبدالستار نیازی اور مولانا یسیر الحق آپس میں ایک جگہ بیٹھے اور اٹھسے سول گئے تو استانبول کی کس طبعی سُرخن سے اسلامی جمہوری اتحاد کے خلاف معروف بددعا ہو گا مولانا

احمد رضا خاں کے فتوے کے ذریعے کسی بریلوی عالم کا کسی دیوبندی کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا جائز نہیں ہے وہ نہ بھی جلتے تو اس کے لیے نگاہِ افسوس کرنے جانا جائز نہیں۔

④ سپاہ صحابہ اتحاد

پاکستان میں شیعہ مظالم کے خلاف ایک تحریک سپاہ صحابہ کے نام سے چل رہی ہے اس میں مولانا انیسوار القاسمی، مولانا صفیاء الرحمن فاروقی، اور مولانا محمد اعظم طارق کے ساتھ مولانا احمد سعید کاکلی اور مولانا عبدالغفور ہزاروی کے شاگرد، مولانا بشیر احمد صاحب گولڑوی ناموس صاحب کے گرد پیرہ دے رہے ہیں۔ دوسرے بریلوی علماء مولانا بشیر احمد صاحب کے اس اتحاد کے سخت خلاف ہیں لیکن بریلوی عوام جانتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں کے دین و مسلک کو چھوڑنے کا یہ کوئی پہلا گناہ نہیں ہے جو مولانا بشیر احمد کر رہے ہیں۔ اس سے پہلے بارہا بریلوی علماء علمائے دیوبند کے ساتھ شریک ہوئے ہیں اور گولڑہ کے اکابر نے تو کبھی احمد رضا خاں کا ساتھ نہیں دیا۔

⑤ دو جمعیت العلماء کا اتحاد

پاکستان میں جمعیت علماء اسلام پاکستان (د)، اور جمعیت علماء پاکستان (ن)، میں ایک سیاسی اتحاد عمل میں آیا۔ مولانا شاہ احمد نورانی اس اتحاد کے صدر اور مولانا فضل الرحمن (از عبدالحل) ضلع ڈیرہ، اس کے ناظم علی بنے۔ اس اتحاد کے تحت ہر شہر اور قصبہ میں دونوں جمعیتیں اکٹھی ہوئیں۔ مولانا شاہ احمد نورانی مولانا عبدالعلیم میرٹھی کے بیٹے ہیں اور مولانا عبدالعلیم کا مولانا احمد رضا خاں سے جو تعلق تھا وہ کسی سے پوشیدہ نہیں۔ مولانا نورانی بریلویوں میں ان کے کسی شیخ احمد میثا اور مفتی سے کم قدر آدم شخصیت نہیں ہیں۔ ان کا مولانا فضل الرحمن صاحب سے سیاسی اتحاد ایک ایسی سطح ہوا کر رہا ہے جس کے تحت بریلوی مولانا احمد رضا خاں کے فتویٰ حرام حرام کے علی الرغم دیوبندیوں کے ساتھ کسی سطح پر مل بیٹھ سکتے ہیں اور ایک قری ضرورت نے نفرت کی دیوار کو کسی

مدت تک گرا دیا ہے۔ مولانا فضل الرحمن اس اتحاد کے باوجود پھر سے پاکستان کی قومی اسمبلی میں آگئے۔ اور مولانا نورانی کو خود ان کے عوام نے یہ کہہ کر وٹ نہ دیتے کہ یہ اعلیٰ حضرت کی بنائی ہوئی پٹری کیوں اترے اور دیوبندیوں کے ساتھ اتحاد کیوں کیا۔

صرف پاکستان کی بات نہیں ہندوستان کے بھی کئی ایسے مواقع ہیں جن میں بریلوی علماء مشترکہ ملی مقاصد میں علماء دیوبند کے ساتھ بیٹھے ہیں۔ مشترکہ اجتماع اور اتحاد گو وہ کسی سطح کے ہوں اس بات کی واضح خبر دیتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں کا فتویٰ کفر اور ان کی حرام حرام کی گردان صرف اسی صورت میں مؤثر ہو سکتے تھے کہ قوم ان کے فتوؤں کو مان لیتی لیکن اب جب قوم نے ان کے ان فتوؤں کو مسترد کر دیا ہے اور ایک ملک و قوم کے دینی، ملی، سیاسی اور سماجی مقاصد نے انہیں (دیوبندیوں اور بریلویوں کو) ایک دوسرے کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے پر مجبور کر دیا ہے۔ تو کیا یہ حالات کی تکوینی آمادہ نہیں کہ بریلویں کے لیے مولانا احمد رضا خاں کی دینی قیادت غلط تھی۔ انہیں اگر اپنے راہ و رسوم پر چلنا ہی ہے تو انہیں سبالتے مولانا احمد رضا خاں کے حضرت پیر بہر علی شاہ صاحب کو لڑوی یا پیر جماعت علی صاحب علی پوری کو اپنا اعظمیت بنانا چاہیے تھا۔ پاکستان اور ہندوستان تو ایک طرف ہے خود انگلستان میں بھی بریلویوں اور دیوبندیوں کو بار بار ملنا پڑتا ہے اور کسی مشترکہ محاذ پر اٹھنے کے لیے مولانا احمد رضا خاں کے فتویٰ کو چھوڑنا پڑتا ہے۔

①۶ بریڈ فورڈ میں رویت ہلال پر مشترکہ اجتماع

راقم الحروف خالد محمود جن دنوں جمعیت علماء برطانیہ کا صدر تھا ان دنوں رویت ہلال کے سلسلے میں کئی مرتبہ بریڈ فورڈ میں دونوں مکاتب فکر کے مشترکہ اجتماعات ہوتے رہے۔ ان میں بریلویوں کی طرف سے بہار (دھبارت) کے مولانا ارشد القادری (جب وہ بریڈ فورڈ کی ایک مسجد کے امام تھے، مولانا ابوالمحمود نشتر پیر معروف نوشاہی وغیرہ شامل ہوتے تھے انہی میں اتھر کی مولانا ارشد القادری سے ملاقات ہوئی۔ اتھر نے انہیں بہت ملنسار پایا۔ بہت عقیدت اور

ادب سے ملتے تھے اور ظاہر ہے کہ وہ اس میں مولانا احمد رضا خاں کے فتوے کو چھوڑ کر ملتے تھے۔ ان کی اس عہدیت مندی پر میں اس سوچ میں چلا جاتا کہ ہمارے ان مجالس اور اکٹھا کھانے پینے کی اطلاع اگر مولانا احمد رضا خاں کی روح کو ہو جائے تو وہ کس قدر مضطرب ہوگی کہ میرے حرام حرام کے فتوے کہہ گئے؟ اگر یہ بریلوی علماء یہ کہیں کہ ہم اپنے عوام کے ہاتھوں مجبور تھے جو رمضان اور عید کے مشترک فیصلے چاہتے تھے تو ان کا یہ عذر کیا وقت کا ایک اہم فیصلہ نہ ہوگا کہ مولانا احمد رضا خاں کے یہ آتشیں فتوے دنیا کے کسی خطے میں بھی جہاں کہیں مسلمان آباد ہوں کامیابی سے نہ چل سکے۔

①۷ مسلم اتحاد برطانیہ برمنگھم

برطانیہ میں مسلمانوں کے دینی اور سیاسی مشکلات کے حل کے لیے برمنگھم میں ایک مسلم اتحاد عمل میں آیا۔ جس میں مولانا محمد عمر چھروی کے صاحبزادے مولانا عبد الوہاب صدیقی خطیب جامع مسجد کاؤنٹری اور مولانا عبدالرشید ربانی (از دینہ ضلع جہلم) شریک ہوئے مولانا عبدالرشید ربانی نے کہا کہ ہم تو پہلے بھی بریلویوں کو بطور جماعت کے کافر نہیں کہتے۔ مولانا عبد الوہاب صدیقی نے کہا ہم آئندہ آپس میں کبھی ایک دوسرے کو کافر نہیں کہیں گے۔ اس کے بعد مولانا عبدالرشید ربانی نے نماز پڑھائی اور مولانا عبد الوہاب صدیقی نے ان کے پیچھے نماز پڑھی۔ مسلم اتحاد کا یہ روح پرور نظارہ اور نماز کی ادائیگی کی تصویر روزنامہ جنگ لندن کی ۱۰ جنوری ۱۹۹۳ء کی اشاعت میں دیکھی جاسکتی ہے۔ ہم یہاں بھی اس روح پرور نظارے کی ایک جھلک پیش کریں گے۔

①۸ تحفظ ناموس رسالت اور مسلمان رُشدی

مسلمان رُشدی نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں شیطانی و رسز لکھیں تو ہندوستان، پاکستان اور انگلستان میں اس کے خلاف بڑے بڑے مظاہرے اور جلسے ہوئے۔

ان مجلسوں اور جلسوں میں دیوبندی اور بریلوی علماء سب اکٹھے ہو کر بکھلے اور ناموس رسالت کے تحفظ کے لیے ان سب کی آواز ایک ہی تھی۔ مائچٹر میں ٹاؤن ہال کے سامنے مسلمانان مائچٹر کا ایک فقید المثال جلسہ ہوا۔ یہاں مولانا محمد اقبال رنگونی اور بریلویوں کے مولانا قمر الزمان اعظمی اکٹھے بکھلے۔ ان کی تقریریں بھی یکجا ہوئیں۔

پھر مائچٹر ہی میں کئی اجلاس بھی ہوئے جس میں دیوبندی بریلوی علماء اکٹھے شرکت کرتے رہے اور تحفظ ناموس رسالت کے لیے اہم مشورے اور فیصلے کرتے رہے۔ پھر برطانیہ کی تاریخ کا ایک بے غیر مجلس لندن میں نکلا۔ لوگوں نے دیکھا کہ ایک ہی اسٹیج پر حضرت مولانا عبدالحفیظ صاحب کی خلیفہ مجاز حضرت شیخ الحدیث سہارنپوریؒ، مولانا قاری محمد طیب عیسیٰ، مولانا موسیٰ قاسمی جمع ہوئے۔ مولانا حافظ محمد اقبال رنگونی کے ساتھ ساتھ لندن کے عبدالقادر جیلانی پیر ابوالفتح چشتی، قمر الزمان اعظمی اور کئی دوسرے بریلوی علماء موجود تھے۔

اس مجلس اور اسٹیج پر اتحاد کا یہ نظارہ دیکھ کر کئی لوگ پکار اٹھے کہ ان دونوں فرقوں (دیوبندیوں اور بریلویوں) کا آپس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و ناموس پر کوئی اختلاف نہیں ہے۔ اس موضوع پر دونوں کا نقطہ نظر اور دونوں کا عقیدہ ایک ہی ہے۔ دونوں کے دلوں میں گستاخ رسول کے لیے کوئی جگہ نہیں ہے۔ اگر ان دونوں فرقوں میں سے کسی ایک کا عقیدہ الگ ہوتا تو یہاں یہ لوگ موجود نہ ہوتے اور مسلمان ایک لمحے کے لیے بھی انہیں معاف نہ کرتے اسی مجلس میں لوگوں کو یہ کہتے اور نعرہ لگاتے سب نے دیکھا کہ ”دیوبندی بریلوی زندہ باد گستاخ رسول مردہ باد“ اگر ان میں بھی کوئی گستاخ رسول ہوتا تو کیا یہاں یہ نعرہ لگتا۔

جیسے ان حالات اور واقعات سے بحث نہیں۔ احترامِ دونوں پاکستان میں تھا۔ پاکستان میں بھی دیوبندی اور بریلوی ہلکی مسکمی امتیاز کے اس تحریک میں شامل تھے۔

یہ بات آپ کے سوچنے کی ہے مسلمانوں کے اس قسم کے قومی اجتماعات اور اجتماعات پر مولانا احمد رضا خاں کی روح کس طرح تڑپ رہی ہوگی۔ غور کیجئے دیوبندیوں کے ساتھ اٹھنا

میٹھنا اور سلام وکلام حرام حرام کا فتوے کن کن طریقوں سے اپنی موت آپ مر رہا ہے۔
یہ حقیقت ہے کہ بریلوی حضرات مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب کو کھوڑے بغیر
کبھی کسی قومی ہم میں دوسروں کے ساتھ شامل نہیں ہو سکتے۔ اور جب بھی انہوں نے اپنی ڈیڑھ اینٹ
کی مسجد بنانے کی کوشش کی قوم نے ہمیشہ انہیں متردک کر دیا ہے۔

①۹ بریڈ فورڈ میں رویت ہلال پر تازہ معاہدہ

۱۴۱۳ھ کے رمضان میں ڈیوڈ بری کے مولانا محمد یعقوب قاسمی بریلوی کے مولانا ثیر الدین
قاسمی اور مانچسٹر کے مولانا قمر الزمان اعظمی مولانا ظفر فراشوی اور بریڈ فورڈ کے دیگر بریلوی علماء
نے جناب عبدالحق پانڈور کی دعوت پر ایک مشترکہ اجلاس کیا۔ یہاں باہم ملنا ملاسا سلام وکلام
اور مشورے و فیصلے ہوئے اور طے پایا کہ دونوں فریق جمعرات کے دن مارچ کو عید الفطر کریں گے
ہمیں دیوبندیوں اور بریلویوں کے اس مل بیٹھنے پر اعتراض نہیں لیکن ہم یہ سوچے بغیر
نہیں رہ سکتے کہ اس وقت برزخ میں مولانا احمد رضا خاں پر کیا گزر رہی ہوگی کہ قاسمی صاحبان تو
قاسمی تھے ہی۔ یہ قمر الزمان اعظمی اور ان کے دوسرے رضا خانی رفیق کیوں کھل کر دیوبندیوں
کے ساتھ جلسے جلوس کر رہے ہیں اور کیوں اعلیٰ حضرت کے دین سے نکل کھڑے ہوئے ہیں۔

۱۔ یہ معاہدہ صرف آبدورویٹری کے نتائج کی روشنی میں تھا۔ پھر قدرت کی شان دیکھنے کے منگل کی شام بزرگم
میں چاند کی رویت ہوئی اور اس کی شہادت ہوئی۔ بریلوی مسجدوں کی طرف سے بھی اس کا اعتراف کیا
گیا (دیکھئے روزنامہ آواز ۲۱ مئی ۱۹۹۳ء) ۲۔ آبدورویٹری کی اطلاع غلط ثابت ہوئی۔ قاسمی صاحبان نے
قرچانہ کی شہادت پوری ہونے پر بدھ کے دن عید کر لی کہ مشاہدہ کے بعد امکان اور عدم امکان کی
بحث ہی ختم ہو جاتی ہے۔ لیکن قمر الزمان اور ان کے دوسرے ساتھیوں نے کہا کہ ہم دیوبندیوں کے
ساتھ کیوں شریک ہوں ہم عید جمعرات کو ہی کریں گے حیرت کی بات یہ ہے کہ یہاں مانچسٹر میں بریلوی مساجد
نے بھی بدھ کے دن ہی عید کی جبکہ صرف مذکورہ دو مولانا نے جمعرات کو عید کی نماز پڑھائی۔ (محمد اقبال)

اس حقیقت سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ قوم نے (عام مسلمانوں نے) اب تک مولانا احمد رضا خاں کے فتنوی کفر کو قبول نہیں کیا۔ وہ نہ مشترکہ قومی ذمہ داریوں میں کبھی بریلوی علماء کو دیوبندی علماء کے ساتھ بیٹھنے کی ندامت نصیب نہ ہوئی۔

ان مختلف مواقع اتحاد سے بریلی کے شاہزادے بے خبر نہیں رہے۔ انہیں قدم قدم پر سخت پریشانیوں کا سامنا کرنا پڑا۔ اور ہندوستان میں بھی کئی بریلوی دیوبندیوں سے اتحاد کر رہے تھے اور مشترکہ محاذ پر دونوں کا اتحاد وقت کی ایک اہم ضرورت تھا۔ کچھ بریلویوں نے اس سلسلے میں آستانہ بریلی سے رجوع کیا — مولانا حشمت علی کے متقدمین احمد عمر دوسا شتمی محمد اقبال ٹوہڑی اور حبیب میاں ٹوہڑی نے مولانا احمد رضا خاں کے پوتے مولانا اختر رضا قادری اور ان کے ایک مفتی غلام محمد ناگپوری کی خدمت میں ایک استفتاء بھیجا۔ استفتاء کیا تھا: مسلمانوں کا اتحاد یہ بات بریلی کے شہزادوں اور احمد رضا خاں کے دین و مذہب پر چلنے والوں کے لیے ایک آفت سے کم نہ تھی۔ چنانچہ مفتی صاحب نے اس کا جواب لکھا اور اسے ماہنامہ اعلیٰ حضرت کی سہ ماہی اشاعت (مارچ اپریل مئی ۱۹۹۳ء) میں آستانہ بریلی نے بڑی آب و تاب سے شائع کیا۔ ہم یہ مکمل مضمون ہدیہ قارئین کرتے ہیں۔ پڑھیے اور عزت اتحاد پر بریلی کی قیامت خیز گرمی ملاحظہ کیجئے۔

باب الاستفتاء

از حضرت علامہ مفتی غلام محمد خاں صاحب ناگپور

حضرت علامہ نائب سرکار مفتی اعظم ہند عظیم البرکت رفیع الدولت مولانا الخلاج مفتی محمد اختر رضا صاحب قادری ٹوہڑی ازہری مدظلہ العالی اور حضرت علامہ شاہ شیر مہاراسٹر مفتی غلام محمد صاحب قبلہ مدظلہ العالی۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ

① دورِ حاضر میں ہر خاص و عام مولوی حضرات ماننے مساجد سے یہ سُنی جا رہی ہے کہ

اتحاد اتحاد سب ایک ہو جاؤ۔ اس اتحاد میں تمام فرقہ باطنی شامل

ہیں۔ اتحاد ہونے کے بعد ان کے عقائد کفریہ پر یا ان پر حکم شرع لگانے سے سکوت اختیار کرنا پڑے گا۔ اگر سکوت اختیار نہیں کرتے تو اتحاد نہیں رہے گا۔ اب سکوت اختیار کرنے والوں پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ اور ان اماموں کی اقتدار میں نماز پڑھنے والوں پر کیا حکم ہے ان کی اقتدار حرام ہے یا نہیں؟ — خیر خواہ امت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کا حدیث پاک میں ارشاد والا نشان ہے ”ان کی عبادت کو نہ جائز۔ ان کے جنازے کی نماز نہ پڑھو۔ ان کو اپنے سے دُور رکھو۔ اُن سے خود دور رہو وغیرہ وغیرہ“ پر عمل کرنا چاہیے یا اتحادیوں کا ساتھ دینا چاہیے؟ اس ارشاد مبارک کی روشنی میں اتحادیوں پر حکم شرعی کیا ہے۔ ایسے اماموں کو امامت کے لیے رکھنا کیسا ہے؟ اور سنی علماء کرام و ائمہ مساجد کو دہا بیوں، دیوبندیوں، رافضیوں، بوسہروں، خوبوں کے ساتھ مجلسوں میں شریک ہونا کیسا ہے؟ کیا موجودہ خطرناک حالات اور فساد والے ماحول میں شریعت کا ماحول بدل گیا ہے اور اب کیلئے مآلات میں نئے قوانین پر عمل ہوگا؟

① ہندو مسلم بھائی بھائی دونوں گروہ ایک جگہ جمع ہوتے ہیں۔ ایک دوسرے سے کہتا ہے جو کچھ ہو گیا وہ ہو گیا۔ اب ہم تم دونوں بھائی بھائی ہاتھ ملاتے ہیں اور ایک دوسرے کو جے ہند کہتے ہیں۔ رخصت ہوتے وقت یہ طریقہ تو اپناتے ہیں کیسا ہے شریعت کا حکم اس فعل پر کیا ہے؟

② اتحادیوں کی تمام باطل فرقوں کے ساتھ یہ صدا ہے کہ اب ہم تم ساتھ رہیں گے اور ساتھ مریں گے۔ اس قسم کی آرزو رکھنے والے کا شرکس کے ساتھ ہوگا؟

③ اتحادیوں کا یہ کہنا ہے عقائد و مسلک کے تمام معاملات میں ہر فرقہ اپنی اپنی جگہ آزاد ہوگا اور اپنے منبر سے اپنے عقائد کی اشاعت کرے گا مگر تمام فرقوں

کا متحدہ سیاسی محاذ ہو گا اور اس میں سب شریک ہوں گے۔ تمام کی ایک سیاسی آواز ہوگی۔ یہ فعل و عمل شرعاً جائز ہے، امید ہے کہ قرآن و حدیث کی روشنی میں حکم صادر فرما کر ہم عوام اہل سنت کی رہبری و رہنمائی فرمائیں گے۔ مینوا تو جروا۔

خادم ہارون بھائی منیش مارکیٹ ممبئی، بحوالہ اردو ٹائمز قاری ظہیر الدین خطیب و امام اسماعیل حبیب، مسجد ممبئی۔

⑤ مینگ میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ اب وقت آ گیا ہے کہ سب مل کر ایک متحدہ لائحہ عمل بنائیں اور اپنے مسلکی اختلافات کو بالائے طاق رکھ کر ایک سیاسی متحدہ پلیٹ فارم بنائیں اور جو علماء قوم کو بانٹنے کا کام کر رہے ہیں ان سے نفٹیں کیونکہ یہ امت کو غیروں کے ہاتھوں بیچ رہے ہیں اور ایک سودا کیے ہوئے ہیں۔ آیا یہ والا مضمون ظہیر الدین صاحب کا مسلک اہل سنت کے موافق ہے یا نہیں۔ ایسا جملہ استعمال کرنے والے کی اقتداء صحیح ہے یا نہیں اور از روئے شرع ان پر کیا حکم آئے گا؟ یہ والا مضمون اردو ٹائمز میں شائع ہوا ہے۔ اس کی زیر و کس کی کاپی حاضر ہے۔

(نوٹ) یہ والے کی حمایت میں کثیر امام سب اس کی ہاں میں ہاں کر رہے ہیں۔ ان کی اقتداء صحیح ہے یا نہیں۔ ان پر بھی حکم شرع کیا ہو گا؟ مینوا تو جروا۔
(احمد عمر ڈوساتشتی، اقبال ٹوری، حبیب میاں ٹوری)

الجواب بعون الملک الوہاب

اپنے نمبر وار جوابات سے قبل یہ امور ذہن میں رہیں کہ اہل سنت و جماعت کے مسلک سے مراد وہی دین اسلام ہے جس کو ہمارے رسول اعظم صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم لے کر آئے جس میں سب سے زیادہ اہم اور ضروری ایمانیات ہیں کہ ان کی بقا پر ہی نجات ہے اور ایک مسلمان اپنے اس ایمان کی حفاظت کے لیے جان و مال، عزت و آبرو اور ہر چیز قربان کرنے کے لیے تیار رہتا ہے اور دنیا کا کوئی اتحاد کوئی معاہدہ کوئی سیاسی یا غیر سیاسی تنظیم اس کے تحفظ و بقا کے بغیر قبول نہیں کی جاسکتی۔ چونکہ ابتدائے اسلام ہی سے نئے نئے فرقوں نے جنم لیا شروع کر دیا تھا اور مسلمان بن کر ضلالت آمیز کفری عقائد اسلام میں داخل کرنے میں سرگرم تھے۔ اس لیے اول ہی سے مسلمانوں کے اکابر نے انہیں نئے نئے بدعقیدہ و بددین فرقوں سے بچانے کے لیے حقیقی مسلمانوں کو لفظ ”اہل سنت و جماعت“ سے ممتاز کیا اور ان کو اسلام پر مضبوطی سے قائم رکھنے کے لیے صحیح اسلامی عقائد و نظریات سے خبردار کیا جس کو مسلمان ملک اہل سنت یا سنیت سے یاد رکھتے ہیں سنت پر قائم رہ کر اگرچہ مسلمانوں کو اپنی تنازعات، گمراہ و بددین فرقوں اور کفار سے سخت سے سخت ایذا میں پہنچیں مگر وہ مطمئن تھے کہ ان کا مرنابینا اسلام کے دائرے میں ہے خاتمہ ایمان پر ہے جہنم کے ابدی عذاب سے نجات انہیں حاصل ہے قتل کیے گئے تو انہیں شہادت کا مرتبہ نصیب ہوگا۔ مال و جامدات، عزت و آبرو لوٹ جانے پر وہ خدا کے قدموں کے انعام و اکرام اور اجر عظیم سے محروم نہیں رہیں گے سخت سے سخت ایذاؤں پر انہوں نے اپنے مسلک یعنی ایمان کو بالائے طاق نہیں رکھا۔ کچھ بے ہمارے زمانہ سے متصل دو سو سال میں بھی اسلام کے خلاف بدترین عقائد والے فرقے پیدا ہوئے جنہوں نے بدعقیدگیوں اور کافرانہ تازیانیوں سے کچھلے ریکارڈ توڑ دیئے۔ اللہ عز و جل کا احسان و کرم ہے اس نے علیحدہ امت امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ سے دیہی جبل شامخ سے مسلمانوں کے دین

و ایمان کی حفاظت فرمائی۔ آپ نے ایمان و استداد، اسلام و کفر کے درمیان خط امتیاز کھینچ کر مسکب سنت کو ممتاز کر دیا کہ یہی اصل و حقیقی دین اسلام ہے اسی میں نجات ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہمارے زمانہ میں بد دین فرقے سُنی بن کر مسلمانوں میں جو بد دینی پھیلا نا چاہتے ہیں انہیں کُفر و استداد میں دھکیل دینا چاہتے ہیں۔ ان کے کُفریات و ضلالت سے مسلمانوں کو بچانے کے لیے معتد علماء اسلام و قائدین اہل سنت نے اہل سنت و جماعت کو ممتاز رکھنا ضروری سمجھا اور اعلیٰ حضرت کا مسکب یا بریلوی مسکب کی قید لگائی تاکہ امتدادِ عقائد پر مسلمان بد دین فرقوں سے محفوظ رہ سکیں۔ یہاں یہ بھی خاص طور پر یاد رکھیے کہ کچھلی دو صدیاں بھی مسلمانوں پر شدید ظلم و ستم اور مصائب و آلام سے خالی نہیں رہیں جن سے تاریخ بھری پڑی ہے۔ خود اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ اپنے دور کے فتنوں کا ذکر کرتے ہوئے "الحجۃ المومنین" میں فرماتے ہیں:-

”کیا گناہ پور، آرزو اور کہاں کہاں کے ناپاک و ہولناک مظالم جو ابھی تازے ہیں دلوں سے محو ہو گئے۔ بے گناہ مسلمان سختی سے ذبح کیے گئے مٹی کا تیل ڈال کر جلانے گئے۔ ناپاکوں نے پاک مسجدیں ڈھائیں۔ قرآن حکیم کے پاک اوراق بھڑے جلانے اور ایسی ہی وہ باتیں جن کا نام لیے کیجیے منہ کو آئے الا لعنة الله على الظالمين۔ الا لعنة الله على الظالمين۔ الا لعنة الله على الظالمين۔“
 پھر اسی "الحجۃ المومنین" اور دوسری تصانیف میں دیکھ لیجئے کہ شرعی دلائل سے ایمان شکن اتحاد کے کیسے پرچھے اڑائے ہیں اور مسلمانوں کے دین و ایمان کے تحفظ کے کیسے متن کیے ہیں۔

بہر حال اہل سنت و جماعت کے مسکب پر قائم رہنا عین اسلام پر قائم رہنا ہے

اور اس کو بالائے طاق رکھنا ایمان و اسلام کو بالائے طاق رکھنا ہے جو کفر خالص ہے۔ مجلس مذکور میں فرقوں کے اختلافات کو معمولی بات سمجھ کر مسلک کو بالائے طاق رکھنے اور مومن و مرتد کو ایک قدم ایک ملت ماننے کی تعلیم کی گئی ہے اور اپنی اس ملت کے مقابلہ میں کفار اہل کو باطل پرست بتا کر مرتد فرقوں کے حق پرست ہونے کا تصور پیدا کیا گیا ہے جس سے مسلمانوں میں سخت غلط فہمی پھیل سکتی ہے اور ان میں کفریات سرایت کرنے کا خطرہ ہے۔ اس لیے یہ ضروری ہے کہ ان نئے پڑانے فرقوں کو اشتقاق سے بیان کر دیا جائے تاکہ مسلمان دھوکہ سے بچ سکیں۔

دیوبندیوں اور قادیانیوں کا عقیدہ ہے کہ ہمارے نبی خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں یا آپ کے بعد بھی کوئی نبی آجائے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ختم نبوت میں کوئی فرق نہیں آتا اور یہ قرآن حکیم کا انکار ہے اور کفر ہے۔ اس بدعتیگی کے جوش میں دہلوی دیوبندی امام مولوی اسماعیل دہلوی نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد کسی نبی کے پیدا کرنے پر قدرت کے سلسلہ میں اللہ تعالیٰ کو جھوٹ بولنے والا تک مان لیا جس پر دہلوی دیوبندی قائم ہیں اور مرزا غلام احمد قادیانی کو اس بدعتیگی کا ایسا نشہ چڑھا کہ اس نے قادیانی و دیوبندی متفقہ اصل پر اپنے نبی ہونے کا دعویٰ کر دیا اور اپنے اور دیوبندی کفری عقیدے پر مہر لگا دی۔ پھر اس کفر نے اتنی ترقی کی کہ غلام احمد قادیانی کو اپنی جھوٹی نبوت ثابت کرنے کے لیے اللہ تعالیٰ کے پاک نبیوں اور رسولوں کو معاذ اللہ جھوٹا بنانا پڑا اور ان کی شان اقدس میں بدترین گستاخیاں کرنی پڑیں۔

اس قادیانی نے لکھا ہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی الہام و وحی غلط ٹکلی تھی۔ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے معجزے مسمریزم تھے۔ اس نے

لکھا ہے کہ چار سو نبیوں کی پیشگوئیاں تھوڑی دھکیں قرآن حکیم کے بارے میں لکھتا ہے کہ اس میں گندی گالیاں مہر جی ہیں سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں لکھتا ہے کہ آپ کی نبوت ثابت نہیں آپ کو شیطان الہام ہوتے تھے۔ اللہ کے اس مقدس نبی اور رسول سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس قادیانی نے شریہ مکار بد عقل فحش گو بد زبان جھوٹا چور فریبی اور شیطان کا پیرو لکھا ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ اب ذرا وہابیوں دیوبندیوں کی گستاخانہ اڑان بھی دیکھ لیجئے۔

ان کے نزدیک اللہ تعالیٰ جہت زمان و مکان سے پاک نہیں ہے جھوٹ ظلم اور دیگر عیب و نقص خدا کے قدوس میں ہیں ان کے نزدیک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نماز میں خیال لانا اپنے میل اور گدھے کے خیال میں ذوق جلنے سے بدتر ہے گستاخانہ مزاج نے گرمی دکھائی تو یہاں تک لکھ مارا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مقدس علم بچوں پاگلوں اور جانوروں کے علم جیسا ہے۔ گستاخانہ آوارگی کی انتہا یہاں تک پہنچی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کا شیطان کے علم سے مقابلہ کر کے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو شیطان سے کمتر لکھ گئے جنم نبوت کے عقیدے میں یہ دیوبندی وہابی مرزا غلام احمد قادیانی کے ساتھ شریک ہیں جیسا کہ اوپر گزرا اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو اپنی پناہ میں رکھے آمین خوب فرقہ کے عقائد بھی دیکھ لیجئے۔

خوب فرقہ سیدنا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اللہ مانتا ہے اللہ کا جزا بتاتا ہے اس خوب فرقہ کا کلمہ یہ ہے لا الہ الا اللہ محمد سول اللہ علی ولی اللہ ومن اللہ یہ فرقہ سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کو خالق مطلق ساری مخلوق کا خالق اور رب العالمین مانتا ہے یہ فرقہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر یہ بیان

جڑتا ہے کہ حضور نے بھی حضرت علی کو دل سے الہی مانا تھا جس کا اظہار حضور
 علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خود اپنے صحابہ اور فرشتوں سے فرمایا بخوبی کا یہ بھی
 عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ مختلف جالندوں، انسانوں کی شکل اختیار کر کے اس دنیا
 میں ظاہر ہوتا رہتا ہے۔ ان کے نزدیک سنی جہنمی کہتے ہیں۔ الیاذ باللہ تعالیٰ
 رہے رافضی تو ان کا یہ عقیدہ ہے کہ قرآن عظیم پر محفوظ نہیں ہے اور یہ کفر
 ہے ان کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کوئی حکم دیتا ہے اور جب اس کو یہ معلوم
 ہوتا ہے کہ مصلحت اس کے غیر میں ہے تو وہ پچھتا تا ہے اور یہ کفر ہے۔ یہ فرقہ
 ائمہ اطہار رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل بتاتا
 ہے اور یہ کفر ہے ان کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام سے وحی
 پہنچانے میں غلطی ہو گئی لانا حضرت علی کے پاس تھی پہنچا گئے حضور صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کے پاس۔ اور یہ کفر ہے۔ یہ فرقہ سیدنا ابوبکر صدیق، سیدنا عمر فاروق
 سیدنا عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی شان میں بدترین گستاخیاں کرتا ہے
 جو کفر ہے۔ ان کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ مرنے کے بعد روحیں دوسرے کے جسم
 میں منتقل ہو جاتی ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان فرقوں اور ان کے مسلکوں سے مسلمانوں کو اپنی
 پناہ میں رکھے۔ آمین

اس مجلس کے فرقوں کے عقائد کو سامنے رکھنے کے بعد یہ ماننے میں دشواری
 نہ ہوگی کہ ان فرقوں کے الگ الگ دین و مذہب کو عقائد و ایمان کی بنیاد پر
 ہی الگ الگ مسلک کہا گیا ہے اور سنی مسلک والوں کو یہ کہا جا رہا ہے کہ وہ
 اپنے مسلک کو بالائے طاق رکھ کر ان فرقوں کے ساتھ متحد ہو جائیں۔ کفر و ایمان
 کے فرق و امتیاز کو ترک کر کے ایک قوم ایک ملت بن جائیں۔ پھر سنیوں و خوارجوں
 ابوہریرہ و رافضیوں۔ و ہابیوں۔ دیوبندیوں کے ایمان و ارتداد کی محجوں مرکب

ایسی متحدہ ملت ہوگی جو باطل پرست کفار اصلی کے پاؤں اکھاڑ کر رکھ دے گی۔
 اور یہ متحدہ ملت ایمان والی حق پرست قوم ہوگی۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔
 اللہ تعالیٰ ہمارے ائمہ کرام و مشائخ عظام و علمائے اہلسنت پر بے شمار رحمتیں
 نازل فرماتے جو ان کفریہ عقائد سے پاک تھے۔ انہوں نے ان باطل پرست ایمانیات
 سے محروم فرقوں کا زبردست مسکت رد فرمایا۔ صحیح اسلامی عقائد اُجاگر کر کے
 مسلمانوں کو ان پر قائم رکھنے کی پوری پوری جدوجہد کی۔ بغضِ تعالیٰ ہم اہلسنت
 ان کے صدقہ میں صحیح دین اسلام پر مضبوطی سے قائم ہیں جس کو مسک اہلسنت
 کہا جاتا ہے اور آج کے فتنوں میں بریلوی مسک سے ممتاز ہیں اور اس عقیدہ
 پر استقامت ہے کہ اہلسنت کے ساتھ یہ فرقے ایک ملت نہیں بن سکتے۔
 جب تک وہ اپنے عقائد کو چھوڑ کر سچے صحیح العقیدہ مسلمان بن جائیں۔
 اب آپ اپنے نمبر وار سوالات کے جوابات ملاحظہ فرمائیں :-

① یہ اتحاد اپنے حقیقی معنی اور مجاز دونوں اعتبار پر صورت مذکورہ میں کفر کا حکم
 رکھتا ہے جس سے بچنا بچانا فرض ہے۔ حقیقت پر تو اس طرح کہ ووداد اور
 رکون کے بعد ہی اتحاد کی منزل آتی ہے جب یہ کیفیت پیدا ہوتی ہے کہ یہ سب
 فرقے مل کر ایسے واحد ہو گئے کہ ”تا کس نہ گوید بعد ازیں من دیگر کم تو دیگئی“
 اور جب ایمان ہی بالائے طاق رکھ دیا گیا تو الکفر ملۃ واحده میں کیا شبہ
 رہا یہی وجہ ہے کہ ووداد اور رکون سے قرآن حکیم نے سختی سے منع فرمایا ہے
 ارشاد ہے :-

لَا يَتَّخِذُ الْكُفْرَانُ الْكَافِرِينَ اُولِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ
 ذٰلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللّٰهِ فِي شَيْءٍ

غمازن میں مَنْ يَفْعَلْ ذٰلِكَ کے تحت فرمایا وِیُوْدُھُوْ وِیٰجُھُوْ۔

فتوے کی تمہید میں سب ایک لڑی میں پرو دیئے

بریلویوں کے فتوے کی اس تمہید کو دیکھئے کس پُر فریب انداز میں قادیانیوں، بوسہروں، خوجوں اور شیعوں کے عقائد بیان کر کے دیوبندیوں کو اس میں پرو دیا گیا ہے۔ ان فرقوں کے وہ عقائد بتائے گئے ہیں جو ان کی کتابوں میں لزوماً اور التزماً موجود ہیں اور انہی عقائد پر وہ لوگ علماً اور عملاً دیکھے جاتے ہیں اور ان کے (دیوبندیوں کے) وہ عقائد ذکر کیے ہیں جنہیں علماء دیوبند خود کفر کہتے ہیں اور وہ عقیدے کسی معنی اسلام کے نہیں ہو سکتے۔ اس ضرورت کو پورا کرنے کے لیے پھر انہوں نے ان عقائد کو ان کی بعض عبارات سے لزوماً نکشید کیا ہے۔ اس پر علماء دیوبند نے تصنیف راصنف نیکو کتب میں کے قاعدہ سے انکشید کر دہ معنی سے اظہار بیزاری فرمایا اور اسے کفر قرار دیا۔

اب ناگہر کے اس مفتی کے طریق واردات کو دیکھیں کہ ان پر عائد کردہ الزامات کو ان کے عقیدے بیان کر کے انہیں ان گمرہ فرقوں کے ساتھ شریک کیا ہے۔ غرض کیا ہے؟ یہ کہ مسلمانوں کے دلوں میں ان فرقوں (قادیانی، بوسہری اور شیعہ وغیرہ) کے بارے میں جو نفرت ہے وہ بلا کسی کمی و بیشی اور احتمال تاویل کے دیوبندیوں پر پوری طرح منطبق ہو جائے۔

مسلمان مسلمانوں اور قادیانیوں یا اہلسنت اور شیعوں کے اختلاف سے اتنے پریشان نہیں جتنے دیوبندی اور بریلوی اختلافات سے پریشان ہیں وہاں عقائد کا اختلاف، اور یہاں الزامات ہی الزامات اسامی عقائد میں کوئی اختلاف نظر نہیں آتا۔ قوم اہم قومی اور ملی مسائل میں ان دونوں کا اتحاد چاہتی ہے اور یہ جھبٹ اس سبب میں قادیانیوں اور شیعوں کو لے آتے ہیں۔

اس فتوے کی تمہید میں مفتی صاحب کا یہ فریب پوری طرح واضح ہے اتحاد میں نہ آنے کے دلائل زیادہ تر ان گمرہ فرقوں سے متعلق ہوں گے۔ مگر نتیجہ دیوبندیوں سے نہ ملنے کا نکالا جائے گا اور انہیں یوں ذکر کیا جائے گا۔ گریہ ستمہ طور پر اہلسنت سے ایک متحارب گروہ ہے۔ اب ان کا معجون مرکب پر پورا فتویٰ ملاحظہ کیجئے۔

فليس من الله في شيء، اي ليس من دين الله في شيء وقيل معناه فليس من ولاية الله في شيء وهذا امر معقول من ان ولاية المولى معاذاً اعدائه وموالاة الله وموالاة الكفار ضدان لا يجتمعان. (خازن)

یعنی جو ان کفار کے ساتھ ایسا کرے گا یعنی ان کے ساتھ وداد و محبت رکھے گا اس کا اللہ تعالیٰ کے دین و اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے اور بھی کہا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ولایت مودت و محبت سے اس کا کوئی علاوہ نہیں اور یہ بات مقول ہے کہ اہل حق کے ساتھ محبت، اہل حق کے دشمنوں کے ساتھ عداوت ہے اور اللہ تعالیٰ کے ساتھ موالات اور کفار کے ساتھ موالات دونوں ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ یہ دونوں جمع نہیں ہو سکتے۔

اللہ عز وجل قرآن حکیم میں ارشاد فرماتا ہے۔ ولا تترکوا الى الذین ظلموا فتمسکوا النار۔ اور نہ میل کر دو ظالموں کی طرف کہ تم کو دوزخ کی آگ چھوئے گی۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں۔ والذین ظلموا المعصية والمیل بالقلب۔ اتحاد کی یہ حقیقی صورت مراد لی جائے تو وہ اپنا انجام دکھائے بغیر نہ ہو گی کہ مسلک کو بالائے طاق رکھو اگر ایمان کو سلب کر لیا اور مرتد دل کے ساتھ ملت و اعداء بنالی گئی۔

اور اگر اتحاد کے مجازی معنی مراد لیے جائیں کہ فتنہ و فساد مصائب و آلام سے بچنے بچانے کے لیے مل کر ذرائع اختیار کرنے کو مجازاً اتحاد کہا گیا ہے جس کو معاہدہ کے معنی میں لینا مقصود ہے تو عزمن ہے کہ یہ ایسی تاویل ہے جس کی کسی حد تک گنجائش قائل نے رکھی ہے اس نے ترقی کر کے مسلک کو بالائے طاق رکھنے کی بت کہی ہے اور آگے بڑھ کر مومن و مرتد، مومن و کافر کو ایک ایسی ملت و اعداء

قرار دیا ہے کہ اگر سُنی علماء اس کا رد کریں تو دوسرے اتحادی تو الگ خود سُنی کہلانے والے یہ اتحادی مولوی اپنی امت واحدہ میں اس کو تفریق قرار دے کر ان سُنی علماء سے نیپٹنے کے لیے تیار بیٹھے ہیں۔ پھر اس پر مستزاد یہ کہ ان کی یہ کفر و ایمان سے نہیں ایسی متحدہ ملت ہے جو حق پرست ایمان والی ہے اور غیروں یعنی باطل پرست کفارِ اصلی کے پاؤں اکھاڑ کر رکھ دے گی۔

بہر حال ان اقوال کی وجہ سے اتحاد کے مجازی معنی کی تاویل قابل کو کفر سے نہیں بچا سکے گی۔ رہا اگرہ شرعی تو وہ یہاں مفقود ہے کسی نے گلے پر پتھر رکھ کر یہ کہا کہ تم اپنا مسلک اپنا دین و ایمان چھوڑو اور مومن و مرتد مل کر ایک ملت بن جاؤ؟

آپ نے یہ پوچھا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حدیث پر عمل کیا جائے گا یا اتحادیوں کا ساتھ دیا جائے گا۔ تو عرض ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس حدیث اور دیگر ہدایات و ارشادات پر عمل کرنے میں ہی نجات ہے۔ اور دنیا و آخرت کی بھلائی ہے۔ یہ اتحادی تو مسلک کو بالائے طاق رکھ کر اور ملت واحدہ بن کر ایمان ہی کھو بیٹھے کیا مسلمانوں کو بھی اپنا ایمان کھونا ہے فرض ہے کہ ان سے قطعی دُور رہ جائے اس اتحاد میں ہرگز شریک نہ ہوں بقیہ احکام آگے آرہے ہیں۔

(۲) مسلم و غیر مسلم کو بھائی بھائی کہنا واقعہ کے خلاف ہے سکے بھائی ہوں جب بھی لیں من اہلک سے رشتہ منقطع ہے۔ جے کے معنی حبیت اور بلند و غالب ہونے کے ہیں۔ اس کا حکم صحت حال پر مبنی ہے اگر کفریات اور دیوبندیوں کا

لہ ایمان و کفر میں فرق بتا کر مومن و کافر میں امتیاز پیدا کریں اور اس اتحاد سے دُور رہنے کا شرعی حکم بیان کریں۔

کے لیے ہو تو کفر ہے ورنہ خاص مسلمانوں کے لیے بھی ہو تو مسلمانوں کی جے بلنا
صرف شعار کی وجہ سے ممنوع ہے (فتاویٰ رضویہ) کفر نہیں ہے جہاں ضرورت
ہو امن و سلامتی کی نیت پر جے ہند کہا تو موافقہ نہیں کریں گے۔

(۳) جب ایمان ہی رخصت کر کے یہ اتحادی ایک ساتھ جیتے رہیں ایک ساتھ مریں تو
ان کا شر بھی ایک ساتھ ہو گا اور ایک ساتھ جہنم میں داخل ہوں گے۔ آپ اپنا
دینی فرض ادا کیجئے کہ انہیں توبہ و تجدید ایمان پر تنبیہ کیجئے اور مسلمانوں کو ان سے
بچالے کا حسب استطاعت انتظام کر دیں۔

(۴) یہ اور بتا دیا گیا ہے کہ ذکر کردہ فرقوں کے مقابل میں اہل سنت کا مسلک عین
اسلام ہے جس کو وہ کسی حال بالائے طاق نہیں رکھ سکتے۔ وہ ہر صورت میں اپنے
مسلک پر قائم رہیں گے۔ دوسری طرف دوسرے فرقے بھی اپنے اپنے مسلک کو
عقائد کی بنیاد پر ایک دوسرے سے ممتاز سمجھتے ہیں اور اپنے اپنے مسلک سے
چمٹے رہیں گے۔ جب مسلک ہی کو بالائے طاق رکھ کر ایک قوم ایک ملت بن جانے
کی ٹھہری تو اپنے اپنے مسلک پر قائم رہ کر اپنے اپنے شیخ سے اپنے اپنے
عقائد کی اشاعت کے لیے اجازت دینا وہی اقراق پیدا کئے گا جس کو دور کرنے
کے لیے یہ متحد ہو گئے ہیں یہ سراسر اتفاق و اتحاد کا اختلاف و اقراق کے ساتھ اجتماع
فدین ہے جو لغویت ہے۔

مگر یہاں اہم بحث اپنے اپنے عقائد پر قائم رکھنے اور رکھانے سے یہ ہے
کہ اس پیوند کاری سے بالائے طاق رکھنے، کفر و ایمان کو ایک ملت قرار دینے اور
اس کو حق پرست باور کرانے سے کفریات کا عیب دور نہ ہو سکے گا یہاں سوائے
ان کفریات سے توبہ و تجدید ایمان کے یہ غدر کام نہ دے گا کہ قائل نے اہل سنت
کو اپنے عقیدہ پر قائم رہنے اور اس کی اشاعت کی تلقین کی ہے اور خود بھی مٹنی

عقائد پر قائم و مطمئن ہے اس لیے کہ جب اس نے طوعاً بلا اکراہ زبان سے کفر
 بک دیا ہے تو نئی عقیدہ پر قائم رہنا اور رکھنا تا آنکہ تسلیمیت پر دل کا مطمئن ہونا
 بھی اُسے کفر سے نہیں بچا سکے گا بلکہ ائمہ فرماتے ہیں کہ وہ عند اللہ بھی مومن نہیں
 ہے۔ عالمگیری میں فتاویٰ قاضی خاں سے فرمایا :-

رجل کفر بلسانہ طامعاً و قلبہ مطمئن بالایمان یکون کافراً ولا یکون
 عند اللہ مومنًا۔

آپ کے سوال اور حال کے پیش نظر ابھی یہ اہم بحث باقی ہے کہ ضرورہ ایذا، فتنہ و
 فساد، بے عزتی دے دے، آبروئی، جان و مال کے نقصان کو پورا کرنے کے لیے مجبور
 حالات میں کرن ہی صورت ہونی چاہیے، عرض ہے کہ ہندوستان کے دستور و آئین
 کو ملک کی قومیں اور فرقتے بالاتفاق تسلیم کر چکے ہیں مسلمان بھی اس دستور کو قبول کر
 کے اپنے عہد کے شرعاً پابند ہیں۔ اسلام نے معاہدہ کی پابندی کا خاص طور پر حکم
 دیا ہے۔ اسی دستور میں یہ عہد کیا گیا ہے کہ ہندوستان میں تمام دین و مذہب والے
 اپنے اپنے عقائد اور مذہبی معاملات میں آزاد ہیں اور سب اپنے دین و مذہب
 پر قائم رہ کر عینے کا حق رکھتے ہیں۔ کوئی فرقہ یا اس کے افراد دوسروں کی جان و
 مال، عزت و آبرو کو نقصان نہیں پہنچا سکتے۔ جو لوگ یہ حرکتیں کرتے ہیں وہ آئین
 اور دستور کے باغی ہیں اور آئین کے پابند غرض اور افراد پر یہ لازم ہوتا ہے کہ
 وہ عہد کو پورا کرنے کے لیے انفرادی یا مشترکہ طور پر اس کی مدافعت کریں اور
 یہ وہ لفظ ہے کہ جہاں اہلسنت اپنے مسلک اپنے عقائد و دینیات پر پوری
 طرح قائم رہ کر اس بغاوت کو کچلنے کے لیے ہر قدم ہر فرقہ کے ساتھ اشتراک کر
 سکتے ہیں اور اس کے لیے ایک مشترکہ مفید لائحہ عمل سے انکار نہیں کر سکتے کہ اس
 عمل کے لیے معاہدہ آئین کے شرعاً وہ پابند ہیں۔ یہاں یہ امر بھی ضروری ہے

کہ یہ لائحہ عمل تیار کرنے کے لیے ان رہنماؤں کی ضرورت ہوگی جو آؤ لا مسلک کو بالائے طاق رکھنے والے نہ ہوں۔ حدود و بشرع سے اہگاہ ہوں یا اہگاہی حاصل کریں اور ضرورت سے زیادہ تجاوز نہ کریں۔ ثانیاً مقاصد حاصل کرنے کے لیے مفادات و نقصانات کی پیچیدگیوں سے واقف ہوں۔ اسی کے ساتھ یہ بھی ہتھائی ضروری ہوگا کہ یہ لائحہ عمل ایک سیاسی پلیٹ فارم کے نام پر سرگز ہرگز تیار نہ کیا جائے۔ دوسری قسم کے سیاسی فائدہ اٹھانے کی گنجائش رکھی جاتے۔ اس لیے کہ مختلف سیاسی نظریات کے حامل بنام آئین فتنہ و فساد دُور کرنے کے لیے توجہ ہو جائیں گے۔ مگر ایک سیاسی پلیٹ فارم پر سرگز اشتراک نہیں کر سکیں گے اور اگر گنجائش رکھی گئی تو ان کے سیاسی اختلافات اور پارٹی کے مفادات آپ کو مزید تباہی و نقصانات میں ڈال دیں گے۔

دہی ایک سیاسی متحدہ محاذ کی بات تو عرض ہے کہ ہمیں سیاسی ضرورت کا اقرار ہے سیاسیات سے دور اور بے خبر رہنے سے جو دینی و دنیاوی نقصانات ہیں ان سے انکار نہیں کیا جاسکتا اور ملک میں مرکزی ریاستی و مقامی حیثیت سے اپنے دین و دنیا کی حفاظت کے لیے شرعاً سیاست میں حصہ لینا لازم بھی ہوگا۔ ہم اہل سنت کے نزدیک سیاسیات میں داخل ایک عیب بن کر رہ گیا ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ سیاست دُنیا میں ملوث کر کے دینداری اور اسلام و مسلمین کی خدمت سے بیگانہ کر دیتی ہے اور موجودہ تجربات و مشاہدات اسی کی تائید بھی کرتے ہیں۔ مگر ہمیں یاد رکھنا چاہیے کہ ہمارے اکابر خلفاء راشدینؓ اور صحابہ کرامؓ میں امرائے ریاست نہ صرف سیاسیات کے ماہر بلکہ دُنیا کے صاف آؤں کے سیاست گر بھی تھے۔ اس کے ساتھ تقویٰ و عبادت، دینداری و دینی متفقہ میں ممتاز ہی نہیں بلکہ مسلمانانِ عالم کے پیشوا اور مسائل بشرعیہ میں امامت

کے مرجع و معتمد تھے۔

۱۶ ج ہندوستان میں جو سیاسی افراتفری پھیلی ہوئی ہے اس نے عام ہندو پیدا کر رکھا ہے اور سب سے زیادہ اختلاف و نقصان کے شکار اہلسنت ہیں سیدی حضور مصطفیٰ اعظم ہند قدس سرہ کے الفاظ میں اپنی دُفلی اپنے اپنے ماگ نے تباہ کر دیا ہے۔ سب سے پہلے اہلسنت کو ٹھوس سیاسی نظریات پر اپنا ایک مضبوط سیاسی پلیٹ فارم بنانے کی ضرورت ہے۔ اس کے بعد دستہ و آئین ہند کی رعایت پر دوسروں سے سیاسی معاہدے کیے جاسکتے ہیں۔ سیاسی رہنمائی اور معاہدوں کے لیے ان سیاسی سُنی قائدین کی حاجت ہے جو اولاً اہلسنت کے مسلک سے اچھی طرح واقف ہوں اور واقفیت حاصل کرتے رہیں۔ مسلک پر مضبوطی سے قائم رہنے والے ہوں اور ہر موڑ پر اپنے ساتھ مسلک پر مسلمانوں کو مضبوط رکھ سکیں۔ جوش، جذبات، دباؤ، بے جا شوق اور زیر نگینوں سے مغلوب ہو کر مسلک کو معاہدوں کے عوض فروخت نہ کر دیں۔ ثانیاً ملک کی سیاسیات کے ماہر ہوں مسلمانوں کے مفادات کی حفاظت، اس کے طریقہ کار، انہیں مصائب و نقصانات اور ایذاؤں سے بچانے اور اہم شعبوں میں ان کی ترقی کی تدبیریں کرنے کی صلاحیت رکھتے ہوں۔ وہ نام نہاد قائد نہ ہوں جو بنام سیاست اپنی نااہلی یا خود غرضی سے مسلمانوں کی نیکیل ہی غیروں کے ہاتھوں میں دے دیں۔ اپنے اور اپنی جماعت کے وقار کو ٹھیس پہنچائیں۔ پھر معاہدے کے لیے کسی بھی قوم یا فرقہ کے صفِ اول کے قائد و رہنما کی ضرورت ہوتی ہے کہ اس کا معاہدہ پوری قوم یا فرقہ کا معاہدہ ہو سکے۔ غیر ذمہ دار افراد سے یہ معاہدے نہیں کیے جاسکتے۔ ضرورتاً کفِ ضرر کے لیے مقامی معاہدے ان ہی اصولوں کی رعایت پر کیے جاسکتے ہیں۔

میں گنگ میں وقت کے تقاضوں کی بنیاد پر کفریات سے بھری باتیں ہیں (۵)

کفر و ارتداد کے مسکوں کے فرقوں کو اپنے اپنے باطل عقائد پر قائم رکھتے ہوئے
 جہنمت کے ساتھ ایک ملت بتایا گیا ہے۔ اس کفری اتحاد کو اختیار کرنے کے لیے
 اسلامی عقائد کو بالائے طاق رکھنے کی ہدایت کی گئی ہے۔ اگر کوئی سنی عالم ایمان و
 کفر میں فرق بتا کر مرتدین کے ساتھ مسلمانوں کو ایک ملت بننے سے بچانے کی کوشش
 کرے گا تو وہ ملت میں چھوٹ ڈالنے والا ہو گا۔ اس پر طرہ یہ کہ یہ اتحادی ہی حساب
 ایمان حق پرست ہیں۔ جس کے مقابلہ میں کفار اصلی باطل پرست ہیں اور یہ سب کفریات
 میں میننگ میں شریک ہونے والے فرقوں کے مساک اختلاف عقائد کی بنیاد پر ہیں
 ہم یہاں لفظ مسک کے استعمال میں کفر سے بچانے کے لیے یہ تاویل بھی نہیں کر
 سکتے کہ میننگ میں شریک ہونے والے فرقوں کے مساک فروعات کی بند پر ہیں
 ایمان تو بڑی بات ہے اعمال ہی میں بالائے طاق رکھنے کا کم دیکھ لیجئے۔ عالمگیری
 میں خزانۃ المفقیین کے حوالے سے فرمایا گیا۔ (یا گوید غدار را بر طاق نہادیم بکفر فی
 مجمع مذہبہ الصور ۱۲۔ یعنی اگر یہ کہا کہ غدار کو میں نے طاق پر رکھا تو کا فر ہو جائے گا)
 سوال میں مولوی قاری ظہیر الدین صاحب کا نام لیا گیا ہے اور فرستادہ اخبار اردو
 ٹائمز میں بھی یہ نام موجود ہے۔ ہم افتاء میں قصاء کے ذمہ دار نہیں۔ صادق آنے
 نہ آنے کے ذمہ دار سائل اور اخبار والے ہیں۔ جواب میں شخصیات سے نہیں حکم شرع
 کے بیان کرنے سے واسطہ ہوتا ہے ہمیں معلوم نہیں کہ یہ قاری صاحب کون ہیں۔
 ایک سنی عالم مولانا قاری ظہیر الدین صاحب کا روایت غائبانہ تعارف ضرور ہوا تھا
 جب کہ انہوں نے مولانا الیاس صاحب قائد دعوت اسلامی کے سلسلہ میں سخت
 اعتبار کا اظہار کیا تھا۔ خاص طور پر مسک سنیت بریلویت پر سختی سے قائم ہونے
 اور رکھنے کے لیے علماء اہلسنت کی معیت اور تبلیغ میں رو کی ضرورت پر زور دیا تھا
 ہمیں امید نہیں کہ یہ وہی قاری صاحب ہوں جو حالات سے گھبرا کر اپنی اس

استقامت دین و ایمان کو بالائے طاق رکھنے پر تیار ہو جائیں اور اس کی شدت
 تاکید سے تعلیم بھی دیں یا مرتدین کے مسک کے مقابلہ میں اپنے منی مسک کے
 معنی بھی نہ سمجھتے ہوں۔ مگر ہمارا اس خیال پر قائم رہنا بھی درست نہ ہو گا کہ اس سے
 قبل حال ہی مولوی غیل احمد خاں بھنوری بدایونی جیسے سنیت و بریلویت میں
 انتہائی شدت کا اظہار کرنے والے اور اس سختی میں اکابر علماء اہلسنت پر اپنی
 برتری ذوقیت دکھانے والے چوڑنڈی اعتبار گیر کا حال ہمیں معلوم نہیں ہے؟
 بہر حال جو بھی ہو اس کا یہ قتل کفر ہے اور جن مولویوں اور اماموں نے اس قتل
 کی حمایت کی ہے وہ بھی اسی حکم میں داخل ہیں ان پر ان کفریات سے رجوع و
 تجدید ایمان پر فرض ہے ورنہ ان کے پیچھے نمازیں باطل ہیں۔ مسلمانوں پر شرعاً
 فرض ہے کہ وہ ان اتحادیوں اور ان کی اس اتحادی تحریک سے دور رہیں۔ اور
 اجتماعی حیثیت سے حالات کا مقابلہ بھی ایمان پر استحکام کے ساتھ کریں جس پر
 قدرے تفصیل ہم نے اُد پر بیان کی ہے۔ اخیر میں ہم لاؤڈ اسپیکر پر اذان دینے
 اور جمعہ کی نماز ضرورۃً سڑکوں پر ہفتہ میں ایک بار چند منٹ پڑھنے کے سلسلہ
 میں گفتگو کر لیں کہ فرستادہ اخبار میں جلی حروف سے اسے نمایاں موضوع بنایا
 گیا ہے۔ لاؤڈ اسپیکر پر اذان سے نہ کسی قوم یا فرقہ کی دل آزاری مقصود ہے نہ
 کسی دین و مذہب میں خلل اندازی کا قصور، نہ کسی کو ایذا پہنچانے کا ہلکا سا خیال
 نہ بھارتی دستور یا کسی قانون کی خلاف ورزی کا ارادہ اور اس پر برسوں سے
 عمل کے دوران کبھی کوئی فتنہ و فساد برپا نہیں ہوا۔ اس پر شور زمانہ میں نیکی،
 بھلائی، خیر دنیا و آخرت اور امن و سلامتی دارین کے لیے اللہ تعالیٰ کی عبادت
 کے خاطر کاموں میں مصروف مسلمانوں کو بلانا مقصود ہوتا ہے اور اذان کے بعد مسجد
 میں یا ضرورۃً سڑک پر ہفتہ میں ایک بار چند منٹ ان پر عمل کیا جاتا ہے اگر گورنمنٹ

کے نااہل یا اختیارات کے نشہ میں سرشار کارندے دستور و آئین کو پامال کر کے طاقت و اختیار کے زعم میں بند کر دیتے ہیں تو یہ سراسر غلط و استبداد ہو گا اور وہ آئین و قانون کے مجرم ہوں گے مسلمان دستور و آئین کے تحت برابر اپنے حقوق کی حفاظت کے لیے جدوجہد کرتے رہیں اگر ان پر روک لگائی گئی تو قانونی کاروائی کے ذریعہ اس روک پر روک لگانے اور اسے ختم کرنے کی پوری کوشش کریں اور یاد رکھیں کہ شدید متعصب غیر مسلموں کی مسلم کشی کے اشارے پر اگرچہ صرف لاؤڈ اسپیکر کی تحریک شروع کی گئی ہے لیکن ان کے ارادے نمازوں کو بند کر دینے اور مسجدوں کو ڈھا دینے کے ہیں اور ہر قسم کی ایذا پہنچا کر وہ مسلمانوں کو ختم یا منطوق بنا کر رکھ دینا چاہتے ہیں۔ سائل تسفیتی سے گزارش ہے کہ وہ تنہا اعتراضات پر اکتفا نہ کرے بلکہ ذی استطاعت اہل اہلسنت کو جمع کر کے دفاع و علاج کی طرف فوراً توجہ دے۔ اس مقام پر مسلمان یہ فراموش نہ کریں کہ جب وہ لاؤڈ اسپیکر چھوڑنے کے لیے تیار نہیں تو وہ مسلک اہلسنت یعنی ایمان و اسلام کو کسی حال کسی اتحاد کے بالائے طاق رکھنے یا ترک کر دینے کے لیے تیار ہو سکتے ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ محمد کفران غفرلہ



۲۔ استاذ بریلی کی اس قیامت خیز گئی کے بعد بریلیوں کے لیے عمل کی اب دورا میں تھیں یا قوی مہمات میں حصہ لینا یکسر ترک کر دیں اور مدرسوں اور ختموں میں ہی لگے رہیں یا کھلے بندوں کہیں کہ مولانا احمد رضا

خاں کا فتویٰ تکفیر غلط تھا ہم احمد رضا خاں کے ساتھ نہیں ہیں لیکن افسوس کہ مولانا طاہر القادری کے سوا کسی نے کھلے بندوں مولانا احمد رضا خاں کے فتویٰ ہانکے کفر کو غلط نہیں ٹھہرایا۔

مولانا طاہر القادری صاحب مسلک بریلوی ہیں اور بریلوی علماء بھی انہیں مسلک اعلیٰ حضرت۔۔۔ ترجمان قرار دیتے رہے ہیں جنہنگ میں دیوبندی بریلوی مناظرہ جو مولانا سق نواز شہید اور مولانا محمد اشرف سیالوی کے مابین ہوا تھا اس میں مولانا طاہر القادری اشرف سیالوی صاحب کے معین تھے بریلویوں کے پیشوا صاحبزادہ فضل رسول حیدر رضوی کا بیان روزنامہ جنگ ۱۲ اگست ۱۹۸۹ء کی اشاعت میں ملاحظہ فرمائیے:-

جماعت اہلسنت کے روحانی پیشوا صاحبزادہ فضل رسول حیدر رضوی فیصل آباد نے پروفیسر طاہر القادری سے ملاقات کے دوران پروفیسر طاہر القادری کی مذہبی خدمات کو سراہتے ہوئے انہیں مسلک اعلیٰ حضرت کا ترجمان قرار دیا۔

قومی ڈائجسٹ لاہور اپریل ۱۹۸۹ء میں پروفیسر طاہر القادری صاحب کا ایک طویل انٹرویو شائع ہوا تھا اس میں موصوف نے اپنے والد صاحب کا تعارف کراتے ہوئے انہیں مولانا سردار احمد لاٹوی مولانا محمد عمر اچھروی مولانا عبدالغفور ہزاروی اور مولانا احمد سعید کانہی کے احباب میں دکھایا ہے موصوف کہتے ہیں:-

مولانا عبدالغفور ہزاروی کے ساتھ بھی قبلہ والد صاحب کی بڑی دوستی تھی۔ وہ جب کبھی جنہنگ تشریف لاتے تو قبلہ والد صاحب سے ملاقات کیے بغیر کبھی واپس نہ جاتے حضرت مولانا محمد عمر اچھروی بھی ان کے بہت قریبی دوست تھے۔۔۔ طاہر القادری کے والد صاحب کے استاذ کون رہے ہیں وہ بھی اپنی سے سن لیجئے:-

علوم دینیہ میں ان کے اساتذہ ہیں مولانا سردار احمد علیہ رحمۃ اور مولانا ابوالبرکات رحمۃ اللہ علیہ بھی شامل ہیں۔۔۔

اس سے آپ خود اندازہ کر لیں کہ طاہر القادری صاحب کس مسلک اور عقیدہ کے آدمی ہوں گے — بایں ہمہ طاہر القادری صاحب مولانا احمد رضا خاں کے حقوق فتنے کفر سے متعلق نہیں۔ ان کے نزدیک مولانا احمد رضا خاں اس معاملے میں زیادتی کے مرتکب ہوئے ہیں اور اس سے امت و دھنوں میں بٹ کر رہ گئی ہے۔ مولانا قادی صاحب نے پاکستان میں اس بات کی کوشش کی کہ اہل سنت کو پھر سے وحدت نصیب ہو جائے اور احمد رضا خاں کے تکفیری فتوؤں سے امت کی جان چھوٹے۔

چنانچہ آپ نے ایک ادارہ منہاج القرآن کے نام سے قائم کیا اور اس میں دونوں مکتبہ فکر لوگوں کو شامل کیا اور بتلایا کہ جو لوگ اہل سنت میں تفرقہ پیدا کرتے ہیں وہ نفرتوں کی دیوار کھڑی کرتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ :-

ہمارے ممبران میں دیوبندی اور اہل حدیث حضرات کی تعداد بیسیوں تک پہنچتی ہے۔ صرف یہی نہیں کہ آپ نے دیوبندی اور اہل حدیث حضرات کو اپنا ممبر بنایا۔ بلکہ اُن کا یہ بھی کہنا ہے کہ :-

وہابی علماء کے پیچھے نماز پڑھنا صوف پسند نہیں کرتا۔ بلکہ جب بھی موقع ملے میں اُن کے پیچھے نماز پڑھتا ہوں۔^۱

موصوف کے نزدیک رضا خانی مولویوں کا کام نفرتوں کو عام کرنا اور امت میں اختلاف پیدا کرنا ہے۔ ایک سوال کے جواب میں کہتے ہیں :-

سب لوگ یہاں آتے ہیں۔ اس لیے آتے ہیں کہ یہاں محبت اور اخوت کا پیغام دیا جاتا ہے نفرتوں کا پیغام نہیں۔^۲

آپ یہ بھی کہتے ہیں :-

اہل حدیث شیعہ دیوبندی بھی منہاج القرآن کے رکن ہیں ہم امتیاز کے بجائے امت مسئلہ کے اتحاد کی بات کرتے ہیں۔^۳

پروفیسر طاہر القادری صاحب کی اس دعوتِ اتحاد پر انہیں بریلویوں کی طرف سے جو جواب ملا اسے رضائے مصطفیٰ گو جزائوالہ کی ذیقعدہ ۱۴۷۷ھ کی اشاعت میں دیکھئے۔ پہلی سُرخِ ملاحظہ ہو:-

خالص صحیح العقیدہ سُنی علماء و مشائخ اور سُنی بریلوی احباب کے لیے لمحہ فکریہ

اس سُرخ کے ذریعہ یہ پیغام دیا جا رہا ہے کہ پروفیسر طاہر القادری بریلوی ہونے کے باوجود کیوں دیوبندیوں اور اہل حدیثوں سے اتحاد کر رہے ہیں کیوں وہ اپنی علماء کے پیچھے موقع بموقع نماز ادا کرنا پسند کرتے ہیں۔ بریلوی علماء و مشائخ جب تک اس اتحاد کے خلاف نہیں اُٹھیں گے پاکستان بھر میں اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں کا دین و مذہب ختم ہو جائے گا۔ یہ وہ پیغام تھا جو اس سُرخ میں دیا گیا ہے۔ اب اس کے ملاحظہ ہو:-

سُنیو! کیا مودودی قسم کا یہ گولی مولیٰ پروفیسرِ صالح کی مسک بہتیں گوارا ہے؟
کیا مخالفین صحابہؓ و اہل سنت اور منکرینِ شانِ رسالت کے ساتھ محبت و اخلاقت
مہتابِ ضمیر اور ایمانی غیرت اور مسکلی حمیت کے منافی نہیں ہے اور یہ پروفیسرِ مسک
سُنیوں کا بد مذہبوں کے ساتھ بھائی چارہ قائم کر کے اور اہل باطل کے چھپنے والوں
کو نمازیں پڑھوا کر کیا انہیں کم از کم نیم شیعہ نیم دیوبندی نیم وہابی بنانے کی
سازش نہیں ہے بلکہ
پھر یہ بھی لکھا ہے:-

آج کل کے صالح کلی مولویوں لبیڈ رول اور بالخصوص عاشقِ رسول مفکر و مفسرِ قراری
کہانے والے پروفیسر صاحب کا قول و فعل دیکھو کہ وہ اپنے خود ساختہ قیاسات
و نظریات کے تحت فرمانِ رسالت اور تاجدارِ سلسلہِ قادریت کی ہدایات کے
برعکس نہ صرف مخالفینِ محلبہ بلکہ منکرینِ شانِ رسالت بدعقیدہ و بدادب لکھوں

کے متعلق اپنے دل میں اتنا نرم گوشہ رکھتے ہیں کہ باقاعدہ پولیس کا نفرنس کر کے بم کے دھماکہ میں ان کے ہلاک شدگان کے لیے دعاء مغفرت اور زخمیوں کے لیے دعائے صحت کرتے ہیں..... اور توادر پر و فیسیر صاحب کسی بد مذہب بے ادب کا مقتدی بننے اور ان کو اپنا امام بنانے میں بھی کوئی سرج نہیں سمجھتے.....

لا حول ولا قوۃ۔ قادری صاحب یا توسیدھی طرح قادری بن بے ادب و بدعتیہ لوگوں سے احتیاط کریں۔ نہیں تو کم از کم آئندہ کے لیے قادری کہلانے سے باز آجائیں تاکہ کسی مجھولے بھلے سُنی قادری کو مغالطہ اور دھوکہ نہ پہونے۔

بریلوی علمائے بر و فیسیر قادری کو یہ الزام بھی دیا کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مختارِ کل نہیں مانتے۔ رضائے مصطفیٰ ہی میں ہے۔ بر و فیسیر کی ایک اور سُنی اُڑان — ملاحظہ ہو۔

خالق کون دمسکال نے جب سرورِ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی یہ اختیار نہیں دیا کہ وہ دین کے معاملہ میں کسی پر اپنی مرضی مسلط کریں۔ تو کسی مبلغ کو یہ حق کہاں سے حاصل ہو گیا کہ وہ دوسروں سے اختلاف رائے کا حق پھینک لے..... یہ ہے وہابیت سے بھائی چارہ۔

رضائے مصطفیٰ میں مولانا قادری کے خلاف ایک نظم بھی شائع کی گئی۔ اس کا پہلا شعر ملاحظہ ہو۔

جوڑ غیروں سے نہ ناطائے طاہر القادری قادریوں کو نہ شوائے طاہر القادری تہ

پاکستان کے رضا خانی علماء نے بر و فیسیر طاہر القادری کے خلاف اس قدر پروپیگنڈہ کیا کہ ہندوستان کا آستانہ بریلی پورے کا پورا لرز گیا۔ انہیں فکر پیدا ہوئی کہ اگر پاکستان میں قادری صاحب اپنے مشن میں کامیاب ہو گئے اور دیوبندی بریلوی اتحاد قائم ہو گیا تو اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کا دین و مذہب ختم ہو جائے گا اور اختلاف و انتشار کی وہ فضا جو مولانا احمد رضا خاں نے بڑی محنت سے پچاس سال تک قائم رکھی وہ دھڑام سے زمین پر گرے گی چنانچہ بریلی کے شاہزادوں نے طاہر القادری کے خلاف

لے رضائے مصطفیٰ اگر جالوالہ ذلیقہ ۱۴۰۷ھ لے کتاب فرقہ واریت کا خاتمہ ۸۶ لے رضائے مصطفیٰ ذوالحجہ ۱۴۰۹ھ

تو بین رسالت کا الزام لگا کر ایک محاذ کھول دیا۔ جہاں جہاں طاہر القادری کے اثرات تھے وہاں بریلی کے شاہزادوں نے ان کے خلاف پمفلٹ اور رسالوں کی بھرمار کر دی۔ اس بات کو عام کیا کہ یہ شخص دیوبندیوں اور بریلویوں کو ایک کر رہا ہے۔ رضائے مصطفیٰ گو جبرائوالہ بھی اس محاذ پر ان کا معین و مددگار بنا اور ان پر اتحاد کے پے در پے الزام لگائے۔

گو جبرائوالہ کے استناد کو جب علم ہوا کہ طاہر القادری صاحب اپریل ۱۹۹۲ء فریقہ جارہے ہیں تاکہ ساؤتھ افریقہ کے مسلمانوں میں بھی اتحاد کی ہضا پیدا کی جائے اور تکفیری فتوؤں اور فتنہ پرور مولویوں سے ساؤتھ افریقہ کے مسلمانوں کو نجات دلائی جائے تو یہ بات گو جبرائوالہ کے بریلویوں کے لیے انتہائی ناقابل برداشت تھی۔ انہوں نے استناد بریلی کو اس بات کی اطلاع کر دی کہ فلاں فلاں تاریخ کو مولانا طاہر القادری ساؤتھ افریقہ جارہے ہیں چنانچہ ان کے تعاقب میں جانشین اعلیٰ حضرت مولانا اختر رضا خاں بریلی سے نکلے جب طاہر القادری صاحب ابو ظہبی ایر پورٹ سے افریقہ کے لیے جہاز میں سوار ہوئے تو مولانا اختر رضا خاں بھی اسی جہاز میں آسوار ہوئے۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ منظم منصوبے کے ساتھ طاہر القادری کا تعاقب کیا جا رہا تھا پھر افریقہ میں ان پر قاتلانہ حملہ ہوا۔ ان کا قصور صرف یہ تھا کہ انہوں نے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے دین مذہب کو کیوں چھوڑ دیا ہے اور کیوں دیوبندیوں کے ساتھ اتحاد کرنے لگے ہیں۔ روزنامہ بنگ لندن ۱۸ اپریل ۱۹۹۲ء کے شمارے میں اس کی پوری تفصیل موجود ہے۔ اس کے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں۔

طاہر القادری صاحب کہتے ہیں:-

وہاں (یعنی ساؤتھ افریقہ) پر ایک فرقہ پرستوں کا گروپ ہے۔ انہوں نے ساؤتھ افریقہ میں مذہبی فرقہ پرستی کو جنون کی حد تک پہنچا دیا ہے۔ انہوں نے وہاں کا ماحول اس قدر خراب کر رکھا ہے کہ آپ اندازہ ہی نہیں کر سکتے۔ ان لوگوں کی وجہ سے ساؤتھ افریقہ میں فرقہ پرستی پاکستان بھارت اور یورپ سے بھی زیادہ ہے۔ وہ لوگ بھارت اور پاکستان سے مولانا حضرات کو بلاتے رہتے ہیں وہ وہاں

مہینہ مہینہ قیام کرتے اور فرقہ پرستی کو فروغ دیتے ہیں اس بنا پر پیسے اکٹھے کتے ہیں۔ ان حضرات نے اب پھر ساؤتھ افریقہ کو اپنی مارکیٹ بنا لیا ہے وہ وہاں صرف پیسہ اکٹھا کرنے جاتے ہیں۔ اس کے علاوہ ان کا کوئی اور مقصد نہیں ہوتا۔ انہوں نے مل کر رضا کو اس قدر جنونی بنا دیا ہے کہ آپ اندازہ ہی نہیں کر سکتے۔

قادری صاحب سے پوچھا گیا کہ آپ پر رضا خانی گروہ کے حملہ کی وجہ کیا تھی۔ اس کے جواب میں انہوں نے کہا :-

انہوں نے مذہب کے نام پر اپنی روٹی شروع کر رکھی ہے لوگوں کو اندھیرے میں رکھنا چاہتے ہیں۔ ان کو خوف تھا کہ اگر یہاں آگیا اور لوگوں نے ان کا خطاب سن لیا تو وہ اس فرقہ پرستی سے نکل آئیں گے۔ ان کو نئی روشنی مل جائے گی۔ اس کے نتیجے میں ان کی دال روٹی بند ہو جائے گی۔ بات یہاں پر بھی ختم نہیں ہوئی بلکہ انہوں نے بھارت سے بعض علماء کو بلا کر میرے خلاف تقریریں کرائیں۔ بھارت سے کن لوگوں کو بلایا گیا اسے بھی دیکھتے اور انہی کے الفاظ میں پڑھتے اس فساد کی گروپ نے مولانا اختر رضا خاں کو بریلی شریف بھارت سے بلوایا۔ ابو ظہبی ایئر پورٹ پر جب میں جرمینیا برگ جانے کے انتظار میں تھا تو میں نے مولانا اختر رضا خاں کو دیکھا اور پتہ چلا کہ ہم دونوں ایک ہی پرواز میں ساؤتھ افریقہ جانے والے ہیں۔ میں نے ان کو سلام کیا لیکن انہوں نے جواب نہیں دیا۔ ان کے نزدیک ہم (دونوں میں اتحاد چاہنے والے) غیر مسلم ہیں۔ لہذا وہ ہمارے سلام کا جواب بھی نہیں دیتے۔ ڈر بن میں انہوں نے مجھے ایک خط لکھا۔ اس خط میں بھی مجھے سلام کے الفاظ نہیں لکھے۔

ڈرین میں طاہر القادری کی مناظرہ کی دعوت بھی دے دی گئی، لیکن بھارت سے سنے

ہوئے مولانا اختر رضا خاں نے کہہ دیا کہ وہ مناظرہ نہیں کریں گے۔ بلکہ ان کی جگہ ضیاء المصطفیٰ صاحب کریں گے۔ یہ بحث چلتی رہی۔ طاہر القادری صاحب نے یہ کہا کہ اگر مولانا اختر رضا خاں سوال کرنا چاہیں تو خود کر لیں لیکن انہوں نے یہ جرأت نہ کی اور ان پر قاتلانہ حملہ کی تیاری شروع کر دی۔ اخبار کے مطابق طاہر القادری صاحب نے اسلام اور جدید سائنس کے موضوع پر خطاب کرنا تھا جلسے میں مسجد کے محراب میں بریلوی علماء نے تیس چالیس کے قریب مسلح افراد بٹھادیئے طاہر القادری صاحب کہتے ہیں کہ :-

میری دائیں جانب مولانا اختر رضا خاں صاحب تھے تھوڑی دیر میں لوگوں نے نعرے لگانا شروع کر دیئے تو ان کے لوگوں نے بھی اپنے الگ سے نعرے لگانے شروع کیئے۔ لیکن نعروں کا جواب دینے والے چند لوگ تھے مجھے اس وقت احساس ہوا کہ ان لوگوں کی عوام میں تو کچھ بھی مقبولیت نہیں..... اب میں نے صرف رسمی کلمات ادا کیے تھے کہ ان لوگوں سے ایک صاحب نے ہاتھ سے اشارہ کیا پیچھے سے اختر رضا خاں نے ایک صاحب کے کان میں کچھ بات کی۔ پھر ان کے بیٹھائے ہوئے لوگ کھڑے ہو گئے..... لے

بریلی کے مولانا اختر رضا خاں کی زیر قیادت مولانا طاہر القادری پر کیے گئے حملے نے برطانیہ کے بریلویوں پر کیا اثر چھوڑا ہے اسے بھی دیکھئے۔ اولڈہم کے بریلوی قاری خادم حسین نے کہا کہ :- علامہ طاہر القادری پر حملہ قابلِ افسوس ہے۔ ان پر حملہ پوری ملتِ اسلامیہ پر حملہ ہے۔ لے

بیسلی فیکس کے مسلمانوں نے ایک اجلاس بلایا اور اس قاتلانہ حملے کی مذمت کرتے ہوئے کہا :- مفاد پرست عناصر کفر کی سازش پر مسلمانوں میں انتشار اور باہمی تفریق پیدا کر رہے ہیں۔ لے

جناب محمد افضل سیکرٹری جنرل ایٹ لندن نے کہا کہ :-

ہمارا بنی ایک خدا ایک قرآن ایک مگر مسلمانوں کو مفاد پرست ایک نہیں ہونے دیتے انہوں نے کہا کہ طاہر القادری کا مشن مسلمانوں کو ایک پلیٹ فارم پر جمع کرنا ہے بلکہ

سیکرٹری نشر و اشاعت نے کہا کہ :-

علامہ طاہر القادری مسلمانوں کو اپنے اپنے مسلک پر چلتے ہوئے اتحاد کا درس دیتے ہیں کسی کو کافر نہیں کہتے اور نہ ہی فتویٰ بازی کرتے ہیں اس لیے مفاد پرست علماء کرام کو وہ اچھے نہیں لگتے بلکہ
محمد لطیف سیکرٹری فنانس نے کہا کہ :-

دین اسلام ہم کو بھائی چارے اور اخوت کی دعوت دیتا ہے مگر نام نہاد اسلام کے ٹھیکیداروں نے مسلمانوں کو مفاد پرست ایک نہیں ہونے دیتے بلکہ

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ پروفیسر طاہر القادری کو صرف اس جرم میں کہ انہوں نے مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب کو کیوں پھوٹا دیا ہے ان لوگوں نے ہر لحاظ سے گردن زدنی سمجھ رکھا ہے پاکستان میں اس جرم کی سزا رضائے مصطفیٰ گو براۓ اللہ نے پروسیکٹور کے ذریعہ دی بھارت میں بریلویوں نے فساد کی گرد پ تیار کیا ہے جس نے باقاعدہ ان پر حملہ کیا لیکن مسلمانوں نے مولانا احمد رضا خاں کے پوتے اختر رضا خاں کی اس ادھی حرکت کو کہیں بھی اچھا نہیں سمجھا اور اس کے خلاف موثر آواز اٹھائی ہے۔ اگر منہاج القرآن کے احباب بریلویوں کے خلاف ہمیشہ ایسی استقامت کا مظاہر کریں تو وہ دن دور نہیں جب ضرورت اتحاد پر بریلی کی قیامت خیز گرمی سرد پڑ جائے گی۔ اس نضب العین کے لیے طاہر القادری صاحب کی قربانی تاریخ میں سنہری حروف سے لکھی جائے گی۔

۷۔ گر کبھی فرصت میسر ہو تو پوچھ اللہ سے

فقتہ آدم کو رنگیں کر گیا کس کا لہو

مولانا طاہر القادری صاحب نے آستانہ بریلی کی مخالفت میں جو کہ دار ادا کیل ہے اور دونوں طبقوں میں تکفیر کی وہ دیوار جو مولانا احمد رضا خاں نے کھڑی کی تھی اسے علی الاعلان گرایا ہے ہم اس میں ان کے ساتھ ہیں اور ان کی اس جرأت پر داد دیتے ہیں لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ ہم ان کے دوسرے نظریات میں بھی ان سے متفق ہیں مثلاً :-

○ مولانا طاہر القادری کا دعویٰ ہے کہ انہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ کی واپسی ٹکٹ کے لیے کہا تھا۔ یہ اسی طرح ہے جس طرح مولویوں کو سفر کا خرچہ دیا جاتا ہے۔

○ مولانا طاہر القادری کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منہاج القرآن بنانے کا حکم دیا تھا۔

○ مولانا طاہر القادری کا یہ دعویٰ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اہل پاکستان سے ناراض ہو گئے ہیں اس لیے اب آپ مدینہ جانا چاہتے ہیں۔

○ مولانا طاہر القادری کا یہ دعویٰ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے کہا کہ اگر تم میرے میزبان

بنو گے تو میں سات دن پاکستان میں رہوں گا۔ گویا پیسے میں یہاں حاضر ناظر نہیں ہوں

○ مولانا طاہر القادری کا یہ دعویٰ کہ ان کے والد صاحب سے قبر میں سوال و جواب کی نوبت

نہیں آئی اور وہ آج تک انتظار کر رہے ہیں کہ نکیرین آکر سوال کریں۔

○ مولانا طاہر القادری شیعوں کو مسلمان سمجھتے ہیں اور علامہ خمینی کی بڑی تعریف کرتے ہیں۔

○ مولانا طاہر القادری کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے کہا :-

طاہر میں اہل پاکستان کی دعوت پر پاکستان آیا تھا مگر مجھے بُلا کر۔ دعوت دے کر

انہوں نے میری میزبانی نہیں کی اور اب اہل پاکستان سے ناراض ہو کر واپس

مدینہ جا رہے ہیں ناراض ہو کر۔ دیکھی ہو کر۔ آپ فرماتے ہیں کہ انہوں نے مجھے

بڑا دکھ دیا ہے دعوت پر بلایا۔ میزبانی نہیں کی۔ بڑی تفصیلات بیان کریں۔

کوئی اہتمام نہیں کیا۔ میزبانی نہیں کی۔ بڑا دکھ پہنچایا۔ میں نے دیکھی ہو کر فیضیہ

کیل ہے کہ پاکستان چھوڑ کر واپس جانا۔ اس لیے میں لوگوں سے نہیں ملا۔

میں یہ بات سن کر حضورؐ کے قدموں میں گر جاتا ہوں..... آپ فرماتے ہیں، تمہیں معلوم نہیں طاہر، انہوں نے مجھے بہت دکھ دیا ہے۔ بار بار ایسا فرماتے ہیں مجھے۔ انہوں نے مجھے دعوت دی تھی میں اُن کی دعوت پر آیا تھا کہ میری عزت نہیں کی۔ فرماتے ہیں ہلا کہ عزت نہیں کی اور میں نے فیصلہ کر لیا ہے کہ پاکستان چھوڑ کر واپس چلا جاؤں گا۔ میں روتا جاتا ہوں کہ پاکستان چھوڑ کر نہ جائیں مجھے حکم فرما دیں کہ کیا کوئی صورت ہو سکتی ہے حضور یہاں سے جانے کی بار بار فرماتے ہیں کہ نہیں میں واپس جانے کا فیصلہ کر چکا ہوں..... طاہر اگر مزید پاکستان میں مجھے ٹھہرانا چاہتے ہو تو اس کی ایک شرط ہے کہ وہ شرط پوری کرنے کا وعدہ کرو میں وعدہ کرتا ہوں حضور فرمائیں تو سہی وہ شرط کیا ہے؟ آپ فرماتے ہیں کہ طاہر اگر چاہتے ہو کہ میں پاکستان میں ٹوک جاؤں تو شرط صرف یہ ہے کہ میرے مینر بان تم بن جاؤ میرے مینر بان تم بن جاؤ..... میں نے وعدہ کر لیا حضور فرماتے ہیں تم نے وعدہ کیا ہے تو میں بھی وعدہ کرتا ہوں کہ مک جاتا ہوں اور فرمایا کہ مزید سات دن اپنا قیام پاکستان میں تمہارے کہنے سے کر لیتا ہوں۔ سات دن مزید رہوں گا یہاں پر..... پھر مجھ سے فرماتے ہیں کہ ایک بات کا اور وعدہ کرو مجھ سے کہ میرے ٹھہرنے کا انتظام بھی تم نے کرنا ہوگا۔ میرے کھانے پینے کا انتظام بھی تمہارے سپرد ہوگا۔ پاکستان میں جہاں کہیں آؤں گا جاؤں گا وہ ٹکٹ وہ انتظام اور جب مدینہ واپس جانا ہوگا تو مدینہ کا ٹکٹ بھی تم لے کر دو گے سارا انتظام تمہارے سپرد ہوگا..... مجھے اقامی ائیر علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم منہاج القرآن بناؤ میں تم سے وعدہ کرتا ہوں کہ تمہارے ادارے میں آؤں گا۔

مسئلہ اکثریت

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى والله خير ما يشركون۔

اما بعد :-

بریلوی حضرات نے ملک میں مسئلہ اکثریت بہت عجیب انداز سے چلا رکھا ہے۔ اپنے آپ کو بڑے فخر سے سوادِ اعظم کہتے ہیں اور وہ جانتے ہیں کہ ان کے اس دعوے اکثریت میں فیصلہ کن عدد وہ جہلاء ہوتے ہیں جو نہ دین کو جانتے ہیں اور نہ اس پر کسی پیرایہ میں وہ عمل فرما سکتے ہیں۔ ایک بھیڑ کی بھیڑ ہے آپ جو نام چاہیں انہیں دے دیں۔ انہیں اس سے انکار نہیں ہوتا۔ یہ بریلوی علماء ہیں جو انہیں ہمیشہ اپنے کھاتے میں ڈالتے ہیں اور خود ان کے پلڑے میں ٹٹلتے ہیں۔

یورپ نے اسی عددی اکثریت پر اپنے معاشرے کی بنیاد رکھی ہے یورپ میں معاشرہ اس کے باعث بُری طرح رو بہ زوال ہے۔ مذہبِ علم کے سائے میں پروان چڑھتا ہے جہالت کے اندھیروں میں نہیں۔ بریلوی علماء بھی عجیب ٹٹے ہیں جو ایک طرف مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب کی پیروی کرتے ہیں اور دوسری طرف عددی اکثریت ان مجاہدوں اور ملنگوں سے حاصل کرتے ہیں جنہیں خود مولانا احمد رضا خاں نے بھی اپنے مذہب میں جگہ نہ دی تھی۔

جمہوریت کے سناں پر تھکرنا یورپین اقوام کا کام تھا جو عوام کو طاقت اور قانون کا سرچشمہ مانتے ہیں اور اس کا شرک ہونا کسی مذہب والے سے پوشیدہ نہیں مذہب والے وہ کسی مذہب سے متعلق کیوں نہ ہو طاقت کا سرچشمہ خدا کو سمجھتے ہیں اور یہ اسی کا حق ہے کہ اپنے بندوں کے لیے کسی ضابطہ عمل کا حکم کرے۔ بندوں کا کام

اس کی بندگی اور تعمیل ہے۔ زندگی بے بندگی شرمندگی کے سوا کچھ نہیں۔

برصغیر پاک و ہند میں انگریزوں کی آمد سے جمہوریت کا تعارف ہوا۔ اس جمہوریت میں ہر شخص برابر کی رائے کا مالک ہوا۔ اس میں نہ علم کی کوئی تمیز رہی نہ عمل کی۔ نہ کوئی ضابطہ اخلاق اس کے لیے ضروری ٹھہرا۔ مذہبی طبقوں میں سے اگر کسی نے اس عددی اکثریت کو شرف بخشا تو وہ صرف بریلدی ہیں۔

تاریخ میں کچھ سچے بیٹے اور دیکھے اس دعوے اکثریت کی بنا کس سے ہوئی۔ علم کی غفلت حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی اور جہالت کے اندھیروں کا ابلیس وارث ٹھہرا۔ خلق کی خلقت اندھیرے میں ہوئی تھی اور اللہ تعالیٰ نے پھر اس پر نور ہدایت ڈالا تھا اور یہ بات شیطان سے اوجھل نہ تھی۔ وہ حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش سے پہلے زمین کا چکر لگا چکا تھا اور جنات میں رہ چکا تھا۔ حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

ان الله خلق خلقة في ظلمة فالتق عليهم من نوره فمن اصابه من ذلك النور اهتدى ومن اخطاه ضل.

ترجمہ۔ بے شک اللہ نے مخلوق کو اندھیرے میں خلقت بخشی پھر ان پر اپنا نور ڈالا جسے اس نور سے حصہ مل گیا اور جو اس سے چوک گیا راہ سے بھٹکا۔

اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو علم اسماء دے کر فرشتوں پر ان کی برتری ظاہر فرمادی تھی۔ اس میں اشارہ دے دیا گیا تھا کہ اب آئندہ کائنات میں ہدایت اور روشنی کا نشان اسی آدم کے نقش پا ہوں گے اور بنی نوع انسان کے لیے الہی ہدایت انہی پر اترے گی۔ حق تعالیٰ نے حضرت آدم کو یہ سرفرازی دی تو ابلیس مقابلے میں آگیا۔ شعلہ زدہ تھا ہی اور

مشغل ہو گیا۔ اسے معلوم تو ہو گیا تھا کہ حق کی شمع اب اس سے بجھنے کی نہیں تہا ہم یہ تسلی اس کے دل کا قرار بنی کہ غلو کی غفلت اندھیرے میں ہے۔ اس کی اکثریت میرے ساتھ رہے گی اور نور جن کے دلوں میں اُترا وہ کم ہوں گے۔ تاریخ اور مشاہدہ شاہد ہے کہ اس نے جو سوچا تھا عمل میں وہی کچھ سامنے آیا۔ بریلویوں کی ایک بھیڑ کی بھیڑ ہمارے سامنے کھڑی ہے۔ شیطان نے اللہ رب العزت کے حضور کہہ دیا تھا۔

قال فما اغويتني لا قعدن لهم صراطك المستقيم ۵ ثم لا يبينهم
من بين ايديمهم ومن خلفهم وعن ايمانهم وعن شمالهم
ولا تجد اكثرهم شاكرين ۵ (پہلے الاعراف ع ۲)

ترجمہ۔ بلاشبہ اس کی کہ تو نے مجھے گمراہ کیا میں ضرور تیرے سیدھے راستے پر ان کی تاک میں بیٹھوں گا پھر ضرور میں ان کے پاس آؤں گا ان کے آگے اور پیچھے اور داہنے اور بائیں سے اور تو ان میں سے اکثریت کو شکست گزار نہ پائے گا۔ (مولانا احمد رضا خاں)

اور یہ بھی کہا۔

اربعينك هذا الذي كومت على لئن اخرون الى يوم القيمة لا تحنن
خزيته الاتيلا ۵ (پہلے الاسرار ع ۴)

ترجمہ۔ بلا دیکھ تو جو یہ تو نے مجھ سے مغرور رکھا۔ اگر تو نے مجھے قیامت تک مہلت دی تو ضرور میں اس کی اولاد کو پس ڈالوں گا مگر تھوڑوں کو۔

اللہ رب العزت کا جواب

اکثر آدمی ناشکرے ہوں گے تو ہمارا کیا بگاڑیں گے۔ انجام کار اپنی تھوڑے سے وفاداروں کے لیے کامیابی اور فلاح ہوگی اور اکثریت کے دعوے داروں کو میں دوزخ

میں دھکیل دوں گا۔ اس طرح واضح کر دیا جائے گا کہ شیطان کے گروہ کی کثرت بھی غلیظۃ اللہ کے قلیل التعداد لشکر کے مغلوب و مقہور نہیں کر سکی۔

اس میں اللہ رب العزت نے شیطان کے اس دعوے کو کہ اکثریت میرے ساتھ ہوگی رد نہیں کیا۔ اسے معلوم تھا کہ ابلیس کا یہ گمان واقعہ کے مطابق اُتے گا۔ ہاں یہ فرما دیا کہ جو تیرے ساتھ چلیں گے تعداد میں کتنے کیوں نہ ہوں جہنم ان کے لیے تنگ نہ ہوگی برابر پکارے گی کچھ اور بھی ہیں تو آجائیں۔ اللہ رب العزت نے ابلیس سے کہا۔

قال اذهب فمن تبعك منهم فان جهنم جزاءكم جزاءم موفورا

..... ان عبادی لیس لک علیہم سلطان. (پہلا اسرار، ۷)

ترجمہ فرمایا دھبو۔ تو ان میں جو تیری پیروی کرے گا تو بے شک تم سب کا بدلہ جہنم ہے اور بھر پور سزا..... بے شک جو میرے بندے ہیں ان پر تیرا کچھ قابو نہ ہوگا۔

اس میں شک نہیں کہ اکثریت شیطان کے ساتھ ہی اور شیطان کا گمان پر اسرار تقدیر خداوندی یونہی تھی کہ اکثریت والے وہ نہ پائیں گے۔

ولقد صدق علیہم ابلیس ظنہ فاتبعوه الا فریقاً من المؤمنین۔

(پہلا اسرار، ۲)

ترجمہ اور بے شک ابلیس نے انہیں اپنا گمان سچ کہ دکھایا تو وہ اس کے پیچھے ہو گئے مگر ایک گروہ کہ مسلمان تھا۔

حضور کی تشریف آوری کے وقت کی حالت

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کے وقت بھی حالت یہی تھی کہ بنی نزع انسان کی اکثریت حق سے دُور تھی۔

لَعَدَّ جُنَّتَكُمْ بِالْحَقِّ وَلَكِنْ أَكْثَرُكُمْ لِلْحَقِّ كَارِهُونَ۔ (پٹ الزخرف ع ۷)

ترجمہ۔ بے شک ہم تمہارے پاس حق لائے لیکن تم میں سے اکثر کو حق ناگوار ہے
ایک دوسرے مقام پر فرمایا :-

وَلَكِنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ۔ وَمَا يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ
وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَلَا الْمَسِيحَ۔ (پٹ المؤمن ع ۶)

ترجمہ۔ اور لیکن اکثر لوگ نہیں جانتے۔ اور اندھا اور آنکھیاں برابر نہیں اور نہ
ایمان و عمل والے اور بدکار برابر ہیں۔

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے خطاب فرما کر کہا :-

وَأَنْ تَطْعَمَ أَكْثَرُكُمْ فِي الدَّهْرِ يَضْلُوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ أَنْ يَتَّبِعُونَ
إِلَّا الظَّنَّ وَأَنْ هُمْ إِلَّا يَخْوَصُونَ۔ (پٹ الانعام ع ۱۳)

ترجمہ۔ اور اے سنتے والے زمین میں اکثریت میں وہ ہیں کہ تو ان کے کہنے
پر چلے تو تجھے اللہ کی راہ سے بہکا دیں۔ وہ صرف گمان کے پیچھے ہیں اور
نری اسکیں دوڑاتے ہیں۔

شیخ الاسلام حضرت علامہ شبیر احمد عثمانیؒ لکھتے ہیں :-

مشاہدہ اور تاریخ سنا رہے ہیں کہ دنیا میں فہیم محقق اور با اصول آدمی تھوٹے
رہے ہیں اور اکثریت انہی لوگوں کی ہوتی ہے جو محض خیالی، بے اصل اور
اشکل پنچ باتوں کی پیروی کرنے والے ہوں۔ اگر تم اسی اکثریت کا مفید ماننے
لگو اور بے اصل باتوں پر چلنا شروع کر دو تو خدا کی بتلائی ہوئی سیدھی راہ
سے یقیناً بہک جاؤ گے بلکہ

خلافت راشدہ کی بنیاد ہی شوریٰ پر قائم تھی۔ یہ ظاہر ہے کہ مشرکہ کی ضرورت ان کاموں

میں ہے جو ہتھم بالشان ہوں اور جو قرآن و سنت میں منصوص نہ ہوں۔ جو چیز منصوص ہو اس میں رائے و مشورہ کے کوئی معنی نہیں اور ہر چھوٹے بڑے کام میں اگر مشورہ ہو کرے تو کوئی کام نہ ہو سکے۔ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مشورہ ایسے شخص سے لیا جائے جو عاقل و عابد ہو۔ ورنہ اس کی بے وقوفی یا بددیانتی سے کام خراب ہو جانے کا اندیشہ ہے۔^۱

اسلام میں یکسب نہیں کج جن مسائل میں کوئی نص موجود نہ ہو نہ قرآن کی نہ سنت کی۔ ان میں عددی اکثریت سے فیصلہ کر لیا کرو یہاں علمی اکثریت مطلوب ہے عددی اکثریت نہیں۔

صحابہ باوجودیکہ سب کے سب تزکیہ دل کی دولت پائے ہوئے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کوئی فیصلہ ان کی عددی اکثریت سے نہیں کیا تھا یہاں علم چاہیے۔ اور ظاہر ہے کہ فقہائے صحابہ سب نہ تھے خال خال تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انہی سے رائے لیا کرتے تھے۔ معلوم ہوا یہاں علمی کثرت مطلوب ہے مددی اکثریت نہیں۔ حضرت علی مرتضیٰؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں آپ نے فرمایا:-

تشاور الفقہاء العابدین (ردواہ الطہریؒ)۔^۲

ترجمہ۔ فقہ رکھنے والے نیک لوگوں سے مشورہ کر کے اسے طے کرو۔

سوال اس مسئلے کے متعلق تھا جس میں کہ واضح حکم منقول نہ ہو۔ اس میں آپ نے اہل علم کی طرف رجوع کرنے کا حکم دیا یہ نہ کہا کہ جب منع نہیں کیا تو رجوع کرنا کہہ کر عوام کی بھیڑ سے فیصلہ لے لو۔

شیطان کا عددی اکثریت کا دعویٰ

قرآن کریم سے پتہ چلتا ہے کہ شیطان شرور ہی سے عددی اکثریت کا لغو لگا رہا ہے اہل کجاء اہل حق آدم علیہ السلام کے امتیاز علمی سے دیتے ہیں۔ اللہ رب العزت نے علم اسماء سے

آدم کو فرشتوں پر فضیلت بخشی فرشتوں نے حضرت آدم کے امتیازِ علمی کو تسلیم کر لیا اور سجدہ ریز ہو گئے علم کی حمایت اور رسالت کے سائے میں تھوڑے بھی ہوں تو وہ صادق اور راست باز ہیں اور اہل باطل عدوی اکثریت میں بھی ہوں تو وہ پچھاڑنے کے لائق ہیں۔ تاہم یہ بات صحیح ہے کہ شیطان کا کاروبار علمی اکثریت سے نہیں عدوی اکثریت سے چلتا ہے۔ ڈاکٹر اقبال نے صحیح کہا تھا کہ دوسرے گدھے مل کر بھی ایک انسان کی نمک پیدائش نہیں کر سکتے۔ عدوی اکثریت پر مدار رکھنا جمہوریت ہے اور علمی اکثریت سے چلنا تراشِ نبوت اور مذہب کی جان ہے۔

گزینہ از طرز جمہوری غلام بخشہ کائے شو کہ از مغرور و صخر فکر انسانی نئے آید

عدوی اکثریت پر انسانی فیصلوں کا مدار

اقوام مغرب اپنی تمام مہمات میں عدوی اکثریت پر فیصلہ کرتی ہیں یہ لوگ ہر باب زندگی میں اپنے عوام کو طاقت کا سرچشمہ مانتے ہیں۔ اہل مذہب نے کبھی اس اصول سے سمجھتے نہیں کیا۔ افلاطون نے الجمہوریہ لکھ کر اس فکر کو ہمیں زدی تھی کہ انسانی سماج عدوی اکثریت کے فیصلوں سے چلے اس میں اس کی فکر اس عقیدہ پر مبنی تھی کہ انسان اپنی زندگی کا نو تعمیر ہے اور اپنے لیے جو فیصلہ کرنا چاہے کر سکتا ہے۔ طاقت کا سرچشمہ عوام ہیں کوئی اور بالاطاعت نہیں۔ یہ اعلان اور زندگی کا پیرہ گرام مذہب کھلا تھا۔

ہے مذہب میں خدا کو طاقت کا سرچشمہ ماننا پڑتا ہے اور جمہوریت میں اس کا تصور تک نہیں۔

عیسائیوں نے مذہب کو مان کر جمہوریت اختیار کی۔ اب ان کے لیے خدا کے مقابل آنا ضروری ہو گیا۔ وہ خدا اور انسان کے اختیارات میں تقسیم کی راہ پر چلے اور بائبل میں اس اصول کو جگہ دی جو خدا کا ہے وہ خدا کو دے دو اور جو بادشاہ کا ہے وہ بادشاہ کو دے دو۔ کیا یہ کھلا شرک نہیں؟ کچھ تو سوچو۔

اس میں بددول اور خدا کے درمیان اختیار بٹ رہا ہے اور جمہوریت آوار کی عبادت کے سراجِ دنیوی امور میں طاقت کا سرچشمہ بن جاتی ہے۔ اس صورت میں پھر مذہب کا کیا حال ہوگا؟ وہی جو آج ہم دیا بر مغرب میں دیکھ رہے ہیں۔

قرآن کریم نے بجا کہا ہے۔

قل لا یستوی الخبیث والطیب ولوا عجباً کثرة الخبیث. (پ المائدہ آیت ۱۰۰)

ترجمہ۔ آپ کہہ دیں کہ خبیث اور طیب برابر نہیں۔ اگرچہ ہمیں خبیثوں کی اکثریت اچھی کیوں نہ لگے اس سے بڑھ چکا کہ خبیثوں کی کثرت سے شریعت کے فیصلے کرنا اچھے لوگوں کا کام نہیں۔ اکثریت کو خوش کرنے کے لیے بدعات کے حق میں فتویٰ دینا اپنی لوگوں کا کام ہے جو پاک نہ ہوں۔ ایک دوسرے مقام پر ارشاد ہوتا ہے۔

وان کثیرا من الناس عن ایاتنا لغالون. (پ یونس آیت ۹۲)

ترجمہ۔ اور بے شک بہت سے لوگ ہماری آیتوں سے غافل ہیں۔ افسوس کہ مولانا احمد رضا خاں نے اپنے ترجمہ قرآن میں کثیرا کے الفاظ نکال دیے ہیں تاکہ بریلوی اپنے دعویٰ اکثریت میں جاہلوں میں شمار نہ ہوں۔

دنیا میں اکثریت کبھی اہل علم کی نہیں رہی۔ خدا کا ایک پیغمبر ساری بھیڑ کو بھٹکا اور غافل قرار دے تو اسے اس کا حق پہنچتا ہے۔ کسی کو حق نہیں پہنچتا کہ اسے کہے ہم اکثریت میں ہیں تم کون ہو ہمیں گمراہ کہنے والے۔ پھر ارشاد ہوتا ہے۔

ام تمسب ان اکثرهم یسمعون او یعقلون لا ان هم الا کالانعام

بل هم اضلّ سبیلاً. (پ ۱۹۔ الفرقان آیت ۴۴)

ترجمہ۔ کیا تم سمجھتے ہو کہ اکثریت سننے والوں اور سمجھنے والوں کی ہے، نہیں مگر یہ کہ وہ چوپایوں کی طرح ہیں یا ان سے بھی گئے گزرے۔

قرآن کریم پھر شریعت کے فیصلے علم کے سپرد کرتا ہے عوام کے سپرد نہیں۔ یہاں عدوی اکثریت نہیں علمی فضیلت ہے۔ ایک دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے۔

هل یتوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون. (پ الزمر آیت ۹)

ترجمہ کیا جانے والے اور نہ جاننے والے برابر ہو سکتے ہیں۔ ہرگز نہیں۔
 عدوی اکثریت علم تو ایک طرف رہا زیادہ تر ایمان کی دولت سے بھی محروم علی آتی ہے
 انه الحق من ربك ولكن اكثر الناس لا يؤمنون۔ (پ ۴۴۔ ہمد آیت ۱۷)
 ترجمہ۔ بے شک یہ حق ہے تیرے رب کی طرف سے لیکن اکثر لوگ نہیں مانتے۔
 پھر قرآن کریم نے یہ بھی کہا ہے :-

اکثرهم لا یعقلون (پ ۱۰۰ المائدہ آیت ۲) ولكن اكثر الناس لا یعلمون (پ ۱۱۱ الانعام آیت ۱۱۱)
 ترجمہ۔ اکثریت بے عقلوں کی ہے اور بے علم لوگوں کی ہے اکثر یہی ہیں۔

قرآن کریم کی ان واضح شہادتوں کے بعد کون بے عقل اور بے علم ہو گا جو اختلافی مسائل
 کو عوام کی اکثریت سے حل کرنے کی غلطی کرنے اور کسی ایسے فیصلے یا استخراج میں علم کی ضرورت نہ سمجھے۔
 حق یہ ہے کہ دینی فیصلے کبھی اکثریت پر نہیں ہوتے۔ اکثریت ایک بھیڑی بھیر ہے
 جو نہ سنتے ہیں نہ سمجھتے ہیں یہاں پانچ سو میں اس سال ۱۹۹۱ء میں ایک بریلوی مولوی صاحب نے
 اتوار کو عید منانے کا اس لیے فیصلہ کیا کہ اکثریت اتوار کے حق میں تھی۔ پڑھے لکھے لوگوں نے ہفتہ
 کے دن عید کی ہے۔ بریلوی مولوی صاحب نے بیان دیا۔

اکثریتی فیصلہ کی رو سے عید اتوار کو منائی جائے گی۔

اکثریت سے فیصلے دینا ہی امور کے کیے جائیں یہی درست نہیں مگر افسوس ہے کہ بریلویوں نے دینی
 امور کے فیصلے بھی اکثریت کی بھیمنٹ چڑھا دیئے ہیں۔ یورپ میں اکثریت کاغزو اس تیرتی لگا ہے
 کہ جو بغیر پاک وہند کے بریلوی مولوی بھی اسکی گرج میں گر گئے ہیں قرآن کریم نے بجا ارشاد فرمایا :-

وتلیل من عبادی الشکور (پ الباق آیت ۱۲) اور میرے بندوں میں کم ہیں شکر والے۔
 وما یؤمن اکثرهم بالله الا هم مشرکون۔ (پ یوسف آیت ۱۰۲)

ترجمہ اور ان میں اکثر ایسے ہیں کہ وہ اللہ کو مانتے ہوئے بھی مشرک ہیں۔

عیسائیوں کے بعد بریلوی عددی اکثریت کے اصول پر

عیسائیوں کے بعد بریلوی عددی اکثریت کے سائے میں چلے اور انہوں نے عام جہلا کو ساتھ ملا کر ملنگوں اور مجاہدوں کی حمایت سے اپنے آپ کو سواد اعظم سمجھ لیا اور اس بات کو وہ یکسر مبہول گئے کہ قرآن کریم کی رُوسے عددی اکثریت کا نعرہ شیطان نے لگایا تھا۔ اب کیا یہ ممکن ہے کہ اسلام کے نام پر انسانوں کی کوئی بھیڑ عددی اکثریت کے سائے میں آگے بڑھے؟ برگرز نہیں۔ بریلوی علماء یہاں اجماع امت کا سہارا لیتے ہیں اور کہتے ہیں اسلام میں عام مسلمانوں کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ امت کے مختلف فیہ امور میں قوتِ حاکم ہوں قرآن کریم میں عددی اکثریت اور رواج عام کے مقابل علمی قوت اور ہدایت پر زور دیا گیا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت میں بھی ہم دیکھتے ہیں کہ آپ نے اس وقت کے مسلمانوں میں کبھی عددی اکثریت سے کوئی فیصلہ نہیں کیا۔ جب بھی کبھی کوئی ایسی بات پیش آتی جس میں فیصلے کی ضرورت ہوتی آپ فقہائے صحابہ سے مشورہ کرتے اور وہی آپ کی شہدائے اہل حل و عقد سمجھے جاتے تھے۔ آپ نے ہر فرد کو برابر کا حق دینے کی بجائے صرف اہل حل و عقد کو اس کا حقد سمجھا کہ ان سے کسی انتظامی مسئلے میں کوئی رائے لی جاسکے۔

عہدِ نبوت میں عددی اکثریت کی بجائے علم و فقہ کے فیصلے

حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں جن مسائل زندگی میں مشورہ کی ضرورت ہوتی آپ مسلمانوں کی عددی اکثریت سے متک کرنے کی بجائے فقہائے صحابہ سے مشورہ کرتے اور یہی اس وقت کا شورائی نظام تھا۔ قرآن کریم نے اس کی خبر دی :-

وامرہم شورى — بینہم — (پہ انشوری ص ۴)

ترجمہ۔ اور ان کا کام ملتا ہے آپس کے مشورے سے۔

اموال ہوازن کی تقسیم میں ایک صورت پیش آئی؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قریش کے کئی افراد کو سو سو اونٹ تک دیئے تھے۔ اس پر انصار و جوان کچھ پریشان ہوئے وہ کہنے لگے۔
 یغفر اللہ لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعطی قریشاً ویدعنا و
 سیوفنا تظفر من دمائہم۔

ترجمہ: اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے درگزر فرمائے۔ قریش کو تو دیئے جا رہے ہیں اور ہمیں نظر انداز کر رہے ہیں اور ابھی تو ہماری تلواروں سے قریش (مکہ) کا خون ٹپک رہا ہے۔

حضرت انس بن مالکؓ کہتے ہیں حضورؐ کو یہ بات بتلائی گئی تو آپؐ نے انصار کا ایک اجلاس بلایا اور اس میں کسی اور کو شامل نہ کیا۔ آپؐ نے ان سے کہا مجھے تمہاری یہ بات پہنچی ہے۔ حضرت انسؓ کہتے ہیں۔

قال له فتهاثمهم اماذا واراينا يا رسول الله فلم يقولوا شياء
 واما من منا حديثه اسناثمهم فقالوا يغفر الله لرسول الله صلى
 الله عليه وسلم يعطى قریشاً ویترك الا انصار و سیوفنا تظفر
 من دمائہم۔

ترجمہ: حضورؐ سے فقہاء صحابہؓ نے کہا ہم میں سے جو اہل الرائے لوگ ہیں انہوں نے کوئی بات نہیں کی لیکن ہم میں جو نئے نئے لوگ ہیں انہوں نے کہا ہے اللہ تعالیٰ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے درگزر فرمائے قریش کو تو دیئے جا رہے ہیں اور ہمیں تھوڑے ہیں اور ابھی ہماری تلواروں سے قریش مکہ کا خون بہہ رہا ہے۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ بات کہنے والے اور پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ بات

پہنچانے والے اہل حدیث تو تھے اہل الرائے نہ تھے۔ معاملے کی ان کو سمجھ نہ تھی اور یہ بھی پتہ چلا کہ فقہاء اس وقت بھی صحابہؓ میں موجود تھے اور فقہاء کا مقام صرف حدیث بیان کرنے والوں سے بدرجہا فائق سمجھا جاتا تھا اور جب ان دونوں میں اختلاف ہو تو فیصلہ کن بات فقہائے کرام پر آٹھرتی تھی۔ جو لوگ کہتے ہیں کہ نفقہ کی حدیث کے بعد کیا ضرورت ہے وہ یہاں لکھیں کہ نفقہ کی ضرورت حدیث کے بعد کیا حدیث کے ساتھ ہی اس کی ضرورت محسوس ہو رہی ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے جواب میں فرمایا :-

انی اعطی رجالاً حدیث عہد ہم بکفر اما ترضون ان یدھب الناس
باموالہم وترجعوا الخ۔ رجالکم برسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم فواللہ ما تنقلبون بہ خیر مما ینقلبون بہ۔

ترجمہ۔ میں ان کو دے رہا ہوں جن کا کفر کا زمانہ قریب کا ہے (یعنی جو ابھی بھی مسلمان ہوئے ہیں) کیا تم اس سے راضی نہیں کہ اور لوگ تو اپنے اپنے اموال لے کر واپس جا رہے ہوں اور تم خدا کے رسول کو لے کر واپس لوٹ رہے ہو۔ بخدا تم جو کچھ لے کر جاؤ گے وہ اس سے بہت بہتر ہے جو وہ لے جا رہے ہیں۔

اس حدیث سے پتہ چلا کہ صحابہ کرامؓ باوجودیکہ سب نبوت کا فیض پائے ہوئے تھے رائے زنی میں سب برابر نہ تھے۔ اہل الرائے صحابہؓ میں کوئی کوئی تھا۔ اسلامی شوریٰ اہل حل و عقد کی آراء پر قائم ہوتی تھی اور اس میں آخری فیصلہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کا ہوتا تھا۔ جب صحابہ کرامؓ جیسی شخصیات کریمہ میں ان سلاطین کی جمہوریت رائج نہ تھی تو آج کے معاشرے میں بریڈیوں کی کثرت، عددی کس طرح کوئی قانونی شکل پاسکتی ہے اسلام میں انسانوں کا وزن ہوتا ہے ان کی گنتی نہیں ہوتی اور عددی اکثریت اس کے

بالکل عکس ایک دوسری چال ہے۔

جمہوریت وہ طرزِ حکومت ہے کہ جس میں
بندوں کو گنا کرتے ہیں تو لائیں کرتے

عہدِ راشدینؓ میں عدوی اکثریت کا عدم اعتبار

حضرت امام بخاریؒ نقل کرتے ہیں :-

وكانت الامة بعد النبي صلى الله عليه وسلم يستشيرون الامناء
من اهل العلم في الامور المباحة لياخذوا بها ولها فاذ
وضح الكتاب او السنة لم يتعدوه الى غيره.

ترجمہ۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد (مختلفے راشدینؓ) اہل علم میں سے جو
امانت دار قسم کے لوگ تھے ان سے امورِ مباحہ میں مشورہ لیتے تھے۔ تاکہ
اس میں سے برآسان راہ عمل ہے اسے اختیار کریں اور جب کتاب و سنت
کی مراد کھل جاتی تو پھر وہ کسی طرف رُخ نہ کرتے تھے۔

اس سے واضح ہے کہ حضراتِ راشدینؓ نے امورِ مباحہ میں صرف اہل علم سے رائے
لی اور عدوی اکثریت کا کہیں اعتبار نہیں کیا۔ اسلام میں علمی اکثریت بے شک لائقِ لحاظ ہے
لیکن عدوی اکثریت کا کوئی اعتبار کبھی نہیں رہا۔

ایک دفعہ حضرت عمرؓ نے حج کے موقع پر کوئی اہم بات کہتا چاہی۔ حضرت عبدالرحمن بن
عوف رضی اللہ عنہ نے کہا :-

يا امير المؤمنين لا تفعل فان المسمع يجمع رعاء الناس وغوفا ثم
فامهل حتى تقدم المدينة فانها دار الهجرة والسنة

فتخلص باهل الفقه واشراف الناس فتقول ماقلت متمكنا في
اهل العلم مقالتك فيضعها مواضعها^۱

ترجمہ۔ اے امیر المؤمنین! آپ ایسا نہ کریں جو سمج میں ہر طرح کے لوگ ساتھ میں
ان پڑھ اور سچے طبقے کے..... ہر آپ ذرا تاخیر فرمائیں یہاں تک کہ آپ
مدینہ پہنچ لیں وہ دارالہجرت بھی ہے اور دارالستہ بھی۔ وہاں آپ اہل
فقہ اور دوسرے ممتاز لوگوں کو اعتماد میں لیں۔ ان کے سامنے آپ جو کچھ کہیں
گے علم والے لوگ آپ کی بات یاد رکھ لیں گے اور اسے وہاں نکھڑیں گے
جو ان کا موقع ہو۔

اس سے پتہ چلا کہ صحابہ کرامؓ اپنے ہاں عددی اکثریت کے قائل نہ تھے۔ فقہائے صحابہؓ
اور ممتاز لوگوں کا اعتبار کرتے تھے اور یہ اہل فقہ تھے جو ہر بات کو اپنے عمل میں رکھنا جانتے
تھے اور قوم میں انہی کی راہنمائی جاری تھی۔ ہاں ان میں عمر کا کوئی امتیاز نہ تھا۔ بوڑھے ہوں
یا جوان ہوں۔

حضرت امام بخاریؒ کہتے ہیں:-

وكان القراء اصحاب المغاليس عمرو مشاورته كهمولا كانوا اوشبانا^۲

ترجمہ۔ علماء صحابہؓ حضرت عمرؓ کی مجالس شورے میں شامل تھے وہ بزرگ ہوں
یا جوان (سب کے زیادہ ان لوگوں کو موقع ملتا تھا جو اہل علم ہوتے تھے)۔

اس سے معلوم ہوا کہ اسلام میں علم کا وزن ہے عددی اکثریت کا نہیں۔ افسوس کہ
بریلویوں کو یہ بات سمجھ میں نہیں آتی۔

سنت نبوی کے بعد صالحین امت کا اعتبار

علامہ شعبیؒ کا مضمون شرع سے نقل کرتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے آپؐ کو لکھا :-

اقض بما فی کتاب اللہ فان لم یکن فی کتاب اللہ فبسنة رسول اللہ فان
لم یکن فی کتاب اللہ ولا فی سنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فاقض بما قضی بہ الصالحونؓ

ترجمہ۔ آپ کتاب اللہ کے مطابق فیصلہ کریں۔ بات کتاب اللہ میں نہ ہو تو حضورؐ
کی سنت کے مطابق فیصلہ کریں۔ بات کتاب و سنت دونوں میں نہ ملے تو وہ
فیصلہ لیں جو صالحین امت پہلے لے چکے ہوں۔

عبر الامة حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا بھی یہی عمل تھا۔ آپؓ کبھی مدوی اکثریت کو دیکھتے
تھے۔ حاکم ابن تمیمہؒ نقل کرتے ہیں :-

قابن عباسؓ کان یفتی بما فی کتاب اللہ فان لم یجد فی کتاب
اللہ فبما فی سنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فان لم یجد فی
سنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فبما افی بہ ابو بکر و عمرو
هذا ثابت من حدیث ابن حیینہ عن عبد اللہ بن ابی یزید
عن ابن عباسؓ

ترجمہ۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کتاب اللہ سے فتوے دیتے تھے۔ اگر آپؓ کو وہ
بات کتاب اللہ میں نہ ملے تو حضورؐ کی سنت سے فیصلہ لیتے تھے۔ اگر کتاب و سنت
دونوں میں نہ ہو تو آپؓ حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے فیصلوں کو لیتے تھے
اور ان کے مطابق فتوے دیتے تھے۔

سلف کی پیروی صرف حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ تک محدود نہیں جو بھی صالحین امت ہیں وہ اپنے علم و فہم

کی بناء پر لائق تقلید ہیں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ (۳۲ھ) فرماتے ہیں :-

من عرض له منكم قضاء بعد اليوم فليقتض بما في كتاب الله فان
 جاءه امر ليس في كتاب الله فليقتض بما قضى به نبيه صلى الله عليه
 وسلم فان جاءه امر ليس في كتاب الله ولا قضى به نبيه صلى الله
 عليه وسلم فليقتض بما قضى به الصالحون فان جاءه امر ليس في
 كتاب الله ولا قضى به نبيه صلى الله عليه وسلم ولا قضى به
 الصالحون فليجتهد رايه.

ترجمہ: آپ کے بعد تم میں سے کسی کو کوئی فیصلہ کرنا ہو تو اسے کتاب اللہ سے فیصلہ
 لینا چاہیے۔ اگر اس کے سامنے کوئی ایسا موضوع آئے کہ کتاب اللہ میں اس کا
 فیصلہ موجود نہ ہو تو اسے چاہیے کہ نبی کریم کے فیصلے کے مطابق فیصلہ دے
 کوئی ایسا موضوع آئے جو نہ کتاب اللہ میں ہو اور نہ نبی کریم نے اس کا فیصلہ
 کیا ہو تو چاہیے کہ وہ فیصلہ لے جو صالحین امت پہلے کچکے ہوں اور اگر وہ
 معاملہ اسے ان تینوں سے نہ ملے تو پھر اسے اپنا اجتہاد کرنا چاہیے (اگر
 وہ اجتہاد کا اہل ہو ورنہ کسی دوسرے مجتہد کی پیروی کرے)۔

صالحین سے مراد خلفائے راشدین ہیں۔ اہل حل و عقد یہی لوگ تھے عوام نہیں۔
 ان سے بھی کوئی چیز نہ ملے تو پھر مجتہد کے لیے اجتہاد کا دروازہ کھلا ہے۔ جو مجتہد نہیں وہ اس
 ضرورت میں کسی مجتہد کی پیروی کرے — اسلام میں اگر عدوی اکثریت کا اعتبار ہوتا
 تو مسلمان غیر منصوص مسائل میں آزاد ہوتے۔ کتاب و سنت سے استخراج یا مجتہدین کلام کی
 تعلید ان کے ذمہ نہ ہوتی۔ اس کی انہیں ضرورت نہ تھی۔

اگر کسی درجے میں کسی کا اعتبار ہو سکتا ہے تو اہل علم کی کثرت کا ہو سکتا ہے نہ کہ عدوی

اکثریت کا — یہ دین اپنے کسی پہلو میں قلت و کثرت کا محتاج نہیں ہے — بریلوی علماء کو چاہیے کہ اپنی کسی رسم کو جلدی کرنے یا نہ کرنے میں عدوی اکثریت کا سہارا نہ لیں۔ یہ وہ خام پوچ ہے جس کی اسلام میں کوئی راہ نہیں ہے۔

مسائل و آراء تو ایک طرف رہے میدان جنگ جس میں غلی قوت و درکار ہوتی ہے اسلام میں اس کا مدار بھی قلت و کثرت پر نہیں۔ قرآن کریم کہتا ہے۔
 کم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة باذن الله.

(پ البقرہ ع ۲۲۔ آیت ۲۴۹)

ترجمہ۔ بارہا ہوا کہ جماعت بڑے گروہ پر غالب آگئی اللہ کے حکم ترکوین ہے حضرت علی المرتضیٰ نے امیر المؤمنین حضرت عمرؓ سے ایک موقع پر کہا تھا۔

ان هذا الامم لم یکن نصرہ ولاخذلانہ بکثرة ولاقلۃ وھودین
 اللہ الذی اظہرہ وجندہ الذی اعدہ وامدہ حتی بلغ ما بلغ
 وطلع حیث طلوع ونحن علی موعود من اللہ واللہ منجز وعادہ
 وناصر جندہ..... فانالعنک تقاقل فیما مضی بالکثرة و
 انما کنا نقاقل بالنصر والمعونة بل

ترجمہ۔ اس دین کی کامیابی اور ناکامی کثرت و قلت پر مبنی نہیں۔ یہ اللہ کا وہ دین ہے جسے اس نے خود غالب کیا اور یہ (مجاہد کرامؓ) اللہ کا وہ لشکر ہے جسے اس نے خود تیار کیا ہے اور اسے پھیلایا ہے۔ یہ پہنچا جہاں پہنچا اور چمکا جہاں چمکا ہم (مجاہد) اللہ کے وعدے پر ہیں اور اللہ تعالیٰ اپنا وعدہ پورا کر کے رہے گا اور اپنے لشکر کی ضرورت فرمائے گا۔۔۔۔۔ ہم پہلے بھی تو کثرت کے سہارے نہیں لڑتے رہے ہم ہمیشہ اللہ کی نصرت

اور معونت کے سہارے لڑتے رہے ہیں۔

جمہوریت کو علم و تقویٰ کی لگام دو

اگر کسی دائرۂ حیات میں جمہوریت آہی گئی ہو اور اس کفری نظام سے چھٹکارے کی کوئی صورت نہ ہو تو کم از کم اتنا تو ہو کہ اسے مغربی جمہوریت کے قالب سے نکال لیا جائے اور اس پر اپنی لوگوں کے لئے لی جائے جو کچھ علم اور ظاہری صلاح رکھتے ہوں۔ آزاد قبائل اور افغانستان میں جرگہ میں وہی لوگ بیٹھتے ہیں جو اپنے علم و فہم اور عمل و دانش میں اپنے حلقے میں معروف ہوتے ہیں اور یہی وہ لوگ ہیں جن کو اہل مل و عقد کہا جاسکتا ہے۔ دینے والے پر اس قسم کی قیود عاید کر کے مغربی جمہوریت کو بھی لگام دی جاسکتی ہے۔

ایران میں مذہبی انقلاب آیا تو ان کے ہاں ملک کے سب سے بڑے ادارے قومی اسمبلی کے اوپر ولایت الفقہ کا ایک منصب تجویز کیا گیا۔ اس کی یہ ذمہ داری ٹھہری کہ اسمبلی کوئی ایسا قانون پاس کرنے کی مجاز نہیں جو علمی طور پر فتنہ جعفری سے ٹکراتا ہو۔ ان کے ہاں یہ جمہوریت پر ایک لگام آگئی۔ افغانستان میں اسلامی انقلاب آیا تو وہاں بھی کتاب و سنت کی ہلاک دہشتی کا اعلان کیا گیا۔ یہ اپنے اپنے حالات کے مطابق جمہوریت پر ایک لگام ہے۔ اس میں عذی اکثریت کے عمل کو ٹھکرا دیا گیا ہے۔ عوامی فیصلے عددی اکثریت کی بجائے اہل مل و عقد کے تابع رہیں تو بنی نوع انسان جمہوریت کے وبال سے کسی حد تک بچ سکتے ہیں۔ اس دہر میں الہی اور انسانی حقوق کی سب سے بڑی قائل یہ جمہوریت ہے جو افلاطون کے اصول پر قائم ہے۔

امت مسلمہ میں کثرت تعداد کا مسئلہ

عالمی عددی اکثریت امت مسلمہ کے خلاف ہے گو اس وقت مسلمان گنتی میں سب

مذہب سے زیادہ ہیں لیکن میثاقی بدھ ہندو اور دوسرے قومیں مل کر مسلمانوں سے کہیں آگے نکل جاتی ہیں۔ ہم ان کی عددی کثرت سے ہرگز پریشان نہیں۔ قرآن کریم نے وقلیل من عبادی الشکور (پاک الباقی ۱۳) کہہ کر ہمیں اس پریشانی سے ہمیشہ کے لیے نکال رکھا ہے۔ ہاں امت مسلمہ کے اندر قلت و کثرت کی بحث یہ ایک دوسرا موضوع ہے جسے بریلوی حضرات کبھی سوا دغلم کے نام سے کھڑا کرتے رہتے ہیں کبھی اپنے فیصلوں کو وہ اجماع امت کا نام دیتے ہیں۔

عالمی عددی اکثریت اور امت مسلمہ میں عددی اکثریت یہ دو علیحدہ علیحدہ عنوان ہیں۔ لیکن بریلوی لوگ اس اختلاف عنوان سے بھی کوئی فائدہ نہیں اٹھا سکتے کیونکہ وہ اپنے سوا باقی سب کو کافر سمجھتے ہیں۔ وہ اہل السنۃ والجماعہ کے مکتب دیوبند اور جماعت اہلحدیث کو امت مسلمہ میں جگہ نہیں دیتے۔ سراسر باہمی اختلاف کو وہ اس عنوان سے بھی حل نہیں کر سکتے۔ وہ دوسروں کو امت مسلمہ میں سمجھتے ہی نہیں کہ اپنے کو ان میں سے ممتاز کر سکیں۔

یقین کیجئے امت مسلمہ میں کثرت تعدد سے عالم مسلمانوں کی گنتی مراد نہیں۔ اس میں اہل علم کی کثرت کا اعتبار کیا جاتا ہے۔ یہاں دوٹ گئے نہیں جاتے تو لے جاتے ہیں۔ اسلام میں یہ جبر کہا گیا ہے کہ جماعت کے چھپے میلہ و علیکم بالجماعۃ۔ تو یہاں جماعت سے مراد عام مسلمانوں کی گنتی نہیں۔ جماعت سے یہاں اہل علم مراد ہیں۔

حضرت عبداللہ بن مبارک سے سوال کیا گیا اجماعہ کون ہے مسلمانوں کا اجماع کہا جائے گا؟ اس سے کون لوگ مراد ہیں تو آپ نے فرمایا۔ اس سے حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ مراد ہیں کہ جس بات پر یہ جمع ہوں وہ گمراہی نہیں ہو سکتی، اور یہ صحیح ہے کہ بڑی امت میں یہ حضرات مجمع علیہ درجے میں اجماعہ ہیں اور باقی ساری امت کے لیے حجت اندکند ہیں۔

حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نے حضرت عثمانؓ کے حق میں خلافت کا فیصلہ کرتے ہوئے

ان سے سیرت شیعین کی پابندی کا عہد لیا تھا۔ اب کرن ہے جو صرف قرآن و حدیث کی پابندی لازم ٹھہرائے۔
 حدیث لا یجمع الله امتی علی ضلالة ابد ابرحق ہے اور جماعت پر بے شک اللہ
 کا ہاتھ ہوتا ہے لیکن اس سے عوام کا اجماع مراد نہیں جیسا کہ بریلوی سمجھتے ہیں۔ یہاں اہل علم کا اجماع
 مراد ہے۔ بریلویوں کو یہ دیکھنا چاہیے کہ زیادہ اہل علم اور علماء کدھر ہیں۔ جدھر ان حضرات کی کثرت
 ہوگی وہی امت کا سواد اعظم ہوں گے۔ دوسری صدی کے مجدد حضرت ملا علی القاریؒ کی شرح مشکوٰۃ
 میں لکھتے ہیں:-

الحديث يدل على ان اجماع المسلمين حق والمراد اجماع العلماء
 لاوعة باجماع العامة لانه لا يكون عن علم

ترجمہ۔ یہ حدیث بتلاتی ہے کہ اجماع المسلمین حق ہے لیکن اس سے مراد علماء
 کا اجماع ہے عام لوگوں کے اتفاق کا کوئی اعتبار نہیں۔ ان کا کسی بات پر آ
 جانا علم سے نہیں ہوتا۔

اور ما راہ المسلمون حسنا فمؤ عند الله حسن کی شرح میں لکھتے ہیں
 المراد بالمسلمين زعمهم وعمدتهم العلماء بالكتاب والسنة
 الاقتیاء عن المحاور

ترجمہ۔ یہاں مسلمانوں سے مراد ان کے عمدہ اور ٹہے لوگ ہیں اور وہ کتاب
 و سنت کے علماء اور حرام سے بچنے والے اقتیاء ہیں۔

یہ حضرات کسی بات پر جمع ہو جائیں تو ان کا اجماع بے شک اللہ کے ہاں پسندیدہ ہوگا۔
 امام بغویؒ (۵۱۶ھ) کی کتاب شرح السنۃ کے مائتہ میں ہے:-

تفسیر الجماعۃ منہ اہل العلم هم اهل الفقه والعلم

ترجمہ۔ یہاں جماعت سے مراد (علم انانوں کی بھینٹیں) اہل علم کا گروہ ہے اور وہ دین

کا علم اور اس کی سمجھ رکھنے والے لوگ ہیں۔ (یہ بعدہ اکثریت سے ہوں دہی تھی ہے) یہاں سے فقر کی عظمت کا پتہ چلتا ہے۔ یہ (فقہائے کرام) وہ لوگ ہیں جن کی امت کا اجماع سند بنتا ہے۔ بریلویوں کا یہ کہنا کہ یہاں مسلمانوں کی عام بھیر مراد ہے ہرگز صحیح نہیں۔ افسوس کہ ان کے اس غلط ذہن نے امت کو دو حصوں میں تقسیم کر رکھا ہے۔ ہماری شکایت بریلوی عوام سے نہیں۔ وہ دین کی کوئی سمجھ نہیں رکھتے۔ ہمارا شکوہ ان کے علماء سے ہے جو خواہ مخواہ عددی اکثریت کا دعوے کر کے اپنی خود قائم کردہ بدعات کو اجماع امت کا درجہ دے رہے ہیں۔

اصول فقہ کی کتابوں میں عوام کے اتفاق کو کہیں اجماع کا درجہ نہیں دیا گیا۔ بریلویوں کا موجودہ موقف بالکل غلط ہے۔ اجماع امت میں امت سے مراد امت مطلقہ ہے اور اس سے مراد وہ اہل السنۃ والجماعہ ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کے طریق پر چل رہے ہوں اور بدعات میں ملوث نہ ہوں۔ یہ اہل علم اہل السنۃ والجماعہ جس چیز پر اتفاق کر لیں وہ اجماع امت ہے۔ جاہلوں کی بھیر کوئی فیصلہ کرے تو اسے اجماع امت نہیں کہتے۔ علامہ سعد الدین تفتازانی (۷۵۸ھ) تلویح میں لکھتے ہیں سواد اعظم سے مراد امت مطلقہ ہے اور امت مطلقہ کی تفصیل آپ اس طرح کرتے ہیں۔

والمراد بالامۃ المطلقۃ اہل السنۃ والجماعۃ وہم الذین طریقۃ طریقہ طریقہ
الرسول واصحابہ دون اہل البدع۔

محدث کبیر ملا علی قاری (۱۰۱۴ھ) حدیث اتباع السواد الاعظم کے ذیل میں لکھتے ہیں۔
اتبعوا السواد الاعظم یل علی ان احاطہ الناس العلماء وان قل عددہم
ولعل یقل الاکثر لان العوام والجمہال اکثر عدداً۔

ترجمہ۔ یہ حدیث کہ تم سواد اعظم کی پیروی کرو بتلاتی ہے کہ عظمت والے لوگ علماء ہی ہیں

گو ان کی تعداد مختصر ہو حضورؐ نے یہ نہیں کہا کہ تم سواد اکثر کی پیروی کرو (سواد اعظم فرمایا ہے) کیونکہ عامی لوگ اور جاہل لوگ دوسرے لوگوں سے بڑھے لکھے لوگوں سے اکثریت میں ہوتے ہیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب فرمایا اتبعوا السواد الاعظم کہ سواد اعظم کے پیچھے چلو تو صحابہؓ نے پوچھا حضورؐ: سواد اعظم کون ہیں؟ آپ نے فرمایا:-

ما انا علیہ واصحابی۔ وہ لوگ جو میرے اور میرے صحابہؓ کے طریقہ پر ہوں۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ سواد اعظم کی عظمت حضورؐ اور صحابہؓ کی اتباع میں ہے اور اس سے مراد بدعت پر چلنے والے لوگ نہیں ہیں گو وہ عددًا کتنے ہی کیوں نہ ہوں صحابہؓ کے طریقہ پر چند لوگ بھی ہوں تو وہ سواد اعظم ہیں اور پیروی کے لائق ہیں۔ علامہ عبد الوہاب شہرانی (۲، ۹۷) حضرت سفیان الثوریؒ (۱۶۱ھ) سے نقل کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا:-

المراد بالسواد الاعظم هم من كان من اهل السنة ولو كان واحدا فاعلم ذلك۔^۱

ترجمہ۔ سواد اعظم سے مراد وہ لوگ ہیں جو اہل السنۃ والجماعۃ ہوں اگرچہ وہ ایک شخص ہی ہو۔ اس بات کو اچھی طرح سمجھ لو۔

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:-

لوان فقیہا علی رأس جبل لکان هو الجماعۃ۔^۲

ترجمہ۔ ایک فقیہ پہاڑ کی چوٹی پر کہیں تنہا بیٹھا ہو تو جماعت وہی ہوگا (نہ عوام کی بھڑ)

بڑے گروہ کی پیروی سے مراد

بڑے گروہ کی پیروی سے پہلے درجہ میں صحابہؓ کی پیروی مراد ہے وہی اس اہمیت کے

بڑے اور وہی اس کا سواد اعظم ہیں۔ ان کے بعد صرف علماء ہیں جن سے سواد اعظم منقہ ہے نہ عوام کا ہر

۱۔ رواہ الطبرانی فی الكبير جلد ۵ ص ۹، مجمع الزوائد جلد ۱ ص ۱۵۲، المیزان الکبریٰ جلد ۵ ص ۲۵ شرح الزیلعی ص ۹۹

جو کسی بھی پیرایہ میں حق کا معیار نہیں بنتا۔ حضرت شیخ احمد رومی لکھتے ہیں:-

تم کو چاہئے کہ صحابہ کرامؓ کے اعمال اور حالات کی تفتیش میں کوشاں رہیں کیونکہ سب سے بڑا عالم اور سب سے بڑا مقرب وہی ہے جو ان سے مشابہت زیادہ رکھتا ہو اور ان کے طریقے سے زیادہ واقف ہو۔ کیونکہ دین ان ہی سے حاصل ہوا ہے اور وہی لوگ صاحب شرع سے شریعت کی نقل میں اہل ہیں۔

اور حدیث میں جو آیا ہے کہ لوگوں میں اختلاف پڑے تو سوادِ اعظم (بڑے گروہ) کی پیروی کرو۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ حق کو اختیار کرو اور اس پر عمل کرو۔ اگرچہ اس پر عمل کرنے والے کم ہوں اور مخالف زیادہ ہوں، اس لیے کہ وہ حق ہے جس پر پہلی جماعت یعنی صحابہ کرامؓ ہوں اور بعد صحابہؓ کے انبہ باطل (بدعتیوں) کی بھیڑ، کاکئی اعتبار نہیں ہے اور فضیل بن عیاضؒ نے فرمایا ہے ہدایت کی راہ مضبوطی سے اختیار کرو اس پر چلنے والوں کی کمی کا کچھ ضرر نہیں اور گمراہی کے رستے سے بچتے رہو اور اس میں مبتلا ہونے والوں کی کثرت سے دھوکہ نہ کھاؤ۔ جب تم شریعت کے مطابق ہو جاؤ اور حقیقت کو سمجھ لو تو کچھ پرواہ نہ کرو اگرچہ ساری خلعت مہتہاری رائے کے خلاف ہو جائے۔

علم کی دنیا میں بندے تو لے جاتے ہیں گئے نہیں جاتے اور بدعات کے اندھیروں میں گئے جاتے ہیں تو لے نہیں جاتے یہ وہ اندازِ فکر ہے جس کے سہارے بریلوی اپنے آپ کو اکثریت سمجھتے ہیں۔ گو اس بہت سے بھی وہ اکثریت میں نہیں ہیں، اندھیرے میں جگنو بھی چمکے تو وہ نظر آتا ہے اور وہ اندھیرے پر غالب ہوتا ہے۔

احمد رضا خاں کے گرد ایک مختصر سی جماعت

مولانا معین الدین اجمیری خیر آبادی سلسلہ کے مشہور عالم گزرے ہیں۔ آپ دیوبندی نہیں

بریلوی انہیں اپنے مقتدر علما میں شمار کرتے ہیں۔ خواجہ قمر الدین سیالوی ان کے مشہور تلامذہ میں سے ہیں۔ آپ مولانا احمد رضا خاں کے ہم عصر تھے۔ آپ ان کی جماعت کا آنکھوں دیکھا حال لکھتے ہیں۔

کچھ مختصر سی بے ہنگام جماعت، ہاں میں ہاں ملانے والی اور ہم کو مولانا احمد رضا خاں کو مجدد ماننے والی سروسٹ موجود ہے۔ اہل علم کے تسلیم نہ کرنے سے قادیانی کا کیا بگڑا جو اس کا خواب اثر ہم پر پڑے گا۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں اپنے وقت میں کسی بڑی جماعت کے مذہبی مقتدار نہ تھے مختصر سے لوگ تھے جو انہیں ہر جگہ مجدد مشہور کر رہے تھے۔ اہل علم کے ہاں بریلویت اسی طرح کی ایک نئی تحریک تھی جس طرح قادیانیت اسلام کے خلاف ایک نئی تحریک تھی۔ قادیانیوں نے ایک بنی بنا رکھا تھا اور بریلویوں نے مجدد۔ تاہم یہ صحیح ہے کہ بریلوی ان دنوں ایک بے ہنگام قسم کا ایک ٹولہ تھا اسے جماعت ہونے کی عزت کسی صورت میں حاصل نہ تھی۔

یاد رکھیے: مولانا معین الدین اجمیری کی شہادت کہ مولانا احمد رضا خاں کے پیرو ایسے جتے ہیں کسی دیوبندی کی شہادت نہیں۔ یہ بریلویوں کے ایک گھر کی آواز ہے۔ بریلوی ان دنوں کسی علمی حلقے کے آدمی نہ سمجھتے تھے۔

۷ مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ (۱۰۵۲ھ) کہتے ہیں :-

فی القاموس السواد الشخص ومن البلده قراها والعدد الکثیر ومن
الناس عامتهم ومن القلب حبه والبراد الحث علی اتباع ما علیہ الاکثر
من علماء المسلمین قالوا هذه الحی عقائدہ

ترجمہ: سواد نشان کو کہتے ہیں اور زمین میں اس کی آبادیوں کم اور عدد کثیر کو۔
اور لوگوں میں عامۃ الناس کو (ان کے جہور کو)۔ اور سواد قلب اس کے داغ کو
اس حدیث سے مراد لوگوں کو ان امور کی پیروی پر ابھارتا ہے (ترغیب دینا ہے)
جس پر علماء کی اکثریت ہو۔ اور سواد اعظم کی یہ پیروی کہ جدھر زیادہ علماء ہوں
ادھر صلہ عقائد کے باب میں ہے۔

سورہ بات صحیح نہیں کہ جدھر زیادہ عوام ہوں ادھر صلہ بلکہ جدھر زیادہ علماء ہوں اس راستے
کو اختیار کرو سواد اعظم یہی علماء حضرات ہیں جدھر ان کی اکثریت ہوگی وہی راہ حق ہوگی۔
ہاں فروعات میں مقلدین اپنے امام مجتہد کی پیروی کریں گواں اس کے پیروگنتی میں کم ہوں۔
ائمہ اربعہ میں حضرت امام احمدؒ کے پیرو کم ہیں اور حضرت امام ابوحنیفہؒ کے زیادہ۔ تو اس کا مطلب
یہ نہیں کہ منبلی لوگ امام احمدؒ کی تقلید چھوڑ کر سب حنفی ہو جائیں۔ جدھر زیادہ علماء ہوں صرف
وہ راہ زیادہ لائق اتباع ہے۔ یہ صرف عقائد کے باب میں ہے۔ یہ ہدایت اتباع فی الفروع کے باب
میں نہیں ہے۔ سواد اعظم اہل علم کا وہ عظیم طبقہ ہے جو افراد و تفریط سے بچ کر اعتدال کی راہ چلا ہو یہی لوگ
ائمہ و سطحا ہیں جن کے بارے میں قرآن کہتا ہے کہ وہ لوگوں کے لیے حق کا نشان ہیں حضرت علیؑ بھی
سواد اعظم انہی لوگوں کو سمجھتے تھے۔ آپؐ فرماتے ہیں :-

و یهلك فی صنفان معب مفراط ینصب بہ الحبالی غیر الحق و مبغض مفوط و خیر الناس فی
حالاً النمط الاوسط فالزمره و الزمره السواد الاعظم فان ید الله علی الجماعۃ ۛ

ۛ لمعلات التبیح جلد ۲ ص ۲۳۸ ۛ منبع البلاغۃ جلد ۲ ص ۷۷

عوام کی رائے اور علماء کی رائے اگر ایک ہی ہوتی تو حضرت عمرؓ کبھی یہ نہ کہتے :-
تَفَقَّهُوا قَبْلَ أَنْ تَتَوَدَّعُوا

ترجمہ۔ قیادت و سیادت پر آنے سے پہلے اپنے میں سمجھ پیدا کر دو۔
یہ سمجھ والے لوگ فقہاء کہلاتے ہیں صحابہ مسجد میں جمع ہو کر نئے نئے پیش آنے والے مسائل میں مذاکرہ کرتے اور دلیل و برہان پر بات طے کی جاتی، عددی اکثریت کا وہاں کوئی تصور نہ تھا، علمی قوت پر فیصلے ہوتے تھے۔ تابعین اور تبع تابعین میں بھی یہی منہاج تھا۔ چند جاہلوں اُس وقت کے بریلویوں، کے سوا کوئی اس طریق کار کا منکر نہ تھا۔
حافظ ابو بکر جصاص (۲۴۰ھ) لکھتے ہیں :-

وَكَانَ اصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَجْتَمِعُونَ فِي الْمَسْجِدِ
يَتَذَكَّرُونَ حَوَادِثَ الْمَسَائِلِ فِي الْأَحْكَامِ، وَ عَلَى هَذَا الْمَنْهَاجِ جَرَى أَمْرُ
التَّابِعِينَ وَمَنْ بَعْدَهُمْ مِنَ الْفُقَهَاءِ إِلَى يَوْمِنَا هَذَا وَأَمَّا الْمَنُكُوهُ هَذَا أَقْوَمُ
حَتَّى جَمْعُهَا لَقَدْ حَمَلُوا أَشْيَاءَ مِنَ الْأَخْبَارِ لَا يَعْلَمُ لَهُمْ مَعَانِيَهَا وَأَحْكَامُهَا
فَعَجَزُوا عَنْ الْكَلَامِ فِيهَا وَاسْتَنْبَاطِ فَطْمِهَا وَقَدْ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ رَبِّ حَامِلِ فِقْهٍ غَيْرِ فَقِيهِ وَرَبِّ حَامِلِ فِقْهٍ إِلَى مَنْ هُوَ أَفْقَهُ
مِنْهُ وَهَذِهِ الطَّائِفَةُ الْمَنُكُوهَةُ لِذَلِكَ كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى مِثْلَ الَّذِينَ
حَمَلُوا التَّوْرَةَ ثُمَّ لَمْ يَعْمَلُوهَا كَمِثْلِ الْحَارِثِ حَامِلِ اسْفَارٍ

ترجمہ۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ مسجد میں جمع ہو کر حوادث مسائل کے احکام میں مذاکرہ کرتے اور اسی طریق پر تابعین اور ان کے بعد کے فقہاء اس پرمعنی صدی تک کام کرتے آ رہے ہیں۔ اس اصول کا انکار ان جہلوار تحریر کے سوا کسی نے نہیں کیا۔ انہوں نے چند روایات جمع کر رکھی ہیں جن کے معانی

اور احکام کو وہ خود نہیں سمجھتے۔ ان میں بات تک کرنے کی انہیں ہمت نہیں۔ نہ وہ اس سے کوئی بات اخذ کر سکتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

بہت سے روایات اٹھانے والے خود فقہ نہیں ہوتے اور کئی روایات اٹھانے والے حامل فقہ ایسے ہیں جو اپنے سے زیادہ جاننے والوں کو وہ بات پہنچا دیتے ہیں۔

علم کے ساتھ فیصلہ کرنے کے اس طریق کا منکر فرقہ حثویہ کا ایک گروہ ہے جو قرآن پاک کی اس آیت کا مصداق ہے :-

مثال ان لوگوں کی جو دینے گئے تو رات بھر وہ اسے عملاً نہ اٹھا سکے ان کی -
مثال گدھے کی سی ہے جو اٹھائے پھرے کتابیں لے

فرقہ حثویہ کی ان دنوں پہچان

- ① یہ مسائل کو حل کرنے کے لیے علمی قوت کی بجائے عذری اکثریت کا سہارا لیں گے۔
- ② پبلک میں علماء اور عوام کے اختلاف میں یہ عوام کا ساتھ دیں گے علماء کا نہیں۔
- ③ ان کے علماء بس رسمی درجے کے ہوں گے فقہ سے وہ اپنے عقائد کہیں نہ دکھا سکیں گے۔
- ④ آنحضرت اور صحابہ کے طریقوں پر ان کا عمل بہت کم ہو گا فکرِ آخرت کو مہربے پرواہ ہوں گے۔
- ⑤ وہ یہ اصول اٹھائے پھریں گے کہ جن امور سے شریعت نے روکا نہیں وہ سب جائز ہیں۔ صحابہ و تابعین یونہی علمی مذاکرے کرتے رہے جن امور پر منع کی نص نہ ملتی وہ سب کام کھلے بندوں کرتے۔ یونہی وہ علمی بحثوں میں پڑے رہے۔ اصل چیز میں ملت ہے۔ تم روکنے والوں کو کہہ منع کی دلیل لاؤ۔ اور ظاہر ہے کہ امرِ منفی کی دلیل کوئی کہاں سے لاسکے گا۔

سلف کی پیروی کی بجائے نفس کی پیروی

اہل سنت وہی لوگ ہیں جو اپنے دینی اعمال میں پہلوں کے پیچھے چلیں۔ اپنے مسائل خود ترتیب نہ دیں۔ اور ہر نئی چیز (بدعت) کو ”اس میں حرج کیا ہے“ کے بہانے داخل دین نہ کریں۔ دین کے نام پر کھانے پینے کی محفلیں ترتیب دینا اور مختلف بزرگوں کے نام سے مختلف ذائقوں کا حصول یہ اپنے نفس کی پیروی ہے سلف کی پیروی نہیں۔ اب جس کا دل چاہے سلف کی پیروی کرے اور جو چاہے نفس کی پیروی میں اپنی عاقبت برباد کرے۔

امت مسلمہ کسی ایک ملک میں منحصر اور محدود نہیں

حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کسی ایک ملک میں منحصر اور محدود نہیں۔ آپ کی امت کا دائرہ پورے جہان میں پھیلا ہوا ہے۔ بریلوی لوگ آپ کو ہندوستان کے باہر کہیں نہیں گئے۔ مصر، شام، عراق، امارات، سعودی عرب، ترکی، ایران، بلشیا، انڈونیشیا میں آپ کو ایک مسلمان بھی مولانا احمد رضا خاں کو امام ماننے والا نہ ملے گا۔ ان ممالک میں بریلویت کو کوئی جانا بھی نہیں۔ اب صرف پاکستان یا ہندوستان میں چند مزارات کے گرد جمع ہونے والوں کو حضرت خاتم النبیین کی امت کا سوا اور اعظم سمجھ لیا اس سے بڑی عالمی دینی جہالت اور کیا ہو سکتی ہے۔ اور ممالک تو ایک طرف رہے خود ہندوستان میں بھی بریلویوں کی کیا حیثیت ہے۔ اسے جناب محمد جیلانی ایڈیٹر ماہنامہ المیزان کی زبان بیسنے۔

یہ تلخ حقیقت تسلیم کیجئے کہ امام احمد رضا کا علمی حلقوں میں اب تک صحیح

تعارف نہ کرایا جاسکا۔ جدید تعلیم یافتہ طبقہ تو امام احمد رضا کو جانتا بھی نہیں ہے۔

بریلوی اس تلخ حقیقت پر کوئی بھی سیخ پا ہو رہے ہیں۔ علمی حلقوں میں ان کا تعارف کیے

ہوتا جب کہ ان کی کوئی ممتاز علمی حیثیت نہ تھی اور نہ ان کی زندگی میں وقت کے بڑے علماء میں کہیں ان کا شمار ہوتا تھا۔ آج کوئی انہیں اعلیٰ حضرت کہے یا ادنیٰ حضرت لیکن یہ تو ربیولین کو آخر مانتا ہی پڑا کہ :-

طلباء اور ریسرچ اسکالرز کی میزوں تک اگر نظر آئیں گی تو بے گانوں کی کتب ہی نظر آئیں گی۔ نصف صدی کے طویل ترین عرصے میں احمد رضا کی یہی تصویر پیش کی جاتی رہی کہ تکھیر کی ٹولہ لے کر ہر کسی کو قابل گردن ندنی قرار دینے والے خود کا نام ہے احمد رضا گویا احمد رضا اور سارے مسلمانوں کی تکھیر ایک منہ کے دو نام ہیں۔ حرکت و عمل کی اسی توانائی کے ساتھ امام احمد رضا کو علمی محنتوں سے بے دخل کرنے کا منصوبہ بنایا گیا جو اپنے نقطہ عروج کو پہنچنا چاہتا ہے۔

یہ سب صورت حال پاک و ہند کی ہے۔ یہاں مولانا احمد رضا خاں کا یہ حال ہے تو بیرونی دنیا میں انہیں کون جانتا ہوگا؟ راقم الحروف جب پاکستان میں ہوتا تو ایک دفعہ ان کے چند علماء سے ایک مجلس میں اس پر گفتگو ہوئی۔ میں نے کہا کہ دنیوی تعلیم میں جو لوگ یہاں تعلیم یافتہ سمجھے جاتے ہیں وہ کون کون ہیں؟ ہم سب کا اس پر اتفاق تھا کہ ان میں ڈاکٹر، انجینئر، اکاؤنٹنٹ، پروفیسر، وکلاء، سفراء، طلبہ اور شیخز بھی آتے ہیں۔

میں نے کہا کہ ان میں سے کسی ایک طبقے کے افراد کو کسی شہر میں اکٹھا کر لیجئے اور ان سے بڑا اپنے عقائد کے بارے میں استفسار کیجئے۔ آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ ان ٹیڑھے لکھے لوگوں میں آپ کے ساتھ کوئی نہیں۔ وہ کہنے لگے آپ ہمارے کون سے عقائد کو ان کے سامنے رکھیں گے؟ میں نے کہا ہر دست یہ تین باتیں ان سے پوچھیں گے

① انبیاء حقیقت میں انسان نہ تھے۔ صرف ظاہر صورت بشری میں دوسروں جیسے تھے جس طرح جبریل صورت بشری میں حضورؐ کے پاس آتے۔ مگر اندر سے وہ بشر نہ تھے۔ اسی

طرح حضور بھی حقیقت اور ذات میں بشر نہ تھے۔

(۲) اولیاء اللہ اپنی قبروں میں زندہ بن کر دنیوی حاجات پوری کرتے ہیں۔ اپنی مشکلات میں ان کے پاس اتنا اور ان سے مدد مانگنا اور ان کے حضور فریاد کرنا اور انہیں حاجات میں پکڑنا بالکل جائز ہے۔

(۳) مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ پر وہابی کافروں کا قبضہ ہے۔ وہاں حاکم مسجد حرام اور مسجد نبوی کے اماموں کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز ہے۔ حج پر وہاں جاؤ تو بھی ان کے پیچھے نماز نہ پڑھو۔ وہ کہتے لگے کہ ہماری یہ تین باتیں تو واقعی یہ پڑھے لکھے لوگ نہ مانیں گے اور ان میں اکثریت یقیناً تم لوگوں کی ہی ہوگی۔ لیکن دیہات اور جنگلات کے جہلا کو ساتھ لیں اور وہ بھی تو آخر حضور کی ہی امت ہیں۔ تو پھر کیا اکثریت ہماری نہ ہو جائے گی؟ پڑھے لکھے لوگوں میں آپ کی اکثریت ہے تو ان پڑھ لوگوں میں ہم اکثریت میں ہیں۔ بات برابر کی رہی۔ ان کا یہ جواب اتنا کمزور اور مضحکہ خیز تھا کہ پھر ہم نے اس کا جواب الجواب دینا مناسب نہ جانا۔

ان شواہد کی روشنی میں بریلوی حضرات سمجھتے ہیں کہ جاہلوں اور ان پڑھوں میں ان کی اکثریت ہے۔ ہم اس میں بریلویوں کی تردید نہیں کرتے۔

اکثریت معلوم کرنے کی ایک اور راہ

یہاں انگلستان کے کسی شہر میں بلا اطلاع دیئے وہاں کی تمام مسجدوں میں چلے جائیں اور ہر مسجد کے عصر و مغرب کے نمازیوں کو شمار کریں جہاں دیوبندی اور اہلحدیث امام ہیں۔ ان مسجدوں کے نمازی علیحدہ شمار کریں۔ آپ کو پتہ چلے گا کہ بریلویوں کے ہاں نمازی، دیوبندی نمازیوں کی نسبت دسواں حصہ بھی نہیں ہیں۔ ممکن ہے بریلوی علماء اس کے جواب میں کہیں کہ بے شک نمازیوں میں اکثریت ہمارے ہے لیکن بے نمازوں میں اکثریت ہمارے ہے۔

ہم ان کے اس دعوے میں ان کی تردید نہیں کرتے۔ لیکن اس حقیقت سے تو وہ بھی بے خبر نہ ہوں گے کہ بے منادوں میں بھی اکثریت ان کی نہیں۔ کیونکہ یہ بے نمازی مناد عید اور نماز جنازہ میں جب کبھی آجائیں تو بلا تفریق ہر امام کے پیچھے نماز پڑھ لیتے ہیں۔ سو یہ بریلوی کیسے ہوتے؟ بریلوی تو وہ ہیں جو مولانا احمد رضا خاں کے مذہب پر دیوبندیوں اور وہابیوں کے کفر میں شک کرنے والے کو بھی کافر سمجھیں اور ظاہر ہے کہ یہ ایک فیصدی سے زیادہ کہیں نہ ہوں گے۔ افسوس! کہ اس حقیقت کو جانتے ہوئے بھی انہیں سوادِ عظیم کا دعوے کرتے ہوئے کوئی حیا محسوس نہیں ہوتی۔

اکثریت معلوم کرنے کا ایک اور راستہ

ہند و پاک، بنگلہ دیش، برطانیہ، امریکہ تقریباً ہر جگہ تبلیغ کی دینی دعوت کے سالانہ اجتماع ہوتے ہیں۔ آپ کسی اجتماع میں تشریف لے جائیے بریلویوں کے سوا یہاں آپ کو ہر مکتب فکر کے مسلمان ملیں گے۔ اس تبلیغی محنت سے بریلویوں کے سوا اور کسی مکتب فکر کو اختلاف نہیں ہوتا۔ تبلیغ کے ان اجتماعات میں آپ مسلمانوں کی تعداد دیکھیں اور پھر اسی شہر میں بریلویوں کے سالانہ جلسے میں چلے جائیں، آپ خود جان لیں گے کہ اکثریت کن کی ہے۔

یہ بات حق اور بالکل صحیح ہے کہ مسلمانوں کی اکثریت ہرگز بریلوی عقائد کی نہیں ہے۔ انگلستان میں جون ۱۹۸۰ء میں لوگوں نے ڈیویز بری کا تبلیغی اجتماع بھی دیکھا اور ۱۹۸۰ء ہی میں بریلویوں کی بے منگھم میں بین الاقوامی کانفرنس بھی دیکھی جس میں ہندو مت کے سرگودھند (پاکستان) کے پیر کرم شاہ صاحب نے بڑے شد و مد سے یہ قرارداد پیش کی تھی کہ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ سے سعودی کنٹرول کو ختم کیا جائے۔ (دیکھئے روزنامہ جنگ ۱۹۸۰ء)

بریلوی سعودی عرب کے کیوں خلاف ہیں؟ صرف اس لیے کہ وہ شرک سے کیوں روکتے ہیں جن حضرات کو یہ دونوں اجتماع (ڈیویز بری کا تبلیغی اجتماع اور بے منگھم کی بین الاقوامی

بریلوی کانفرنس، دیکھنے کا موقع ملا ہے وہ جانتے ہیں کہ دینی معلقوں میں بریلویوں کی تعداد عالم مسلمانوں کا بیواں حصہ بھی نہیں ہے۔ تبلیغی اجتماعات میں انسانوں کا ٹھکانا ہے مارتا سوا سمند کیا بریلویوں کے نشا کثرت کو اتارنے کے لیے کافی نہیں ہے؟ نہیں تو ڈویز بری جا کر دیکھ لیں۔

اگر آپ کو کبھی پاکستان جانے کا موقع ملے اور انہی دنوں وہاں رائے ونڈ کا سالانہ اجتماع آجائے تو تو خدا را اس تبلیغی اجتماع کا بھی نظارہ کریں۔ آپ دل و دماغ کی ہر دھڑکن میں محسوس کریں گے کہ بریلویوں کے دعوے کثرت میں کوئی علمی اور تحقیقی شان نہیں ہے۔ مولانا شاہ احمد نورانی تو رائے ونڈ کے اس ایمان افروز اور روح پرور اجتماع کا سامنا کرتے کرتے ٹھک گئے مگر انہیں کہ عام بریلویوں کو ابھی تک معلوم نہیں ہو سکا کہ مسلمانوں کی کثرت ہرگز ان کے ساتھ نہیں ہے۔ مسلمانوں کی کثرت کہ اور مدینہ اور ان کے اماموں کے ساتھ ہے۔

اکثریت معلوم کرنے کا ایک اور طریقہ

آپ پاکستان، ہندوستان، بنگلہ دیش اور انگلستان کے دینی مدارس کا رخ کریں۔ کسی ضلع کے دیوبندی دینی مدارس اور بریلوی مدارس کے طلبہ کی مجموعی تعداد ملاحظہ فرمائیں آپ کو خود پتہ چل جائے دینی تعلیم رکھنے والوں کی اکثریت کہاں ہے۔ ہم نے اس طریق سے ملتان اور راولپنڈی (پاکستان) کے دینی مدارس کا جائزہ لیا تو وہاں بریلویوں کی تعداد اہل حق کے مقابلہ میں ۱۰ سے بھی کم نظر آئی اگر آپ پاکستان نہیں جاسکتے تو انگلستان میں ہی کبھی بعد اوقات سکول بلیک بن یا بولٹن پریسٹن اور لیڈر وغیرہ کی مساجد کے طلبہ کی گنتی کریں۔ آپ کو بریلوی اکثریت کا سرب صاف نظر آجائے گا کہ دوسرے جو پانی نظر آ رہا تھا وہاں ریت کے سوا کچھ بھی نہیں اور آگے یہ لوگ خدائے رب العزت کو حساب لگنے کے لیے موجود پائیں گے۔

خاست بر دیا اولیٰ الالبصار۔

میدانِ عرفات میں کن کی اکثریت ہوتی ہے؟

فریقین کی اکثریت و اقلیت کا فیصلہ ہر سال مکہ مکرمہ و مدینہ منورہ میں حج کے موقعہ پر ہو جاتا ہے۔ ان موقعوں پر عالمِ اسلام کی اکثریت وہاں کے اماموں کے پیچھے نماز بھی پڑھتی ہے انہیں مسلمان بھی سمجھتی ہے اور انہیں کے فیصلے پر عرفات میں ماضی دیتی ہے اگر پھر بھی آپ اپنے کو زیادہ سمجھتے ہیں تو حذر! ان لوگوں کی بھی گنتی کیجئے جو وہاں جماعت سے نماز نہیں پڑھتے اور مسلمانوں کے اس ٹھاٹھیں مارتے ہوئے سمندر کو بھی دکھیں جو مکہ اور مدینہ دونوں مکہوں میں نماز باجماعت کی سعادت حاصل کرتے ہیں۔

یقین کیجئے رضا خانی عقیدوں کی بنا پر یہ لوگ کہیں بھی اکثریت میں نہ ہوں گے اور دنیا کا کوئی شریف انسان کارِ تکفیر میں ان کے ساتھ کندھا ملانے کو تیار نہ ہوگا۔

جہالت کے سہارے اکثریت کا دعوے

ہاں جہالت کی بنا پر آپ کہہ سکتے ہیں کہ چونکہ اکثریت جاہلوں کی ہے اس لیے آپ اکثریت میں ہیں۔ اس طرح ہمیں بھی یہ تسلیم کرنے سے انکار نہ ہوگا کہ پڑھے لکھے لوگوں میں دیوبندی مسلک کے لوگ اکثریت میں ہیں اور ان پڑھوں میں بریلوی اکثریت میں ہوں گے۔ مگر اس حقیقت سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ ان پڑھ لوگ بھی رضا خانی نہیں ہیں۔ وہ مولانا محمد رضا خاں کے عقائد سے ہرگز متفق نہیں ہیں۔ یہ بات علیحدہ ہے کہ وہ عام رسم و رواج اور توہمات و بدعات میں گھرے ہوئے ہوں، لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ وہ عام مسلمانوں کی تکفیر میں جہی نہیں اور نماز جمعہ و عید اور نماز جنازہ میں وہ عام مسلمانوں کے ساتھ شریک ہو جاتے ہیں۔

اکثریت معلوم کرنے کی ایک اور راہ

پاکستان میں غیر مذہبی سیاسی جماعتوں میں (جیسے مسلم لیگ پیپلز پارٹی نیشنل عوامی پارٹی وغیرہ) ہر عقیدے اور مسلک کے لوگ شامل ہیں خواہ وہ اہل سنت ہوں یا بریلوی۔ ان جماعتوں کو کسی ایک مسلک کا ترجمان نہیں کہا جاسکتا لیکن ملک میں کچھ ایسی مذہبی سیاسی جماعتیں بھی ہیں جو مستقل مسالک کی نمائندگی کرتی ہیں جیسے جمعیت علمائے اسلام پاکستان اور جمعیت علمائے پاکستان اول الذکر اہل سنت والجماعہ دیوبند مسلک سے تعلق رکھتی ہے اور ثانی الذکر مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب کی داعی ہے۔

پاکستان میں الیکشن باقاعدہ ہوتے ہیں اور یہ مذہبی جماعتیں بھی اپنے اپنے امیدوار کھڑی کرتی ہیں۔ ان کا آپس میں مقابلہ اپنی اپنی فرقہ بندی کے ساتھ ہوتا ہے۔ سوان کے ووٹوں کا باہمی تناسب مسلک کا پتہ دیتا ہے۔ پاکستان میں ۱۹۸۷ء کے عام انتخابات میں جھنگ شہر کی سیٹ پر مولانا حق نواز جمعیت علمائے اسلام کے امیدوار تھے اور ریاض حشمت جھجوہ جمعیت علمائے پاکستان کے نامزد امیدوار تھے۔ مولانا حق نواز نے چالیس ہزار کے قریب ووٹ لیے اور ریاض حشمت جھجوہ نے تقریباً اٹھارہ ہزار — جھنگ شہر میں دیوبندی بریلوی حضرات کا تناسب یہی ہے۔

اسمبلیاں ٹوٹنے کے باعث پاکستان کے عام انتخابات پھر ۱۹۸۹ء میں ہوئے۔ اس دفعہ بریلویوں کے دو نمائندے کھڑے تھے۔ ایک جمعیت علمائے پاکستان کی طرف سے اور دوسرا مولانا طاہر القادری کی طرف سے — ان دونوں نے مل کر ۱۸۷،۷۹ ووٹ لیے اور یہ تقریباً ہی تعداد ہے جو کچھ الیکشن میں مولانا ریاض حشمت کے ووٹوں کی تھی۔ اس میں جمعیت علمائے اسلام کی طرف سے مولانا ایثار القاسمی نے چونٹھ ہزار ووٹ لیے۔

لاہور کی ایک پُرانی یاد کو بھی ساتھ ملا لیجئے۔ ۱۹۷۰ء کے عام انتخابات میں ایک حلقے سے

جمعیت علمائے اسلام کے امیدوار مولانا عبید اللہ نورؒ اور جمعیت علمائے پاکستان کی طرف سے مولانا محمود احمد رضوی امیدوار تھے۔ کامیاب تو دونوں نہ ہو سکے لیکن دونوں حضرات کے ووٹوں کا تناسب لاہور کی صورت حال کا بھی کچھ پتہ دے گیا۔ اس حلقے میں دیوبندی حضرات کے ووٹ بریلویوں سے زیادہ تھے۔

یہ بات ہم نے صرف نمونہ کے طور پر کہی ہے ورنہ پنجاب میں جسے بریلوی حضرات اپنی اکثریت کا صوبہ کہتے ہیں اس کی باہمی تقابل کی ایک ایک سیٹ کا رزلٹ سامنے لایا جاسکتا ہے۔

بریلوی حضرات اس کے جواب میں کہتے ہیں دیوبندیوں کی یہ کثرت پنجاب کے صرف شہروں میں ہے۔ دیہات میں چونکہ تعلیم کم ہے وہاں ہماری اکثریت ہے۔ ان آبادیوں کو ساتھ شامل کر کے ہم کہہ سکتے ہیں کہ اکثریت ہماری ہے۔ بریلویوں کے اس جواب سے ہمیں زیادہ اختلاف نہیں پڑھے لکھے معلقوں اور سنجیدہ آبادیوں میں بے شک بریلوی حضرات اقلیت میں ہیں۔ راقم الحروف پاکستان میں سنت نگر لاہور میں رہائش پذیر رہا ہے۔ اس جدید آبادی میں تعلیم یافتہ اور سمجھ دار لوگ نسبت زیادہ ہیں۔ اس میں دیوبندی مسلک کی بارہ مسجدیں ہیں اور بریلوی مسلک کی صرف دو۔

لاہور کی جدید آبادی زیادہ ماڈل ٹاؤن اور اس کے درمیان میں ہے۔ ماڈل ٹاؤن کی سب سے پہلی جامع مسجد کے خطیب مولانا بہاؤ الحق قاسمی امرتسر مسلک دیوبند کے تھے اور اس وقت سے لے کر اب تک یہ مسجد دیوبندی حضرات کے پاس ہے۔

ہم یہاں صرف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ پنجاب کے تعلیم یافتہ معلقوں میں شہروں میں اور سنجیدہ آبادیوں میں آپ کو زیادہ اسی مسلک کے لوگ ملیں گے۔ اٹھارہویں کے لوگ اور جماعت اسلامی کے ہم خیال بھی اگر ساتھ شامل کر لیے جائیں تو اتنی بات تو بہت مکھڑ کر سامنے آتی ہے کہ بریلوی

عقائد و نظریات کا گراف پنجاب میں بھی بہت تیزی سے گر رہا ہے۔ مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری نے تقسیم ملک سے پہلے امرتسر کے اس ذہنی انقلاب کا نقشہ ان الفاظ میں کھینچا ہے۔

اب امرتسر میں چند لوگ اس عقیدے کے ہیں جن کا اظہار ان فقرات میں کیا جاتا ہے۔

وہی جو مستوی عرض ہے خدا ہو کر
اُتر پڑا ہے دینے میں مصطفیٰ ہو کر
بہاؤ پور کا مولوی محمد یار جھرم جھوم کر یہ شعر پڑھتا تھا۔ مولانا ثناء اللہ مرحوم کا یہ تجزیہ صحیح ہے کہ
اب اس عقیدے کے لوگ بہت کم رہ گئے ہیں محمد یار مذکورہ کا مجموعہ اشعار دیوان محمدی کے نام سے چھپ
چکا ہے مولانا احمد سعید خان علی امروی نے اس کا مقدمہ ایک شعر کی شرح کے طور پر لکھا ہے اور اسے تاویلاً
کے بہت سہارے دیئے ہیں۔

یہ مجموعی صورت حال تیار ہی ہے کہ بریلوی ملنگ پہلے جن عقائد و نظریات کو بر ملا بیان کرتے
تھے اب انہیں محسوس ہونے لگا ہے کہ عامۃ المسلمین انہیں دل سے قبول نہیں کرتے اور ان خلافات
کے باعث وہ دن بدن ان کی جھولی سے نکل رہے ہیں اور ان کی اکثریت برقی طرح ٹوٹ رہی ہے۔
بڑے شہروں میں جہاں بھی بڑھے لکھے مسلمانوں کا ماحول ہو گا وہاں آپ کو دیوبندی حضرات کی
مسجدیں ہی ملیں گی اور جہاں تعلیم و تمدن نہیں پہنچے وہاں بریلوی اطوار و رسوم کا دور دورہ ہو گا۔

بائیں ہمہ یہ حقیقت ہے کہ برصغیر پاک و ہند میں یا سیر فی ممالک میں جہاں جہاں پاکستان اور ہندوستان
بنگو دیش کشمیر اور بنگالے لوگ آباد ہوئے ہیں ان میں بریلوی کہیں بھی اکثریت میں نہیں ہیں اور بریلویت
وہاں اس قدر ناپسندیدہ سمجھی جاتی ہے جو لوگ مذہب سے علی اور عملاً بالکل دور ہیں وہ بھی اپنے آپ کو
بریلویت کے کھاتے میں ڈالنے کے لیے تیار نہیں ہیں مولانا احمد رضا خاں کے پیرو پر بھی اپنے آپ کو
سوادِ اظہر کہتے ہیں تو انہیں کون روک سکتا ہے؟ بتائے عقل انسانی کوئی مل اس رسمے کا
نظر کچھ اور کہتی ہے خبر کچھ اور کہتی ہے

سنت سے جو بے پروا نظر آئے اُسے اپنے کھاتے میں ڈالنا

عام لوگ جو کسی طرف نہیں انہیں بریلوی سمجھنا

مذہبی اختلاف کی پرغدا وادی میں اتنے لوگ زخمی ہوئے کہ اب عام لوگ کسی طرف ہونے کی بہت نہیں رکھتے اور مل بیٹھے کا جو موقع ہو وہ ہر طرف بھٹتے ہیں۔ نماز جمعہ ہو یا نماز عید، جنازہ ہو یا تعزیت، متعلقہ غیر متعلقہ اور دیوبندی بریلوی کے امتیاز کے بغیر آپ کو عام لوگ ایک دو سرے سے کھلے ملتے نظر آئیں گے مگر افسوس کہ بریلوی علما، تمام عام لوگوں کو اپنے کھاتے میں ڈالتے ہیں۔ ان کے ہاں ہر وہ شخص بریلوی ہے جس میں سنت کا پابندی نہ پائی جاتے شمار ہو تو شخصوں سے نیچے۔ رومال ہو تو بائیں کندھے پر نعلت خوں ساتھ ہو تو وہ پان خور ہو۔ سرمہ، حاشیہ دار لگا ہو۔ یہ پہچان اس لیے عرض کر دی ہے کہ کہیں آپ حضرات انہیں دیکھ پائیں تو بغیر کُچھ پہچان لیں کہ یہ کس مذہب کے لوگ ہیں۔

ہاں جو عام آدمی آپ نے اپنے کھاتے میں ڈالے ہیں بازاروں میں ہوں یا چوکوں پر، اڈوں میں ہوں یا جام کی دکانوں پر بیٹھے بیشک یہ ہر جگہ کثرت سے ہوتے ہیں اس کے باوجود یہ اکثریت نہیں بن پاتے۔ معروف زندگی کے لوگ مختلف گوشوں میں اس کثرت سے پھیلے ہیں کہ وہ گراختلافات کا مارہ کس ہوں لیکن انہیں زمین میں رکھنے کے بعد کوئی شخص ان عام آدمیوں کو جن میں خاص آدمیوں کی کوئی بات نہیں پائی جاتی اکثریت نہ کہہ سکے گا۔ بریلوی دوستوں کو ان عام لوگوں پر فخر نہ کرنا چاہیئے معزز مجالس یا موقر تذکروں میں عام آدمی کا کوئی کام نہیں ہوتا اسے صرف ہندوؤں میں رکھا جاتا ہے مثلاً یہ کہ جنگ کا اعلان ہوتے ہی ہزاروں آدمی چوکوں میں ٹیلی ویژن پر اکھڑے ہوتے سلطان محمود غزنوی میں ہزار فوج کے ساتھ ہندوستان پر حملہ آور ہوا۔ عام آدمی آپ کو اس جہم میں ملے گا اس کا اپنا کوئی چہرہ نہیں جو ہم اسے کسی خاص حلقے میں شمار کر سکیں۔

ہم اپنے قارئین سے التماس کریں گے کہ ایسے عام آدمیوں کو اپنی اکثریت کا زینہ نہ بنائیں زمین پاؤں پاؤں تلے پہنے کے لیے ہے اسے رہنا وہاں ہے جہاں یہ تھا، پاؤں اور پُراٹھتے ہیں اور پڑھے لوگ آگے بڑھتے ہیں۔ عام آدمیوں کو اپنے ساتھ لے کر آپ کہاں تک پہنچ سکیں گے۔

ہندو رسموں کے شدید لائق بھی کیا ہمیں ہوں گے

ہندو رسموں کا بلو تھکا کہ ہم نے اپنی زندگیوں کو بہت مشکل بنالیا ہے کسی عزیمت کی آخرت کو روانگی

کچھ کم درد انگیز منظر نہیں ہوتا مگر اب اس کی یاد میں محلے کے مولوی صاحب کی آئے دن کی دعوتیں تھیں چاہے ساتویں دسویں اور اکیسویں کے ختم اور پھر چالیسویں پر پوری برادری کے لیے خیمے اور قفایتیں لگانا اور جلوسوں کے جلوس اور جلوسوں کے طبلوں نے اس غمزہ کفن کی اور کمر توڑ دی ہے مگر مولوی صاحب ہیں کہ ایک ڈکار میں ان سب رسوم کو سنت کا نام دے دیتے ہیں اور اہلسنت کے نام سے غریبوں یتیموں بیواؤں اور مسکینوں کا مال کسی ہوشیاری سے اپنی سات آیتوں میں اتار دیتے ہیں

ہماری ان رسموں میں ہندو مسلم فاصلے نہیں رہے۔ یہاں بدعات بحری میں لگے سب سے ملائیک کے پودے ہیں اور سنت وہ سدا بہار پھول جو بڑوں سے یہاں تک آیا ہے بدعت کی طرح اکھڑا اکھڑا نہیں نہ وہ اجنت من فوق الارض مالمعا من قرار کا افسردہ منظر ہے

اہلسنت ایک قطار مسلسل محقی

اہلسنت قافلے کی شکل میں صحابہؓ کے پیچھے چلنا ہوتا ہے۔ بریلوی قطار میں رہنے کی بجائے قطار توڑنے میں فخر محسوس کرتے ہیں۔ کوئی ٹھکان لائن میں ہونے کو کہے تو اسے یہ مکر وہ بات سُنی پڑتی ہے۔ حرج کیا ہے؟ اور ان کے ساتھ ان بیروں کی بھی کمی نہیں جو اپنے گروہوں میں چاہتے ہیں قافلہ نہیں۔ دیوبندی اور بریلوی میں آج قافلے اور ہجوم کا فرق رہ گیا ہے۔ ہجوم ہر طرف لڑھکتا اور بھکتا ہے اور قافلے ایک ہی سمت میں چلتے ہیں۔ اہلسنت میں لفظ سنت خود ایک لائن کی نشاندہی کرتا ہے۔ مگر بدعات ہر ملک اور علاقے کی اپنی اپنی ہوتیں ہیں اسلام کی بنی الاقوامی آواز کبھی نہیں بنیں۔

بریلویت اور مسلم لیگ

یہ دونوں لفظ پاکستان کے بنے نہیں ہندوستان سے پاکستان میں آئے ہیں ہندوستان میں ان دونوں کا اپنے اپنے ملتے میں تعارف اور کردار کیا تھا۔ اس کے لیے آپ کو ایک صدی چھپے جانا ہوگا اور پہلے اس ماحول کو جاننا ہوگا جہاں سے یہ دونوں لفظ پاکستان میں امپورٹ ہوئے ہیں۔

دوسو سال پہلے کی بات ہے مٹھی بھر انگریزوں نے ایٹ انڈیا کمپنی کے ہتھیار سے پورا ہندوستان فتح کرنے کا کھیل کھیلا۔ اس نے کسی ویٹ انڈیا کمپنی کی بھی ضرورت محسوس نہ کی۔ یہ سفینہ فام قوم کس طرح برصغیر پاک و ہند کے کروڑوں انسانوں پر غالب آگئی۔ اس کے لیے انگریز حکومت کا فلسفہ عمل جاننے کی ضرورت ہے۔ ان کا یہ فلسفہ عمل یہ تھا ”تقسیم کرو اور حکومت کرو“ ہندوستان کے عوام کو زبان نسل رنگ بلذری صوبائیت مذہب اور پیشے کے بندھنوں میں جکڑ کر سب اہل ہند کو آپس میں تقسیم کر دو اور چونکہ حکومت ہم نے مسلمانوں سے لی ہے انہیں سماجی اور تمدنی طور پر اتنا دبا دو کہ یہ پھر کبھی ہمارے خلاف اٹھ نہ سکیں انہیں اپنے ٹھکانے پر رکھنے کے لیے ہندو اکثریت کی مختلف پیمانوں سے حوصلہ افزائی کرو اور انہیں مسلمانوں کے گلے ڈالو اپنے استحکام کے لیے یہ طریق عمل اپنایا جائے جب تک یہ دو بڑی قومیں آپس میں لڑیں ہمارے پاؤں یہاں نہ جم سکیں گے۔

اس پس منظر میں یہ دونوں آپ کے سامنے آتے ہیں۔ ۱۔ بریلویت اور ۲۔ مسلم لیگ۔

اب ان دونوں کے سماجی اور سیاسی مزاج کو ان کے کردار اور سیاست کے آئینہ میں دیکھتے اور غور کیجئے کہ ان میں سے کون انگریز حکومت کے اس فلسفہ عمل میں دکھ لوگوں کو آپس میں تقسیم

کر دو اور حکومت چلاؤ اس کا سامتی اور مرئی تھا اور کس نے آگے بڑھ کر انگریزوں کے اس منشا کو پورا کیا۔

مولانا احمد رضا خاں اگر کچھ بھی سیاسی فکر کے آدمی ہوتے تو کیا وہ مسلمانوں پر بات بات میں کفر کے فتوے لگاتے بیسی آدمی قوم کو ہمیشہ ایک قوم رکھنے کے درپے ہوتا ہے کیوں کہ اس نے سب کو ساتھ لینا ہوتا ہے۔ ہندوستان میں بقول حضرت شیخ الہندؒ دو ہی قومیں آباد تھیں۔ ہندو اور مسلمان۔ اب دو قومی نظریے کے لیے مزدوری تھا کہ مسلمانوں کو ہمیشہ ایک قوم بنا کر پیش کیا جاتا۔ ان کی آپس میں تقسیم در تقسیم کرتے چلے جانا اس سیاسی مقصد کے یکسر خلاف تھا جس کے لیے حضرت شیخ الہندؒ تمام مسلمانان ہند کو ایک قوم کہہ رہے تھے۔

اس صورت حال کے پیش نظر کون کہہ سکتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں انگریزوں کی اس کوشش کہ لوگوں کو آپس میں تقسیم کر دے اور حکومت چلا دے ان انگریزوں کے ساتھ نہ تھے۔ وہ انگریزوں کی اس پالیسی کے ہرگز خلاف نہ تھے بلکہ ان کے ہمنوا تھے۔ ہندوستان میں مسلمانوں میں اکثریت اہل السنۃ والجماعہ کی تھی۔ مولانا احمد رضا خاں نے تقریباً سچاس سال ان کی تقسیم میں محنت کی اور انہیں مستقل طور پر دو حصوں میں تقسیم کر دیا۔ ان کا ایک مقصد سوانح نگار قادی احمد سیلی بھیتی لکھتا ہے۔

مولانا احمد رضا خاں سچاس سال اسی جدوجہد میں منہمک رہے یہاں تک کہ دو مکتب فکر قائم ہو گئے۔ بریلوی اور دیوبندی۔^۱

پھر مولانا احمد رضا خاں کے اپنے فتوے بھی دیکھئے کس طرح وہ ایک امت کو تار تار کرتے ہیں۔ اب جو لوگ مولانا احمد رضا خاں کو ہندوستان میں دو قومی نظریے کا بانی قرار دیتے ہیں ان کے اس سینہ بلکہ سیاہ جھوٹ پر کیا عجب بھی کتب افسوس نہ ملتا ہو گا کہ لائے میں پیچھے رہ گیا۔ چودہویں صدی کا اس سے بڑا جھوٹ کیا ہو گا کہ جو شخص اپنے کردار میں مسلمانوں کو اتنے حصوں میں تقسیم کرنے کا مجرم ہوا اور اس کی ہر کوشش تاریخ برطانیہ کو اس ملک میں استحکام دینا ہوا تمام مسلمانوں کے ایک قوم ہونے کا مناد بنا کر کھڑا کیا جائے دو قومی نظریہ کی بجائے مولانا احمد رضا

نہل کر چودہ قومی نظریے کا بانی کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔

مولانا احمد رضا خاں کا چودہ قومی نظریہ

مولانا احمد رضا خاں نے ہندوستان میں مسلمانوں کو کس طرح ایک قوم ہونے سے نکالا۔ اس کے لیے مولانا احمد رضا خاں کے یہ فتوے دیکھئے۔

وہابی قادیانی دیوبندی نیچری چکڑاوی جملہ مرتدین ہیں کہ ان کے مردیہ معاشرت کا تمام جہان میں جس سے نکاح ہوگا مسلم ہو یا کافر اصلی یا مرتد انسان ہو یا حیوان محض باطل اور زنا خالص ہوگا اور اولاد ولد الزنا بلکہ

جو شخص وہابیوں اور دیوبندیوں کے کفر کا قائل نہ (جیسے مولانا محمد علی جوہر قائد اعظم علامہ اقبال اور مولانا ظفر علی خاں وغیرہ) اس کے بارے میں مولانا احمد رضا خاں لکھتے ہیں:-

بلاشبہ اس سے بھاگنا اور اسے اپنے سے دور کرنا اس سے نفی، اس کی اہانت اس کا رد فرض ہے اور تو قیر حرام و ہدم اسلام۔ اسے سلام کرنا حرام۔ اس کے پاس بیٹھنا حرام۔ اس کے ساتھ کھانا پینا حرام۔ اس کے ساتھ شادی بیاہت حرام اور قربت زنا خالص۔ اور بیچار پڑ جائے تو اسے پرچھنے جانا حرام۔ مر جائے تو اس کے جنازے میں شرکت حرام۔ اسے مسلمانوں کا سامنے رکھنا حرام۔ اس پر نماز جنازہ پڑھنا حرام بلکہ کفر ہے۔ اس کا جنازہ اپنے کندھوں پر اٹھانا اور اس کے جنازے کی مشایعت۔ اسے مسلمانوں کے مقابر میں دفن کرنا حرام۔ اس کی قبر پر کھڑا ہونا حرام۔ اس کے دعائے مغفرت یا ایصال ثواب حرام بلکہ کفر ہے۔

آپ کے پیرو جب آپ کے نقش قدم پر چلے تو انہوں نے مولانا عالی کو صغیر اسلام میں

رہنے دیا نہ ڈاکٹر اقبال کو بریلوی مکتب فکر کا پنجاب میں سب سے پہلا ادارہ حزب الاحناف ہند لاہور تھا جس کے بانی مولانا دیدار علی شاہ خطیب جامع مسجد ودیر خاں تھے۔ انہیں جاننے کے لیے اتنا جاننا کافی ہے کہ انہوں نے ہندوستان کے احناف کو جو یقیناً یہاں کے مسلمانوں کا سوادِ اعظم تھے یکایک جذب بنادیا اور لاہور میں حزب الاحناف ہند کا ایک بورڈ لگا دیا۔ میاں شجاع الرحمن صاحب مال میٹر لاہور کا رپورٹیشن کے والد میاں غلام قادر صاحب نے بہت اصرار کیا کہ حضرت اس کا نام سوادِ اعظم احناف رکھیں مگر وہ مولانا کا دیدار قبولیت نہ پاسکے۔ اس دارالعلوم حزب الاحناف ہند کے مولانا ابوالطاهر محمد طیب دانا پوری کا فتوے ملاحظہ ہو:-

دین فردش دنیا خرمو لویوں میں اشرف علی تھانوی حسین احمد ابو دھیاباشی
 عطار اللہ بخاری ابوالکلام آزاد محمد علی جناح عنایت اللہ مشرقی عبدالشکور کاکوری
 وغیرہم مشہور و معروف ہیں۔

یہی صاحب ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:-
 بحکم شریعت مسٹر جینا اپنے ان عقائد کفریہ قطعہ یقینہ کی بنیاد پر قطعاً مرتد اور
 خارج از اسلام ہے۔

جن لوگوں کے یہ نظریات ہوں ان کے ہمارے میں کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ مسلمانوں کو ایک قوم بنانے کے داعی ہوں گے۔ خود سوچیں اور انصاف کریں۔ سیاسی فکر رکھنے والوں کے کیا یہی چمن ہوتے ہیں۔ جو دہریس صدی تک تو بریلویں کا یہی کردار رہا ہے کہ جہاں تک ہو سکے مسلمان کہلانے والوں کو پس میں ایک قوم نہ رہنے دو۔ لیکن جو بہنی پندرہویں صدی ہجری کا چاند قریب المطلع ہوا بریلویوں نے ۱۲۵، ۹۹ھ آرام باغ کراچی میں یومِ رمضان نے کا اعلان کر دیا اور آپس میں ملے کیا کہ پاکستان میں دو قومی نظریے کا بانی ڈاکٹر اقبال کی بجائے مولانا احمد رضا خاں کو بنایا جائے۔ روزنامہ نوائے وقت نے اپنی ۲۴ جنوری ۱۹۷۹ء کی اشاعت میں بریلوی جماعت کے سیاسی

لے قہر القادر ص ۱ مصنفہ ابوالطاهر دانا پوری لے بجانب اہل السنۃ ص ۱۱۲

قائد مولانا نذرانی کا یہ بیان بڑی آب و تاب سے شائع کیا۔

پاکستان کا قیام حضرت مولانا شاہ احمد رضا بریلوی کے علمی جہاد کے نتیجے میں عمل میں آیا جنہوں نے آج سے ۵۸ برس قبل مسلمانوں کے ایک قلم ہونے کا اعلان کیا۔

مولانا نذرانی کا یہ بیان ۱۹۷۹ء کا ہے۔ مولانا احمد رضا خاں کا مسلمانوں کے ایک قوم ہونے

کا اعلان اس سے ۵۸ برس پہلے ۲۵ صفر ۱۹۲۱ء کا ہے۔ گویا مولانا احمد رضا نے ۲۵ صفر ۱۹۲۱ء کو ہندوستان میں دو قومی نظریے کی بنا رکھی تھی۔ یہی دن مولانا احمد رضا خاں کا یوم وفات ہے۔ اس کا مطلب اس کے سوا کیا سمجھا جاسکتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے اپنی زندگی کے آخری دن ہندوستان کے سب مسلمانوں کو ایک قوم کہا اور اس سے پہلے آپ ساری زندگی مسلمانوں کی باہمی تقسیم میں لگے رہے اور ہمیشہ چودہ قومی نظریے کی تلقین کرتے رہے۔

اگر مولانا نذرانی نے اپنے مندرجہ بالا بیان میں جھوٹ نہیں بولا تو مولانا احمد رضا خاں کا اپنے یوم وفات کا یہ بیان غالباً اس وقت کا ہوگا جب آخرت کا نقشہ کھل چکا ہوگا اور انہیں ابھی چل رہی ہوں گی۔ اور خان صاحب کو معلوم ہو چکا ہوگا کہ عمر بھر میں جس شوق تکفیر میں لگا رہا وہ بات غلط تھی۔ ہندوستان کے سب مسلمان ایک قوم ہیں اور ان میں جو باہمی تفریق قائم کرتا رہا میری یہ کاوش غلط تھی۔

قرآن کریم نے سب کہا ہے۔

فَكُنْتُمْ اُمَّةً غَاطِلًا فَبَصُرَكُمُ الْيَوْمَ الْمُحَدِّدَ۔

روح پر واز کرتے سے پہلے سب پردے اٹھ جاتے ہیں اور نظرتیز ہو جاتی ہے۔

اس وقت انگریز کی دی ہوئی عینک اتر گئی ہوگی اور مولانا نے مسلمانان ہند کو ان کی اصل صورت میں دیکھ لیا ہوگا۔

مولانا نذرانی نے مولانا احمد رضا خاں کی اس ایک دن کی حق گوئی کو جو علمی جہاد کہا ہے

یہ بات ہمیں سمجھ میں نہیں آئی بستر مرگ پر کون سا جہاد ہوتا ہے۔ داناؤں نے درست کہا ہے

دروغ کو راقطہ نباشد۔

نوٹ: حضرت شیخ الہندؒ نے اپنے خطبہ علی گڑھ میں ۲۱ نومبر ۱۹۲۰ء کو ہندوستان میں

مسلمانوں اور ہندوؤں کے دو قوم ہونے کا واضح الفاظ میں اعلان کر دیا تھا۔ مولانا احمد رضا خاں کو اگر یہ بات سمجھ میں آئی تو اس سے کم از کم ایک سال بعد آئی اور وہ بھی بستر مرگ پر۔ پھر معلوم نہیں انہوں نے اس دو قومی نظریہ کو پھر فروغ کہاں دیا ہو گا۔ اسی دنیا میں یا عالم برزخ میں۔

مولانا نورانی کا اگر یہ ۱۹۴۹ء کا بیان صحیح ہے اور واقعات کے مطابق ہے تو اسے اگر مولانا احمد رضا خاں کا اپنی سابق تکفیری کارروائیوں سے توبہ نامہ سمجھیں تو مسلمانوں کے ذہن میں اس حسرت نطن کی بھی گنجائش ہونی چاہیے۔

مولانا نورانی کے اس اعلان کے گیارہ سال بعد بریلویوں نے مولانا احمد رضا خاں کی یاد کی بڑی گیارہویں منائی اور ان کے ادارہ معارف نعمانیہ نے لاہور سے امام احمد رضا خاں بریلوی کو ایک سہر جہت شخصیت ثابت کرنے کے لیے ایک پمفلٹ ۱۹۹۰ء میں شائع کیا۔ اس کے ملا پر یہ عبارت نظر سے گزری۔

دو قومی نظریہ کے فروغ کے لیے مدبرانہ دور بینی کی سیاست پر کار بند رہنا امام

احمد رضا خاں جیسے آہنی اعصاب رکھنے والے انسان ہی کا کام تھا۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ مولانا احمد رضا کے یہ اعصاب کیا صرف یوم وفات پر ہی آہنی بنے اور اسی دن انہوں نے دو قومی نظریہ کو فروغ دیا یا اس سے پہلے بھی مجاہدین آزادی کے تذکروں میں کسی نے مولانا احمد رضا خاں کا نام کہیں پڑھا ہے جہاں تک ہمیں دیکھنے کا موقع ملا ہے ہم نے تاریخ آزادی کے تمام مختلف تذکروں کو مولانا احمد رضا خاں کے ذکر سے خاموش ہی پایا ہے۔ البتہ انگریز مورخین کے ہاں یہ بات ملتی ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کے فتوے اکثر پروگرومنٹ ہوتے تھے۔

ہمیں اس وقت اس سے بحث نہیں کہ مولانا احمد رضا خاں کے فتوے پروگرومنٹ

کیوں ہوتے تھے؟ ہمیں اس وقت یہاں یہ سمجھانا ہے کہ:

مولانا احمد رضا خاں اپنے عمل و کردار میں ہرگز اس پوزیشن میں نہ تھے کہ تمام مسلمانوں کو ایک قوم کہیں۔ نہ وہ اپنے مملکت کے سوا کسی اور مملکت اسلام کو مسلمان سمجھنے کے لیے تیار تھے۔ یہ تاریخ بنانا نہیں تاریخ بگاڑنا ہے۔ بریلویت پر جس کی بھی تحقیقی نظر ہوگی وہ ایک لمحہ کے لیے بھی یہ باور نہیں کر سکتا کہ مولانا احمد رضا خاں نے کبھی مسلمانوں کو متحد کرنے یا انہیں ایک قوم کے طور پر کھڑا کرنے کی کوئی سعی کی ہو۔ دو قومی نظریے کا اعلان تو بڑی اونچی بات ہے۔

مسلم لیگ کا قومی کردار

مسلم لیگ آل انڈیا نیشنل کانگریس کے مقابل عمل میں آئی تھی اسے ہر قدم پر مسلمانوں کی عددی کثرت درکار تھی۔ ان کے ہاں مسلمان کہلانے والے کسی طبقے کو اپنے سے باہر کرنے کا تصور نہ تھا۔ یہ لوگ تحقیقی درجے میں مسلمانوں کی ایک تنظیم نہ تھے قومی سطح پر مسلمانوں کا ایک سنگم تھے۔ یہ لوگ انگریزوں کے سامنے یہ بات رکھے ہوئے تھے کہ مسلمانوں کی اتنی بڑی کثرت یہاں کی اکثریت کے رحم و کرم پر نہیں چھوڑی جاسکتی۔ ظاہر ہے کہ اس نصب العین میں مسلم لیگ کو ایک ایک فرد اور ہر ایک جماعت کی ضرورت تھی۔ گو وہ تحقیقی طور پر مسلمان نہ ہو محض قومی سطح پر سے مسلمان کہا جاتا ہو۔

مسلم لیگ کی یہ ایک سیاسی چال تھی کہ جس طرح بھی ہو سکے مسلمانوں کو اس ملک میں ایک بڑی تعداد کہا جاسکے اور یہ موقف اپنی ذات میں کوئی غیر اسلامی موقف نہ تھا۔ لڑائی ایک چال ہے جس طرح بھی لڑی جاسکے۔ آل انڈیا مسلم لیگ میں مرزائیدوں، طہودوں، اسماعیلیوں، اشاعرہوں اور سرسید کے ہم خیال معتزلہ اور منکرین شریعت ملنکوں کو جذب کرنے میں ایک یہی مصلحت کارفرما تھی۔ یہی وجہ ہے کہ پاکستان بننے ہی مسلمانوں نے قادیانوں کے غیر مسلم ہونے کا اعلان کیا اور وہ بالآخر ایک غیر مسلم اقلیت تسلیم کر لیے گئے۔

بریلویت اور مسلم لیگ میں نسبت تضاد

① بریلوی حضرات دوسرے مسلمانوں کو بھی اپنے ساتھ رکھنے کو تیار نہ تھے۔ مسلم لیگ والے غیر مسلموں (جیسے قادیانی) کو بھی مردم شماری میں ساتھ رکھے ہوئے تھے۔

② بریلویوں کے ہاں دیوبندی، المجاہدین و ہابی اور جماعت اسلامی اور کئی دوسرے اور گروپ صنف اسلام میں شامل نہیں اور مسلم لیگ میں یہ سب فرقے بلکہ کئی غیر مسلم فرقے بھی داخل تھے۔

③ بریلویت میں تنگی اور تعصب کا رفرار ہے اور مسلم لیگ میں سیاست اور وسعت عمل کا رفرار ہے۔
④ بریلویت صرف ایک تحریک تھی تنظیم نہیں۔ مسلم لیگ ایک تنظیم تھی اور اس کے سامنے ایک پروگرام تھا۔

⑤ بریلویوں میں جدید تعلیم یافتہ لوگ بہت کم تھے۔ مسلم لیگ میں جدید تعلیم یافتہ لوگوں کی کثرت تھی۔

اس پس منظر میں یہ تصور بھی نہیں کیا جاسکتا کہ بریلوی زعماء میں سے کوئی مسلم لیگ کے ساتھ ہو۔ بریلویوں نے مسلم لیگ کا نام مظلم لیگ (اندھیرے لانے والی لیگ) رکھا ہوا تھا۔ ان لوگوں کے ہاں پاکستان کو یا ایک اندھیرا ہے جو مسلم لیگ نے پھیلا یا ہوا ہے۔

بریلوی زعماء کے مسلم لیگ کے خلاف فتوے

بریلوی فرقے کے بانی مولانا مولانا احمد رضا خاں پاکستان بننے سے ربع صدی پہلے ۱۹۲۱ء میں فوت ہو چکے تھے۔ مگر تین مقامات پر ان کے اثرات کی خاصی چھاپ تھی۔ ۱۔ ان کا پیرخانہ ماہرہ شریف۔ ۲۔ آستانہ بریلی۔ ۳۔ حزب الاحناف ہند لاہور جس کے ناظم اعلیٰ مولانا ابوالبرکات تھے۔ تحریک پاکستان کے وقت مولانا احمد رضا خاں کے مسکنی جانشین مولانا حشمت علی لکھنوی تھے بریلویوں

ہیں انہیں مظہر اعلیٰ حضرت کہا جاتا تھا۔

راندیر کے سید عبد القادر قادری کا فتوے ملاحظہ ہو:-

اپنے ایمان و اسلام کو نیز جمیع اہل اسلام کو مرتدین و بد مذہب دیا بنہ و ہا بسہ

نیا چہ و گاندھویہ و لکیہ و غیرہم کے ناپاک حملوں سے بچائیں۔

اب مارہرہ شریف کے سجادہ نشین سے مسلم لیگ پر یہ الزام سنئے کہ یہ لوگ مسٹر جناح کو سیاسی

پیغمبر مانتے ہیں:-

کون سے قرآن سے یہ ثابت ہے کہ حضور اقدس محمد رسول اللہ قائم النبیین صلی اللہ

علیہ وسلم کے بعد مسلمانوں کا کوئی نیا سیاسی پیغمبر اور وہ بھی ایک بد مذہب رافضی

ہو سکتا ہے انہیں آج کے لیگیوں نے کل کے خلافتیوں کی حیثیت دی ہے کل ایک

مشرک گاندھی کو امام مہدی بلکہ نبی بالقہر بلکہ معنًا بالفضل نبی کہہ دیا تھا تو آج لیگ

کی آزادی کے زمانہ میں ان سے ایک رافضی کو مسلمانوں کا سیاسی پیغمبر کہہ دینا

کیا بعید ہے؟

قارئین غور فرمائیں بریلویوں نے اس لیگ کانگریس کشمکش میں کس طرح ختم نبوت کی بحث

یہاں شروع کر دی ہے۔ نہ کوئی مسلمان گاندھی کو نبی سمجھتا تھا نہ مسٹر جناح کو۔ مگر بریلوی

مفتیوں کی چابک دستی ملاحظہ کریں کس چھڑتی سے اس سیاسی بحث میں نبی کا لفظ لے آئے ہیں۔

غلام بھیک نیرنگ نے کہیں سیاسی پیغمبر کا لفظ کہا ہو گا۔ بریلوی مفتی یہاں نبی بالقہر اور نبی بالفضل

کے اسلامی لفظ لے آئے۔ قائد اعظم کے بارے میں حقیر اور لاہور میں محمد میاں قادری کا فتویٰ ملاحظہ فرمائیں:-

کسی بھی بد دین بد مذہب کو قائد اعظم دینا وغیرہ وغیرہ القاب مدح و تعظیم سے

خطاب کرنا شرعاً سخت شنیع و قبیح و قطیع اشد مخطور و ممنوع و حرام مترجہ مخالف

قرآن مجید و حدیث حمید ہے۔

کیا کوئی سچا ایماندار مسلمان کسی کتے اور وہ بھی دوزخیوں کے کتے کو اپنا قائد اعظم سب سے بڑا پیشوا اور سردار بنانا پسند کرے گا۔

جو شخص مسلم لیگ کے اس اسلام کش اتحادی جھنڈے کے نیچے اٹھائے گا وہ جنتی نہیں بلکہ دوزخ کے عذاب الیم کی طرف جائے گا۔

بریلوی نقطہ نظر میں مسلم لیگ میں شامل ہونا بے شک جہنمی ہونا ہے مگر سوال پیدا ہوتا ہے کہ تحریک آزادی میں مسلمان آخر کہہ رہے ہیں؟ اس کا جواب بھی مارہرہ شریف کے سجادہ نشین سے سنیں۔ یہ مارہرہ شریف کیا ہے؟ مولانا احمد رضا خاں کا پیر خانا۔ حضرت کا جواب یہ ہے۔
مراط مستقیم یہی اور صرف یہی ہے کہ وہ نہ کانگریس میں ملیں نہ لیگ میں جڑیں نہ احراری نہیں نہ جمعیتی بلکہ تمام مشرکین و کفار و مرتدین و مبتدعین و فجار سے قطعاً علیحدہ ہو کر خالص حقیقی سچے دین و مذہب اسلام و سنت کی فرمانبرداری اور اللہ و رسول و ملا و علی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ و اصحابہ وسلم ہی کی محبت و اطاعت شکاری اختیار کریں۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ ان دنوں بریلویوں کی اپنی کوئی سیاسی جماعت نہ تھی۔ آج پاکستان میں جمعیت علمائے پاکستان صرف اس لیے بنی ہے کہ یہاں انگریز کا سایہ عاطفت نہیں ہندوستان میں جب تک تاج برطانیہ رہا مولانا احمد رضا خاں کے پیرو کسی تحریک آزادی ہند میں شامل نہ ہوئے۔ ان کے نزدیک انگریزی حکومت ایک سایہ رحمت تھی جو انہیں دیوبندیوں سے بچائے ہوئے تھی۔

یہ تمام فتوے بریلویوں کی تاریخی دستاویز مسلم لیگ کی زیریں بحیثیت درمی شائع شدہ ۱۹۳۹ء سے لیے گئے ہیں۔ اسے خانقاہ برکاتیہ مارہرہ ضلع ایٹہ نے شائع کیا ہے۔ تاریخ آزادی ہند پر یہ بریلویوں کی پہلی کتاب ہے۔

آئیے اب آپ کو لاہور لے چلیں

مولانا احمد رضا خاں کے عقیدے کا مرکز لاہور میں انجمن حزب الاحناف ہندوختی۔ انہوں نے اس وقت جو فتوے شائع کیا وہ بریلویوں میں [فتوے مبارکہ] کہلاتا ہے۔ انجمن حزب الاحناف لاہور سے سات سوال کئے گئے۔ اس وقت انجمن کی روح روان ان کے حقیر فقیر در ماندہ از نفس شریہ مولانا ابوالبرکات اور ان کے شاگرد فقیر ابوالطاهر محمد طیب دانا پوری تھے۔ مولانا ابوالبرکات نے ان سات سوالوں کا جواب لکھا اور ابوالطاهر محمد طیب دانا پوری نے اس پر دستخط کیے۔ ان دو حضرات کے دستخطوں اور انجمن کی دو مہروں سے یہ [فتوے مبارکہ] شائع کیا آج کل حزب الاحناف میں ان کے حاشین مولانا محمد احمد رضوی ہیں۔ وہ سات سوالات اور ان کے جوابات ملاحظہ فرمائیں :-

استفتاء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ مُحَمَّدٌ وَصَلٰی عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زید کا خیال ہے کہ ضرورت وقت کا خیال کتے ہوئے تمام کلمہ گو کو ایک جگہ ہوجانا چاہیے خواہ وہ کسی مذہب کا ہو۔

اور بجز یہ کہتا ہے کہ جب شریعت مطہرہ نے اہل بدعت اور اہل ہوا سے اتفاق و اتحاد کرنا ناجائز و ممنوع رکھا ہے تو وہ تمام ۷۴ فرقے جن میں اہل ہوا اور اہل بدعت ہی نہیں بلکہ اکثر و بیشتر منافقین و مرتدین شامل ہیں۔ ان سے اتحاد و اتفاق کیوں کر درست ہو سکتا ہے۔ اہل ندوہ کے خیال اور اقوال بھی اسی طرح کے تھے کہ کسی کی تکفیر جائز نہیں۔ تمام کلمہ گو حق پر ہیں جبکہ مدعیان اسلام خواہ وہ کسی مذہب و مشرب کے ہوں سب متفق ہو جائیں مگر علمائے حرمین طہیین نے ان کو گمراہ خارج از اسلام بتایا۔ ان کے ساتھ مجاہد و موافقت کو قطعاً حرام بیان کیا۔ ان پر کفر

کے فتوے دیئے۔ لہذا علمائے سنت ان چند باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے میرا بنداراند حکم شرع جواب غایت فرمادیں۔

① یہ جماعت مسلم لیگ کیسی ہے کیا ان سے ہم اہلسنت کا اتفاق اتحاد شرعاً جائز ہے؟ اور کیا ان لیڈروں کا رہنا ہونا درست ہے اور ان پر اعتبار صحیح ہے؟

② مسلم لیگ کی حمایت کرنی اس میں چندے دینا اس کا ممبر بننا اس کی اشاعت و تبلیغ کرنا کیسا ہے؟

③ ان کے احوال و اقوال سے گمراہی ثابت ہوتی ہے یا نہیں؟

④ جب کہ ہندو برسرِ پیکار اور مسلمانوں کے دشمن ہیں تو موجودہ صورت میں شریعتِ مطہرہ یہ

اجازت دیتی ہے کہ تمام کلمہ گو جن میں رافضی خارجی قادیانی درہابی نیچری چکڑالوی سبھی ہیں۔ اہلسنت

کو ان سب سے متفق و متحد ہونا چاہیئے؟

⑤ کیا ایسی صورت میں مصلحت و فتنہ دیتی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے

فرمان واجب الاذعان فلا تقواک لہم ولا تشاربہم ولا تملوا علیہم ولا تملوا معہم کو پس

پشت ڈال دیا جائے؟

⑥ جو شخص اپنے کو سنی کہتا ہو اور پھر مٹرجناح کو رافضی بلکہ نیچری جانتے ہوئے اپنا پیشوا

ملنے اور قائد اعظم لکھے اور اس کی حمایت کرے مبلغ بن کر لوگوں کو اس کی طرف ترغیب

دلائے وہ کیسا ہے اور اس کے لیے کیا حکم ہے؟

⑦ زید و بکر میں سے اپنے اپنے قول میں کون حق پر ہے۔ بینا و جودا عند المولی الجلیل

الجواب

ان سوالات کے مختصر جوابات عرض ہیں۔ وبالله التوفیق

① لیگ میں مرتدین منکرین ضروریات دین شامل ہیں۔ اس لیے اہل سنت و جماعت کا

ان سے اتفاق و اتحاد نہیں ہو سکتا یہاں تک کہ وہ توبہ کریں۔ لیگ کے لیڈروں کو رہنا سمجھنا یا ان پر

اعتبار کرنا منافقین و مرتدوں کو رہنا ہونا اور ان پر اعتبار کرنا ہے جو شرعاً ناجائز ہے کسی طرح بھی

جائز نہیں۔

② لیگ کی حمایت کرنا۔ اور اس میں چندے دینا۔ اس کا ممبر بننا۔ اس کی اشاعت و تبلیغ

کرنا۔ منافقین و مرتدین کی جماعت کو فروغ دینا اور دین اسلام کے ساتھ دشمنی کرنا ہے۔

③ لیگی لیڈروں کے افعال و اقوال سے ان کی گمراہی مہر و نمروں سے زندہ روشن ہے۔ مرتد مخانی

کو لیگیوں کی تقریروں میں شیخ الاسلام اور حکیم الامت کہا جاتا ہے۔ اشرف علی زندہ باد کے نعرے لگاتے

جاتے ہیں، مٹر محمد علی جناح کو قائد اعظم سیاسی پیغمبر ہندو مسلم اتحاد کا پیامبر بتایا جاتا ہے ۱۹۲۰ء و ۱۹۲۱ء

کے خلافتی دور کا مذہبیت والے اسلام کش اور ایمان سوز ہندو مسلم اتحاد کی یاد میں تلے لگائے

جاتے ہیں مٹر جناح کو قائد ملت رہبر اعظم رہنمائے محترم محمد و مناد امت گرامی تم سلامت رہو ہزار برس۔

مسلم ہے تیرا غم خوار جناح رہبر ہے تیرا سردار جناح

وغیرہ کہا جاتا ہے۔ ایسی صورت میں وہ لوگ جو ساڑھے تیرہ سو برس والے اصلی پتے

مذہب اہلسنت پر قائم ہیں وہ اس مسلم لیگ کی شرکت و ممبری کو کیوں کر رد رکھ سکتے ہیں۔

④ صورت مسئلہ میں مرتدین و منافقین سے اتحاد و اتفاق نہ کر جائز نہیں جب تک وہ

باعلان اپنے عقائد باطلہ کفریہ شرکیہ سے توبہ نہ کریں۔

⑤ مصیبت وقت کوئی شے نہیں شریعت مطہرہ میں مصیبت ہے۔ اس سے روگردانی کرنا

اپنے آپ کو ہلاکت میں ڈالنا ہے۔ فرامین نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیروی کرنا ہر لحظہ و ہر آن

فرض ہے خواہ دنیا بھر میں ایک ہی مسلمان رہے۔

⑥ اس شخص پر واجب و لازم ہے کہ ذرا توبہ کر کے سچا پکا مسلمان بن جائے۔ اگر راضی کی

تعریف علال اور جناح کو اس کا اہل سمجھ کر کر لے ہے تو وہ مرتد ہو گیا اس کی بیوی اس کے نکاح سے

نکل گئی۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس سے کلی مقاطعہ کریں یہاں تک کہ وہ توبہ کرے۔

⑦ زید سخت غلیبی پر ہے۔ اس کو اپنے نفس کی اصلاح کرتے ہوئے فرمان خداوندی پر ایمان

لانا چاہیے مصیبت وہی ہے جو اللہ اور رسول جل جلالہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ارشاد فرمائیں کہ حق

پر ہے۔ اللہ تعالیٰ اسے حق پر ثابت و مستقیم رکھے۔

اگر آپ اس زیادہ مسلم لیگ کی خواہش دیکھنا چاہیں تو جماعت مبارکہ اہل سنت و اہل ہرہ
ضلع ایٹہ سے مسلم لیگ کی زیریں بنجیہ درمی اور احکام ندریہ شرعیہ بر مسلم لیگ مشکوٰۃ ملاحظہ فرمادیں۔

حقیر فقیر در ماندہ از نفس شریر البو البرکات سید احمد غفرلہ

نالہم دار العلوم مرکزی انجمن حزب الاصف لاپور

الحجاب : ماحررہ استاذنا العلامة فقہر حق و صواب فقیر البو الطاہر محمد طیب قادری

برکاتی دانا پوری غفرلہ ذنبہ المعصومی والصوری



مولانا ابو الطاہر محمد طیب قادری برکاتی دانا پوری نے مسلم لیگ کا نام منظم لیگ رکھا۔

آپ ایک مقام پر لکھتے ہیں :-

پھر انہی دین فروشوں سے چند دنیا پرستوں نے ایک جماعت بنائی جس کا نام
مسلم لیگ بنظمہ مظلہ لیگ ہے

آئیے اب ذرا بریلی کا رخ کریں

مولانا مصطفیٰ رضا خاں بریلوی نے انگریزوں کے حلیف شریف مکہ کی حمایت میں الحجۃ الابرہہ لکھ کر سرکاری حلقوں سے بہت داد و تحسین حاصل کی۔ آپ کی یہ سیاسی پالیسی اپنے والد مولانا احمد رضا خاں کے اس فتوے کی تائید میں بھی کہ مسلمانان ہند پر حکم جہاد و قتال نہیں ہے۔

مولانا احمد رضا خاں کو مرزا غلام احمد کی طرح انگریز حکومت کی خیر خواہی و رشتہ میں ملی تھی۔ مولانا ظفر الدین بہاری حیاتِ اعلیٰ حضرت میں لکھتے ہیں:-

آپ کے پردادا حافظ کاظم علی خاں نے انگریزی حکومت کی پولیشیکل خدمات سر انجام دیں۔

آپ کے دادا رضا علی خاں ۱۸۵۷ء میں بریلی میں کس اطمینان سے بیٹھے تھے اسے سطور میں پڑھیں۔ شاہ مانا قادری لکھتے ہیں:-

مسلمانوں کو گرفتار کر کے تختہ دار پر چڑھایا جا رہا تھا۔ مولانا رضا علی خاں اس دمانے میں بریلی میں ذخیرہ میں قیام فرما تھے۔۔۔۔۔ مولانا صاحب نے باوجود لوگوں کے اصرار کے بریلی نہ چھوڑی۔

مولانا احمد رضا خاں کے والد مولانا تقی علی خاں کو مرغ باڑی اور بٹیر باڑی نے کسی خاص ہاسی کام کا موقع نہ دیا۔ مولانا عبد الصمد مقتدی آپ کے بارے میں لکھتے ہیں:-

رد سار بدایوں و کثیرہ بزرگ کے خصوصی مشاغل مرغ باڑی اور بٹیر باڑی وغیرہ سے دلچسپی لیتے تھے۔

البتہ مولانا احمد رضا خاں نے جنگِ عظیم اول کے دوران انگریز حکومت کی حمایت مسلسل

لے دیکھئے دوام العیش ص ۱۷۱ مولانا احمد رضا خاں بریلوی مطبوعہ بریلی ص ۱۷۱ حیاتِ اعلیٰ حضرت ص ۱۷۱

لے حیاتِ اعلیٰ حضرت ص ۱۷۱ رسالہ نذرانہ عرس ص ۱۷۱

جاری رکھی۔ مسلسل سے مراد یہ ہے کہ یہ سلسلہ خاندان سے چلا آرہا تھا۔ انگریز ممد خ فرانسس رابنسن لکھتا ہے :-

ان کا معمول کا طریق کار حکومت کی حمایت تھی اور جنگ عظیم اول اور سرخ یک خلافت میں انہوں نے مسلسل حکومت کی حمایت جاری رکھی اور ۱۹۲۱ء میں بریلی میں ترکہ موالات کے مخالف علماء کی ایک کانفرنس منعقد کی گئی۔

تقریباً پندرہ سال بعد مسلم لیگ کی تحریک چلی۔ دو تین سال بعد بریلی میں مولانا احمد رضا خاں کے عرس کے موقع پر ان کے حلقے کے علماء مختلف اطراف و جزائب سے اکٹھے ہوئے اور مسلم لیگ زیر بحث آئی۔ مسلم لیگ سے متعلق چند سوالات اٹھائے گئے اور اولاد رسول محمد میاں قادری برکاتی سجادہ نشین سلسلہ برکاتیہ مولانا سید آل مصطفیٰ قادری اور مولانا حشمت علی خان نے ان کے جوابات دیئے وہ اسجابات السنہ کے نام سے چھپ چکے ہیں۔ یہ جوابات مولانا احمد رضا خاں کے آستانہ بریلی کی سیاسی آواز تھی۔

لیگ میں مذکورہ بالا قبائح شرعیہ اور محرمات دینیہ موجود ہیں اس کی شرکت و رکنیت عوام اور علماء دونوں کے لیے حرام ہے۔

مسلم لیگ کے خلاف بریلیوں کے یہ فتوے ۱۳۵۸ھ مطابق ۱۹۳۹ء کے ہیں جو بربروخ عرس مولانا احمد رضا خاں بریلی آستانہ بریلی میں لکھے گئے۔ بریلیوں کو اعتراف ہے کہ مولانا احمد رضا خاں تحریک آزادی ہند سے ہر قدم پر الگ رہے۔

روزنامہ نوائے وقت لاہور نے اپنی ۲۷ صفر ۱۳۹۹ھ کی اشاعت میں بریلیوں کا یہ اپنا اقرار شائع کیا ہے :-

”خان صاحب بریلوی تحریک آزادی سے بالکل الگ رہے“

اب ظاہر ہے کہ منافض صاحب کے بعد ان کے دین و مذہب کے پیروں کو کس طرح مسلم لیگ کا ساتھ دیتے

لے سپرٹرم اینگ انڈین مسلم ص لے اسجابات السنہ ص ۱۳

بریلویوں کے مسلم لیگ سے بگڑنے کی وجہ

مولانا صاحبزادہ سید فیض الحسن سجادہ نشین آلہ مہار شریف نے عرس کے موقع پر کہا ہم مسلم لیگ کے صرف اس لیے مخالف تھے کہ اس میں قادیانی شامل ہیں اور سر ظفر اللہ خاں کی سیاست کا فرما ہے ہم اس صورت میں مسلم لیگ کا ساتھ کیسے دے سکتے تھے۔

جواباً عرض ہے ہم بات صاحبزادہ کی نہیں کر رہے موضوع سخن یہ تھا کہ آستانہ بیلی اور مشائخ مارہرو کیوں مسلم لیگ کے خلاف تھے۔ صاحبزادہ صاحب مجلس احرار اسلام میں تھے۔ احرار کے مسلم لیگ سے دور رہنے کی یہ وجہ ہو سکتی ہے لیکن بریلوی من حیث الجماعۃ مسلم لیگ کے کیوں خلاف رہے۔ اس کا جواب مسلم لیگ میں علمائے دیوبند کی شمولیت یا علمائے دیوبند کی مسلم لیگ کی حمایت ہے۔

منظر علی حضرت مولانا شمس علی خاں اپنے مسلم لیگ سے بگڑنے کی وجہ لکھتے ہیں:-
 تھانوی کو لیگیوں کی تقریروں و تحریروں میں شیخ الاسلام تھانہ مجنون کہا جاتا ہے
 (اخبار الامان ۵، اپریل ۱۹۳۸ء) حکیم الامتہ لکھا جاتا ہے (اخبار الامان ۹، فروری ۱۹۳۹ء)
 و اخبار وحدت مورخہ ۸، فروری ۱۹۳۹ء، لیگ کے اجلاس میں تھانوی کا پیغام خاص
 احترام و اہتمام سے لیا اور سنا جاتا ہے (اخبار الامان ۲۸، دسمبر ۱۹۳۸ء) اسی
 تھانوی کے مرید مظہر الدین شیر کوئی جو تھانوی کو اس کے ان اقوال کفریہ کے باوجود
 اپنا مرشد اور مقتداۓ اسلام و معظم دینی مانتے ہیں جسے شنبہ ۱۳، مارچ ۱۹۳۹ء
 کو دہلی میں قتل کیے گئے ان کو شہید ملت کا خطاب دیا جاتا ہے (اخبار الامان
 ۲۸، مئی ۱۹۳۹ء) لیگ کے جلسے میں حضرت مولانا اشرف علی زندہ باد کے نعرے
 لگائے جاتے ہیں۔

۱۔ احکام نویریہ شرعیہ بر مسلم لیگ ص ۲۱ مضامین مولانا شمس علی خاں

حیتر اولاد رسول محمد میاں قادری برکاتی لکھتے ہیں :-

الامان و وحدت کے ایڈیٹر و مالک منظرہ الدین شیر کوٹی عقیدۂ وہابی دیوبندی اشرف علی

تھانوی کے مرید محمود حسن دیوبندی کے شاگرد تھے۔

مسلم لیگ کے اجلاس دہلی میں حکیم الاسلام قاری محمد طیب مہتمم دارالعلوم دیوبند کے بمبائی کچھ امدادی رقم لے کر پہنچے۔ مولانا منظرہ الدین شیر کوٹی نے اپنے اخبار وحدت میں ان کا کچھ عزت سے ذکر کر دیا۔ اس پر یہ بریلوی حضرات بگڑے حیتر اولاد رسول لکھتا ہے :-

منظرہ الدین کے پرچہ وحدت دہلی ۱۴ فروری ۱۹۳۹ء میں لکھی جگہ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی مظلہ کے ساتھ تھانوی سے اپنے انظار عقیدت کے علاوہ ایک جگہ انہیں محمد طاہر اور ان کے دادا نانوتوی کا ذکر ان الفاظ میں ہے۔ بانی دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا محمد قاسم کے حقیقی پوتے اور خاندان قاسمی کے چشم و چراغ مولانا قاری محمد طاہر صاحب قاسمی بن حافظ احمد اپنی طرف سے اور دیگر حضرات دیوبند کی جانب سے چندہ لے کر دہلی تشریف لائے۔

مسلم لیگ میں علمائے دیوبند کا موجود ہونا بریلویوں کے لیے مانع رہا

علمائے دیوبند محبس احرار میں بھی تھے جمعیت علمائے ہند میں بھی تھے کانگریس میں بھی تھے اور مسلم لیگ میں بھی۔ لیکن اکثریت ان کی مسلم لیگ میں تھی۔ اخبار وحدت کی ۸ فروری ۱۹۳۹ء کی اشاعت میں دیکھئے۔ حیتر اولاد رسول محمد میاں قادری برکاتی مارہروی لکھتے ہیں :-

لیگی فخر سے کہتے ہیں کہ کیا حکیم الامت مولانا اشرف علی لیگ کے حامی نہیں اور تو اور اکثر علمائے دیوبند لیگ میں موجود ہیں۔

یہ مسلم لیگ اور بریلویوں کا کھلا اقرار ہے کہ علمائے دیوبند کی اکثریت مسلم لیگ کے ساتھ

۱۔ مسلم لیگ کی زیر بنیہ دری ص ۵۵ ایضاً ۵۵ ۲۔ ایضاً ۵۵

مفتی دارالعلوم دیوبند کے مات بڑے عہدیداروں میں سے پانچ علی الاعلان مسلم لیگ کے ساتھ تھے۔
۱. سرپرست۔ ۲. شیخ الحدیث۔ ۳. صدر مہتمم۔ ۴. شیخ القیصر۔ ۵. مفتی اعظم شیخ الادب والفقہ۔

① سرپرست: حکیم الامت حضرت مولانا تھانویؒ؟

② صدر مہتمم: شیخ الاسلام حضرت علامہ شبیر احمد عثمانیؒ؟

③ مہتمم حکیم الاسلام قاری محمد طیبؒ؟

④ شیخ القیصر حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ؟

⑤ مفتی اعظم مفتی محمد شفیع صاحبؒ؟

یہ حضرات تقسیم ہند کے مسئلہ میں مسلم لیگ کے ساتھ تھے۔ سو یہ کہنا غلط ہے کہ علماء دیوبند کی اکثریت پاکستان کے خلاف تھی۔

بریلویوں کا دو قومی نظریے کا سہرا اپنے خاں کے سر باندھنا

بریلویوں نے تحریک پاکستان کا سہرا احمد رضا خاں کے سر پہ باندھنے کے ڈاکٹر علامہ اقبالؒ کو ہمیشہ گرانے کی کوشش کی ہے۔ مشہور عام طعنہ یہ ہے کہ ڈاکٹر اقبالؒ دو قومی نظریے کے مؤسس تھے۔

اپنی ملت کا قیاس اقوام مغرب سے نہ کر

خاص ہے ترکیب میں قدم رسول ہاشمی

ان کی جمعیت کا ہے ملک و نسب پر انحصار

قوت مذہب سے مستحکم ہے جمعیت ترمی

تاہم یہ المیہ ہے کہ بریلویوں نے علامہ اقبالؒ کی سخت توہین کی ہے۔ حزب الاحناف

ہند کے مولانا ابوالطاهر محمد طیب دانا پوری علامہ اقبالؒ کے منتقلی لکھتے ہیں۔

ڈاکٹر صاحب کی زبان پر ابلیس بول رہا ہے۔
 دیکھئے ترجمانِ حقیقت ڈاکٹر علامہ اقبال پر کس انداز میں طنز کرتے ہیں :-
 یہ ترجمانی حقیقت ہے یا ترجمانیِ ابلیسیت۔

بریلویوں کے مولوی بدرالدین قادری رضوی نے مولانا احمد رضا خاں کی سوانح حیات میں
 ڈاکٹر اقبال کے بارے میں یہ عنوان قائم کیا ہے۔ نام نہاد مفکر اسلام اور اس میں یہی جذبہ کار فرما
 ہے کہ دو قومی نظریے کا بانی ڈاکٹر محمد اقبال کو نہیں مولانا احمد رضا خاں کو مانا جاتے۔ اسے سفید
 جھوٹ کہیں یا سیاہ جھوٹ، پاکستان میں ڈل پاس بچے بھی جانتے ہیں کہ ڈاکٹر اقبال کون تھا اور
 مولانا احمد رضا خاں کی تو ۱۹۷۶ء تک بصریغیر میں یہ حالت ہے کہ :-

جدید تعلیم یافتہ طبقہ تو احمد رضا خاں کو جانتا بھی نہیں۔

اس وقت ہم دونوں میں مقابلہ نہیں کر رہے نہ یہ موضوع سخن ہے کہ ان میں مسلمان قوم
 کو جوڑنے والا کون تھا اور توڑنے والا کون؟ کس نے سب مسلمانوں کو ایک قوم کہا اور کس نے
 ایک قوم کے ٹکڑے ٹکڑے کیے۔ اس وقت ہم صرف یہ چاہتے ہیں کہ بریلویوں کے ہاں ڈاکٹر
 محمد اقبال کا کیا مقام ہے؟ مولوی بدرالدین نام نہاد مفکر اسلام کے سخت لکھتا ہے :-

ڈاکٹر سر اقبال نے اپنی شاعری کے بل بوتے پر اسلام کو کچھ کم دھکا نہیں پہنچایا
 ہے۔ انہیں باتوں سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ خود ساختہ مفکر اسلام نے اپنے
 فارسی اور اردو کلام میں الحاد و ہریت بے دینی و نجسیت کا بیج کس قدر بویا
 ہو گا۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔

اس پر بریلوی مولوی نے پھر آگے جا کر لکھا ہے :-

نیچریوں کا شور ہے کہ سر محمد اقبال ترجمانِ حقیقت اور مفکر اسلام ہیں۔ ایشیا کے

۱۔ بجانب اہل سنت ص ۳۲ ۲۔ ایضاً ص ۳۳ ۳۔ ماہنامہ المیزان احمد رضا نمبر ص ۲۵

۴۔ سوانح اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں ص ۲۵

شعراء ان کے سامنے سر نیانہم کہتے ہیں یو رسپ کے فلاسفر ان کا علمی لوہا تسلیم کر چکے ہیں لیکن میری طرف سے گزارش ہے کہ وہ سبھی کچھ ہیں لیکن بتاؤ مسلمان بھی ہیں یا نہ

۷۔ ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانے میں
تڑپے ہے مرغ قبلہ نما آشیانے میں

بریلوی صرف علمائے دیوبند کو ہی کافر نہیں کہتے ان کے شوق تکفیر سے کوئی بچا ہوا نہیں۔ حزب الاحناف ہند لاہور کے روح رواں جو مولانا ابوالبرکات کے بعد ان کے دوسرے درجے کے مفتی سمجھے جلتے تھے۔ وہ لکھتے ہیں:-

دین فروش و دنیا خرمولویوں میں اسماعیل دہلوی، سرسید احمد خاں، قاسم نانوتوی
رشید احمد گنگوہی، آنجنابانیاں اور ایں جہانیاں میں اشرف علی تھانوی، حسین احمد
اجودھیا باشتی، عطاء اللہ بخاری، ابوالکلام آزاد، محمد علی جناح، عنایت اللہ شرقتی
عبدالحکمر کا کوروی وغیرہم مشہور و معروف ہیں۔

دنیا خرمولویوں میں محمد علی جناح کا نام مصنف کے علم و شعور کا پتہ دیتا ہے بریلویوں کے
دانا پوریوں کا یہ حال ہے تو نادان پوریوں کا کیا حال ہو گا یہ آپ فیصلہ کریں۔
مصنف کا اس تھوک سے دم نہ بھرتا تھا۔ پر ایک اور اضافہ کیا:-

نیز حسن نظامی، شبیر احمد دیوبندی، کفایت اللہ شاہ جہانپوری، احمد سعید دہلوی، ڈاکٹر
اقبال عبدالمجید دریابادی، محمد علی جوہر عبدالنصار خاں سرحدی،
ہم ایک شعر عرض کر کے اس بحث کو ختم کرتے ہیں۔

۷۔ گھائل تری نظر کا بنوے دگر ہر ایک
زنجی کچھ ایک بندہ درگاہ ہی نہیں

بات و تقرری نظریے کی بل رہی تھی کہ کس سنگری اور تاریخی جھوٹ سے اس کا بانی مولانا احمد رضا

۷۔ سوانح اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں ص ۱۷۷ تہہ القادر ص ۷۷

خاں کو بنادیا گیا اور کس بے دردی سے ڈاکٹر اقبال کو اس کرسی سے اٹھا دیا گیا۔

بریلویت اور سلم لیک کی بحث ختم ہو چکی۔ اب ہم اس کے دوسرے باب بریلویت اور پاکستان کا آغاز کرتے ہیں۔

بریلویت اور پاکستان

پاکستان سابق ہندوستان میں بنا۔ ایک دارالاسلام ہے جسے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی اساس پر قائم کیا گیا ہے۔ مولانا احمد رضا خاں کا عقیدہ تھا کہ پورا ہندوستان دارالاسلام ہے۔ ان کے ہاں جب پورا ہندوستان دارالاسلام تھا تو ظاہر ہے کہ وہ پھر ایک چھوٹے سے دارالاسلام کی کیے حمایت کر سکتے تھے۔ یہ تو ان کے لیے بہتر ہوا کہ وہ قیام پاکستان تک زندہ نہ رہے ورنہ مسلمانوں کو پاکستان کی حمایت سے روکنے کے لیے ان کا یہ اعلان ہی کافی تھا۔

دارالاسلام کے دو ٹکڑے کرنے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔

چنانچہ بریلویوں نے قیام پاکستان کی آخر تک مخالفت کی اور جب انہیں معلوم ہو گیا کہ انگریز سرکار ہندوستان کی تقسیم پر آمادہ ہو گئی ہے انہوں نے ۱۹۴۷ء میں بنارس کانفرنس منعقد کیے مسلمانوں میں داخلے لیا۔ تاہم حزب الاحناف لاہور کے حضرات اپنے موقف پر ثابت قدم رہے اور آخر تک پاکستان کی مخالفت کرتے رہے۔ وہ اس زمین کو پاکستان ماننے کے لیے تیار نہ تھے۔ جس میں دلیر بندی اچھریٹ جماعت اسلامی اور تبلیغی جماعت کے لوگ بھی آگئے ہوں۔ انہیں اپنے سوا باقی سب لوگوں کے کافر ہونے کا عقیدہ مملکت خداداد پاکستان کو پاکستان تسلیم کرنے سے روکتا تھا۔ خاص طور پر ان کا یہ عقیدہ کہ مولانا حالی، مولانا محمد علی جوہر، ڈاکٹر علامہ اقبال اور محمد علی جناح کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ انہیں کسی صورت میں اس خداداد سرزمین کو پاکستان تسلیم کرنے کی اجازت نہ دیتا تھا۔

کیا قائد اعظم اور نوابزادہ لیاقت علی خاں بریلویوں کے اس عقیدے سے ناواقف تھے؟

پاکستان کے یہ مصعبِ اول کے قائدین بریلویوں کے اس موقف سے نا آشنا نہ تھے مولانا شبیر احمد عثمانیؒ اور سردار عبدالرب نشتر نے انہیں بریلویوں کی یہ مجبوری بھی طرح سمجھا دی تھی کہ وہ کسی طرح مولانا احمد رضا خاں اور حزب الاحناف لاہور کے دین و مذہب سے محکمے کے لیے تیار نہیں اور پاکستان کے سب مسلمانوں کو ایک صعب اسلام میں جگہ دینے کے لیے تیار نہیں۔

مولانا احمد رضا خاں اور پیر جماعت علی شاہ صاحب

تحریک پاکستان میں جناب پیر جماعت علی شاہ صاحب علی پوری شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی کے ساتھ مل گئے تھے، مگر مولانا احمد رضا خاں کے پیرو اور حزب الاحناف لاہور کے مولانا ابوالبرکات دیوبندیوں کے ساتھ ایک قوم ہونے کے لیے کسی قیمت پر تیار نہ تھے۔ حضرت پیر جماعت علی شاہ صاحب کے پوتے سید اختر حسین لکھتے ہیں :-

حضرت قبلہ عالم کھڑے ہو گئے اور آپ نے علامہ شبیر احمد عثمانی صاحب کو گلے لگایا اور فرمایا آپ میرے بھائی ہیں۔

جناب پیر جماعت علی شاہ صاحب اور ان کے پیرو اور شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی اور ان کے پیرو تو سب ایک قوم ہو گئے اور آپس میں بھائی بھائی بن گئے، لیکن مولانا احمد رضا خاں کے پیرو اس ایک قومی صف میں نہ آتے اور اس کا قائد اعظم اور قائد ملت نوابزادہ لیاقت علی خاں کو پورا پورا احساس تھا۔

پاکستان کی دینی صف بندی علماء دیوبند کی قیادت میں

پاکستان کی سیاسی جدوجہد مسلم لیگ کے ہاتھ میں اور دینی قیادت دیوبندیوں کے ہاتھ میں تھی۔ پاکستان کو اسلامی سٹیٹ میں ڈھالنے کے لیے حکومت پاکستان کا پہلا قدم تعلیمات اسلامیہ کے بورڈ کا قیام تھا۔ اس میں مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع صاحب اور حضرت علامہ سید سلیمان ندوی جیسے حضرات تھے۔ صرف ایک شیعہ عالم تھا۔

اس بورڈ میں کوئی بریلوی عالم نہ تھا کیونکہ بریلویوں کے ہاں کسی متحدہ اسلامی پلیٹ فارم کا کوئی تصور نہ تھا۔ ان کے سر پر بھی ہجرت سوار تھا کہ مولانا اشرف علی نے حفظ الایمان میں یوں لکھا ہے۔ اور مولانا اسماعیل شہیدؒ نے تقویۃ الایمان میں یوں لکھا ہے ہم ان کے پیروؤں کے ساتھ کسی طرح ایک متحدہ اسلامی پلیٹ فارم پر جمع ہو سکتے ہیں؟ کبھی نہیں اور ہرگز نہیں۔

پاکستان میں مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب کے پیروؤں میں مولانا سردار احمد گورداسپوری مولانا ابوالبرکات اوری مفتی احمد یونس جگرانی مولانا محمد عمر چھوڑی مولانا عبدالغفور ہزاروی اور مولانا احمد سعید کاظمی اسی طرح تھے۔ ان میں صرف مولانا ابوالحسنات تھے جن کی پاکستان کے نئے تعاون اور مسئلہ کشمیر پر گہری نظر تھی۔ ان ایک کے سوا کوئی بریلوی عالم مغربی پاکستان میں دیوبندیوں کے ساتھ ایک متحدہ اسلامی پلیٹ فارم پر آنے کے لیے تیار نہ تھا۔ اس کا نتیجہ یہ تھا کہ پاکستان میں دینی صف علماء دیوبند کے ہاتھ میں رہی تحریک پاکستان میں یہی لوگ آگے آگے تھے اور اب تعمیر پاکستان میں بھی اسلامی وحدت کی سعادت انہی کا نصیب تھی۔

حکومت پاکستان نے پاکستان ریڈیو پر درس قرآن کا پروگرام بنایا تو اس کے لیے حضرت مولانا احتشام الحق بخٹاری مقرر ہوئے اور ملک بھر میں نہ کہیں یہ سوال اٹھا کہ یہ دیوبندی ہیں اور نہ کوئی ممتاز بریلوی عالم آگے بڑھا کہ میں اس خداداد مسکنت پاکستان میں علماء دیوبند اور وہابیوں کے ساتھ ایک صف اسلام میں کھڑا ہونے کو تیار ہوں۔ — الحاصل بریلویوں کا یہ عقیدہ کہ وہ اپنے سوا باقی سب

فزون کو کافر سمجھتے ہیں اور ان کے ساتھ اکٹھا اٹھنا بیٹھنا حرام جانتے ہیں۔ یہ ایک ایسی حدِ فاصل تھی تو بریلویوں کو پاکستان میں کسی قومی سطح پر کہیں بیٹھنے کی جگہ نہ دیتی تھی۔

پاکستان میں جمعیت علمائے پاکستان کا قیام

مولانا ابوالحسنات نے جمعیت علمائے پاکستان کے نام سے بریلوی علماء کی ایک سیاسی تنظیم کی امداد میں یہ ذہن پیدا کرنے کی کوشش کی کہ پاکستان ہم سب کا مشترکہ ملک ہے۔ ہمیں اس میں آبرو مندانہ دندگی گزارنے کے لیے دیوبندیوں کے ساتھ ملنا ہوگا۔ ورنہ ہم اس ملک میں کسی قومی سطح پر کبھی نظر نہ آسکیں گے۔ آپ نے ہائی کورٹ کے ججوں کے سامنے اپنے اور دیوبندیوں کے اختلافات کا یہ حاصل بیان کیا :-

میں اعلان کئے دیتا ہوں کہ اساسی عقائد کے اعتبار سے دونوں مکتبوں کے درمیان کوئی اختلاف نہیں۔ بریلوی علماء حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ادنیٰ توہین کرنے والے کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں اور دیوبند کے علماء بھی اصولی طور پر اس کلیہ پر ایمان رکھتے ہیں۔ دونوں سلسلوں کے علماء کے درمیان بعض عبارتوں کے متعلق رائے کا اختلاف ہے۔ بریلوی علماء دیوبندی علماء کی بعض تحریروں پر تخریق میں اور یہ رائے رکھتے ہیں کہ ان تحریروں کے ظاہری معانی کو صحیح سمجھنا بالآخر گمراہ ہے۔ دیوبندی اپنے اکابر کی ان تحریروں کو قابل گرفت یا مورد تنقید خیال نہیں کرتے لیکن اصول و اساس میں بریلوی علماء سے سرفیضی متفق ہیں بلکہ

افسوس کہ دوسرے بریلوی علماء نے مولانا ابوالحسنات کی اس پالیسی کی حمایت نہ کی اور تو اور خود ان کے بھائی مولانا ابوالبرکات ناظم علی خرب الاحناف لاہور مسلمانوں کے اس ایک قومی تصور کو کسی قیمت پر ماننے کے لیے تیار نہ ہوئے۔ بریلویوں میں صرف مولانا عبدالستار خاں نیازی ہیں

جنہوں نے بار بار اپنے علماء پر زور دیا کہ وہ اپنے ان اعتراضات کے بارے میں جو انہوں نے علماء دیوبند کی بعض عبارات پر نظر رکھتے ہیں علمائے دیوبند کے جواب کو جو انہوں نے المہند کے نام سے اپنے عقائد کی وضاحت میں دیا ہے قبول کر لیں۔ اس سے دیوبندی بریلوی نزاع ہمیشہ کے لیے ختم ہو جائے گی۔ مگر افسوس کہ بریلویوں نے اس فارمولائے اتحاد میں مولانا عبدالستار خاں نیازی کا ساتھ نہ دیا۔ مگر افسوس بالائے افسوس یہ بات ہے کہ اپنے صحیح موقف پر مولانا عبدالستار خاں نیازی نے اپنا عقیدہ پلیٹ فارم نہ بنایا اور وہ اسی ریلے میں بہہ گئے جس میں بریلوی علماء شروع سے قومی سطح سے کٹ کر بہتے چلے آ رہے تھے۔

کیا بریلوی علماء کسی قومی سطح پر قوم کی قیادت کے اہل ہیں؟

فرض کیجئے جمعیت علمائے پاکستان اسمبلی میں اس پوزیشن میں آجاتی ہے کہ وہ پاکستان میں اپنی حکومت قائم کرے تو کیا آپ امید کر سکتے ہیں کہ بریلوی مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب پر چلتے ہوئے پاکستان میں کوئی کامیاب حکومت قائم کر سکیں گے؟

بریلوی وہابیوں کو کافر سمجھتے ہیں اور ان کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے۔ سعودی عرب کے دینی شیخ پر علمائے آل شیخ محمد بن عبدالوہاب نجدی کے پیروں کا قبضہ ہے۔ اس صورت میں کیا مولانا نورانی سعودی عرب کے خلاف اعلان جنگ کریں گے؟ کیا وہ اپنے اس عقیدے پر کھڑے ہوں گے کہ ارض حجاز کو کافروں کے قبضہ سے نکالا جائے اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو کیا وہ مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب پر رہے؟

اس تفصیل سے یہ بات کھل کر عوام کے سامنے آتی ہے کہ بریلوی علماء اپنے عقیدہ پر رہتے ہوئے پاکستان میں کبھی کسی قومی سطح پر نہیں آ سکتے۔ نہ بریلویت کو چھوڑنے کے لیے تیار ہیں نہ دنیا کے دوسرے مسلمانوں کے ساتھ ایک صف اسلام میں آنے کے لیے تیار ہیں۔

پاکستان میں نظام ادائے زکوٰۃ

پاکستان میں نظام ادائے زکوٰۃ کس درجے میں قائم ہے۔ حکومت تمام بجٹوں سے جمع شدہ سرمائے پر ان سے زکوٰۃ وصول کرتی ہے۔ غیر مسلموں سے زکوٰۃ نہیں لی جاتی۔ اسلامی تعلیمات کی رسم سے غیر مسلم جزیہ دینے کے پابند ہیں۔ سوال یہ ہے کہ اگر مولانا نادرانی پاکستان میں حکومت بنانے کی پوزیشن میں آجائیں تو کیا وہ دیوبندیوں و ہابیوں تبلیغیوں اور جماعت اسلامی کے پیروؤں سے زکوٰۃ وصول کریں گے۔ یا ان پر جزیہ عائد کریں گے۔ اگر وہ ان سے زکوٰۃ وصول کرتے ہیں تو وہ مولانا احمد رضا خاں کے مذہب سے نکل گئے اور بریلوی نہ رہے اور اگر وہ ان اقوام پر جزیہ عائد کرتے ہیں تو کیا پاکستان کی زمین ان کے اس فرقہ وارانہ فیصلہ کو قبول کر لے گی اور بین الاقوامی طور پر اس پر کیا اثرات مرتب ہوں گے۔ مولانا نادرانی نے کیا اسے بھی سمجھا ہے۔

پاکستان اور سعودی عرب کی غیر متزلزل دوستی

مولانا نادرانی اپنے ایک دورہ میں یہاں تشریف لائے۔ راجہ ایل میں ان کی تقریر بمقامی جلسہ میں ایک شخص نے ان سے کھلے بندوں سوال کیا پاکستان اور سعودی عرب کی دوستی چالیس سال سے غیر متزلزل آرہی ہے اور خدا سے قائم رکھے۔ لیکن آپ جو وہابیوں کو کافر سمجھتے ہیں اور مکہ و مدینہ آپ کے اعتقاد میں مقبوضات کفار ہیں تو اگر آپ پاکستان میں وزارت بنانے کی پوزیشن میں آجائیں تو کیا آپ استخلاص حرمین کے لیے سعودی عرب کے خلاف اعلان جنگ کریں گے؟ ان عرب ممالک کے ساتھ آپ کی خارجہ پالیسی کیا ہوگی؟

مولانا نے کہا ہم جب پاکستان میں برسرِ اقتدار آنے کے بغیر ہی استخلاص حرمین کی تحریک اٹھا رہے ہیں کب جس طرح بھی ہو کہ مکہ اور مدینہ منورہ کو سعودی کٹر مل سے آزاد کرنا چاہتے تو آپ کو ہمارے برسرِ اقتدار آنے کی صورت میں ہمارے ایمان و عمل میں کیوں شبہ ہونے لگا ہے۔ ہمارے پیر

کرم شاہ صاحب دامت برکاتہم نے اس کے لیے کیا کانفرنس نہیں کی؟

وہ شخص پھر کھڑا ہوا۔ اس نے کہا: میرے سوال کا جواب نہیں آیا۔ سوال یہ ہے کہ جمعیت علماء پاکستان کے برسرِ اقتدار آنے پر کیا آپ سعودی عرب سے محاذ آرائی کریں گے؟ مولانا نے لوگوں سے کہا: درود شریف پڑھو۔ دیارِ غیر میں ہم اپنی نئی خارجہ پالیسی کا اعلان کرنا مناسب نہیں سمجھتے۔

بریلویت کسی قومی سطح پر کوئی وجود نہیں رکھتی

ان حالات پر برہنہ شخص سوچ سکتا ہے کہ پاکستان میں بریلویت کسی قومی سطح پر کوئی وجود نہیں رکھتی۔ جب تک یہ لوگ مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب پر رہیں گے اور اپنے سوا باقی سب فرقوں کو کافر سمجھتے رہیں گے۔ یہ دوسرے فرقوں کے ساتھ مل کر پاکستان میں کسی قومی سطح پر نہیں آ سکتے۔

مولانا احمد رضا خاں کے اس باندھے بندہ کہ پہلے مولانا ابوالحسنات خلیفہ جامع مسجد زرغیل نے ٹوڑا اور آل پارٹیز ختم نبوت کی مجلس عمل میں امیر شریعت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ مولانا محمد داؤد غزنویؒ مولانا محمد علی جوہرؒ اور مولانا سید نور الحسن شاہ بخاریؒ کے ساتھ جمع ہوئے اور قادیانینہ کے غیر مسلم اقلیت قرار دیئے جانے کا مطالبہ کیا۔

مولانا ابوالحسنات کے اس اقدام پر انہیں مولانا سر دار احمد المظہری اور مولانا محمد عمر اچھروٹی سے کیا کچھ سننے کی نوبت آئی یہ دلائل و دلائل اس وقت ہمارا موضوع نہیں۔ مولانا احمد سعید کاظمی مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب سے کسی درجے میں ہٹکے اور جامعہ اسلامیہ بہاولپور میں حضرت مولانا شمس الحق افغانیؒ اور مولانا عبدالرشید صاحب نعمانیؒ کے ساتھ مل کر جامعہ اسلامیہ بہاولپور کی مدرسہ اعتیاس کی انہوں نے یہاں دیوبندی علماء اور طلبہ سے ملنا جلتا حرام نہ جانا۔ مولانا احمد سعید کاظمی کا مولانا احمد رضا خاں کے فتاوے عرفان شریعت سے یہ کھلا تضاد تھا۔

ہمیں اس وقت اس سے بحث نہیں کہ دوسرے بریلوی علماء دیوبندی علماء کے ساتھ اس

مل بیٹھنے پر کس طرح کبیدہ اور آبدیدہ ہوئے لیکن ہمیں یہ بات کہنے میں کوئی باک نہیں کہ بریلوی عوام نے پاکستان کے ان حالات میں مولانا ابوالکسوات مولانا احمد سعید کانظمی کے اس اتحاد میں مسلمانوں کو دل کی گہرائی سے کبھی اور کہیں قبول نہیں کیا۔ اور وہ بدستور مولانا احمد رضا خاں کے دین و مذہب پر رہنا چاہتے ہیں اور وہ پاکستان میں تمام مسلمانوں کے ایک قوم ہونے کے نظریہ پر جو پاکستان کی جان اور اساس ہے کسی قیمت پر جمع ہونے کے لیے تیار نہیں۔

ایک بریلوی اسلامی سلطنت کا تصور

① اقتصادی امداد اور جدید اسلحہ کے لیے کسی ملک سے درخواست نہ کی جائے۔ وفاقی حکومت کے سینئر وزیر کو بغداد شریف بھیجا جائے۔ وہ حضرت غوث پاک کے روضہ پاک پر حاضر ہو کر امداد کے لیے التجا کرے اور جو کچھ وہاں سے ملے وہ پاکستان لانے کا انتظام کرے۔ اور پہلے وہ آپ کی منقبت میں یہ پڑھے۔

احمد سے احمد اور احمد سے شجہ کو کن اور سب کن ممکن حاصل ہے یا غوثؑ

② اسمبلی کا اجلاس تلاوت قرآن کریم کی بجائے صلوٰۃ و سلام سے شروع ہو اور اختتام اجلاس پر سب کھڑے ہو کر حضور پر صلوٰۃ و سلام پڑھا کریں کہ اب دنیا کا سارا نظام حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی چلا رہا ہے میں کوئی شکایت ہو تو ان کو کہو حکومت کو نہیں۔

ذی تصرف بھی ہے مازون بھی مختار بھی ہے

کارِ عالم کا مدبر بھی ہے عبدالقادرؑ

③ یہ تسلیم کرنے کے بعد کہ مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ پر وہابیوں کا قبضہ ہے اور وہابی کافر ہیں بغداد شریف سے امداد پہنچے پر سعودی حکومت کو جنگ کی دھمکی دی جائے کہ یا تو حرمین شریفین کو بین الاقوامی کنٹرول میں دے دو جیسا کہ پیر کرم شاہ صاحب نے برنگم کے تائیدیں لباس میں مطالبہ کیا تھا

یاجگ کے لیے تیار ہو جاؤ ہم کہ امد مدینہ کو کافروں سے بچڑا کر دم لیں گے

④ پاکستان میں اب غیر مسلم اقلیتیں چار ہیں۔ ۱۔ ہندو۔ ۲۔ عیسائی۔ ۳۔ سکھ اور ۴۔ قادیانی
پاکستان کے اسلامی مملکت بننے کے بعد یہاں اقلیتوں کی تعداد گیارہ ہو جائے گی۔ ۵۔ اہلحدیث و سب
غیر مسلم۔ ۶۔ دیوبندی (سب غیر مسلم)۔ ۷۔ جماعت اسلامی (سب غیر مسلم)۔ ۸۔ پروینری جو منت کو
مبدی مکتد اسلام نہیں سمجھتے۔ ۹۔ تبلیغی جماعت۔ ۱۰۔ شیعہ اسماعیلی۔ ۱۱۔ شیعہ اثنا عشری۔

⑤ ہر ماہ اسمبلی ہاں میں گیارہ برس شریف کا ختم ہوا کرے گا اور اس کا خرچہ سب گورنمنٹ کے فٹڈ
سے لیا جائیگا کرے گا۔

⑥ سب بڑے جنرلوں کے سالانہ عرس ہوں گے اور ان دنوں سکھاری چچی کی جایا کرے گی اگر
ان عرسوں کی تعداد ۲۶۵ تک بڑھ جائے تو ہر روز آدھا دن سکول لگیں گے آدھا دن دفاتروں میں کام
ہوگا اور باقی سالانہ عاشقان اہلیا کرام عرس کے لشکروں میں گزارے گی۔

⑦ جب تک کہ مکرہ سے سعودی حکومت پیچھے نہیں ہٹتی حج متوی قرار دیا جائے گا مینا کہ پہلے
اساتذہ بریلی سے حکم صادر ہوا تھا کسی کو مہابیوں کے حج پر جانے کی اجازت نہ ہوگی حج کی تاریخ مقرر
کر لیں کسی دہائی پر احتلا نہ کیا جائے گا۔

⑧ اہلحدیث دیوبندی اور دوسرے غیر مسلموں پر جزیہ عائد کیا جائے گا ان سے ذکوۃ نہ لی
جائے گی۔ ذکوۃ صرف بریلویوں سے لی جائے گی باقی تمام دینی جماعتیں جزیہ ادا کریں گی یہ وہ ٹیکس
ہے جو غیر مسلموں پر ان کے جلان و ملل کی حفاظت کے عوض وصول کیا جاتا ہے۔

⑨ بریلویوں دیوبندیوں اور اہلحدیث کے قبرستان اپنے اپنے ہوں گے حدیث کی رو سے
قبرستان دا نعیم مٹھن ہے دیوبندی اور اہلحدیث جو مرنا انا احمد رضا خاں کے نزدیک غیر مسلم ہیں
مسلمانوں (بریلویوں) کے قبرستان میں جگہ نہ پاسکیں گے

⑩ نکاح میں کم از کم دو گواہ سامنے ہونے کی عالمی قوانین میں ضرورت نہ ہے کسی ایک گواہ بھی
سامنے ہو تو دوسرے گواہ حضور خاتم النبیین کو (جو ہر جگہ حاضر اور موجود ہیں اور شاہد گواہ ہیں) بنالیں گے

① ملکہ کی تمام شاہی مسجدیں جن کے امام اور خطیب دیوبندی ہیں غیر مسکون عبادت خانوں میں بدل دی جائیں گے۔ یہ وہ رہنما اصول ہیں جن پر بریلوی اسلامی سلطنت قائم کی جاسکتی ہے۔ دوسرے مسلمانوں کے ساتھ مل کر ایک مسلم قوت بننا ان کے نصیب میں نہیں ہے۔ قائدِ فہم نے سب مسلمانوں کو ایک چپتری کے نیچے جمع کیا اور ان کے لیے پاکستان مانگا وہ انہیں مل گیا۔ معلوم نہیں بریلوی حضرت باوجودیکہ مسلمانوں میں یہ اکثریت میں نہیں ہیں انہوں نے صرف اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہوئے اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد علیحدہ کیوں بنا رکھی ہے۔

تاہم ان خوش قسمتوں کی بھی کمی نہیں جنہوں نے حق معلوم ہو جانے کے بعد مرعام مولانا احمد رضا خاں سے بغاوت کی اور ان کے فتویٰ تکفیر کو درخود اعتقاد سمجھا۔ ہندوستان اور پاکستان کے موجودہ حالات میں اس بات کی قطعاً گنجائش نہیں کہ کوئی سعادت مند مولانا احمد رضا خاں کے اس فتوے پر عمل پیرا ہو سکے۔ بریلوی اسلامی سلطنت کا یہ تصور ایک ایسا خواب ہے جس کی تعبیر کبھی نہ سکے گی۔ بریلویت کا گراف جس تیزی سے گر رہا ہے یہ کسی سے مخفی نہیں۔

مولانا محمد عمر اچھروی کے صاحبزادہ پیر عبدالوہاب صدیقی انگلینڈ میں

بریت کے گرتے گراف نے مولانا عبدالوہاب کرا انگلینڈ میں اپنے مسلک کی تبدیلی پر آمادہ کیا اور آپ نے نہ صرف اعلان کیا کہ دیوبندیوں کے پیچھے نماز جائز ہے بلکہ اس کا عملی مظاہرہ بھی کیا روزنامہ جنگ لندن میں آپ ان کی اس بہت کا مطالعہ کریں اور خود بھی اگر آپ بریلوی ہیں تو ترک بریلویت کا ارادہ کریں۔



اعلیٰ حضرت کے باغی بریلویت کے بجھے چراغ

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد :-

مولانا احمد رضا خاں اپنے دور میں سیاسی سطح پر پردہ نش سمجھے جاتے تھے اور یہ حقیقت ہے کہ آپ زندگی بھر ان تمام قوتوں سے برسرِ پیکار رہے جو ہندوستان میں کبھی آزاد کی دم مارتی تھیں۔ آپ کی تحریک خلافت کی مخالفت آپ کے انگریزوں کے خیر خواہ ہونے کی ایک تاریک مثال ہے جب لوگ چڑھتے سورج کو سلام کرتے ہوں لوگوں کا انگریزوں کی غلامی کے لیے ایسی شخصیتوں کے گرد جمع ہو جانا کوئی تعجب کا امر نہیں ہے۔ مولانا احمد رضا خاں کے گرد بھی کئی ایسے لوگ آ بیٹھے جو عملاً اور عملاً مولانا احمد رضا خاں کے اس فتوے پر نہ چل سکتے تھے جو انہوں نے دیوبندیوں کے بارے میں دے رکھا تھا۔ (ملاحظہ کیجئے)۔

اسے سلام کرنا حرام۔ اس کے پاس بیٹھنا حرام۔ اس کے پاس کھانا پینا حرام۔ اس کے ساتھ شادی بیاہت حرام۔ بیمار پڑے تو اسے پوچھنے جانا حرام۔ مر جائے تو اس کے جنازے میں شرکت، اسے مسلمانوں کا سا کفن دینا۔ اس پر نماز جنازہ پڑھنا حرام بلکہ کفر۔ اس کے لیے دُعاے مغفرت۔ یا ایصالِ ثواب حرام بلکہ کفر۔

بریلویوں کے ہاں یہ مقام عرفان ہے کہ کسی دیوبندی پر ان کی نظر نہ پڑے کوئی سامنے آئے یہ آنکھیں بند کر لیں۔ تاریخ گواہ ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کے اس فتویٰ پر شاید ہی کبھی عمل ہوا ہو۔ جو لوگ سرکارِ انگلشیہ کو خوش کرنے کے لیے اعلیٰ حضرت کے ارد گرد بیٹھے وہ بھی موقع ملنے پر اعلیٰ حضرت کو چھوڑ جاتے۔ کچھ لوگ کچھ دیر ساتھ چلے مگر ان میں سے بھی کئی اس

فتوے کو رد کرتے ہوئے ان کی حدود سے نکل گئے۔ آج کی اس مجلس میں ہم اعلیٰ حضرت کے ان چند باعینوں کا ذکر کرتے ہیں جنہوں نے اعلیٰ حضرت کے لگائے باغ کے گرد بیروفا کی نہایت پر خار تار بچھا دی کہ کوئی اس نئے مذہب کو لائق عمل نہ سمجھے۔ اعلیٰ حضرت کے پہلے دس باغی ملاحظہ فرمائیں۔ انکے بعد اس راہ کو چھوڑنے والوں کی لمبی قطار ہے۔

① حضرت مولانا عبدالمقتدر بدایونی

بشیر عائد میں علمائے بدایوں مولانا احمد رضا خاں کے ساتھ تھے۔ علماء دیوبند کی مخالفت میں اعلیٰ حضرت کبھی کبھی نہیں بولا کہ اپنے ہاں مواظظہ کرایا کرتے تھے حکیم الاقت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے بھی بریلی میں مواظظہ ہوتے تھے اور ان کے اثرات کو روکنے کے لیے بھی مولانا احمد رضا خاں کے پاس علماء بدایوں کو بلانے اور ان کے جلسے کرنے کے بغیر اور کی چارہ نہ تھا۔ لیکن جب اعلیٰ حضرت نے جمعہ کی اذان کا مسئلہ اٹھایا اور حضرت عثمان غنیؓ کے دور سے اس پہنچ پر چلی آ رہی ہے اور علمائے بدایوں پر عثمانی تھے پدر پرستی کا الزام لگایا کہ یہ حضرت عثمانؓ کی پیروی میں حق پر نہیں تو علماء بدایوں کھل کر اعلیٰ حضرت کے خلاف ہو گئے اور اعلیٰ حضرت علماء بدایوں کے علمی اثر کو توڑ نہ سکے اور اب تک بریلوی مساجد میں جمعہ کی اذان اعلیٰ حضرت کے باعینوں کے مرقف کے مطابق ہو رہی ہے اور کسی بریلوی مسجد میں نہ کی اذان مولانا احمد رضا خانؒ کے طریقے پر نہیں دی جا رہی۔ یہ ان بریلوی حضرات کی مولانا احمد رضا خاں سے کھلی بغاوت ہے۔ سوا اعلیٰ حضرت کے پہلے باغی علماء بدایوں تھے۔

② حضرت مولانا معین الدین اجمیری

کچھ چھپوئی صاحبزادگان۔ مدنی میاں اور ہاشمی میاں نے اعلیٰ حضرت کی یاد میں ماہنامہ النیران کا ایک خاص نمبر امام احمد رضا نمبر ۱۹۷۱ء میں نکالا۔ اس کے صفحہ پر انہوں نے بڑے اکرام و احترام

سے حضرت مولانا معین الدین اجمیری کا نام ذکر کیا ہے۔ حضرت مولانا معین الدین اجمیری اجمیر میں صدر مدرس تھے۔ انہوں نے مولانا احمد رضا خاں کے خلاف ان کی زندگی میں دو کتابیں لکھیں۔ ۱۔ القول الاظہر۔ ۲۔ تجلیات النوار المعین۔ رضا خانیت کے قلعے میں یہ دو کتب شگاف تھا۔ یہ دونوں کتابیں راقم الحروف کے مبسوط مقدمہ کے ساتھ پاکستان میں ایڈٹ ہو چکی ہیں۔ وہاں کے اونچے علمی حلقوں میں اس مقدمے اور ان کتابوں کو بڑی مقبولیت حاصل ہے۔ ہمیں اس وقت ان کتابوں کی تفصیل بتانی مقصود نہیں۔ یہاں ہم صرف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ حضرت مولانا اجمیری نے جس سمیت سے مولانا احمد رضا خاں کے خلاف قلم اٹھایا وہ اپنی مثال آپ ہے۔ القول الاظہر ایک مسئلہ کے بارے میں ہے اور تجلیات خود اعلیٰ حضرت کے بارے میں ہے۔ مولانا احمد رضا خاں کا دعویٰ ہے کہ انہوں نے القول الاظہر کا جواب دیا ہے مگر اہل علم جلتے ہیں کہ یہ بات درست نہیں۔ مولانا اجمیری نے اعلیٰ حضرت کو ناکوں چسے چبوا دیئے ہیں۔

(۳) مولانا حامد رضا خاں

مولانا احمد رضا خاں نے اپنی وفات سے دو گھنٹے سترہ منٹ پہلے نہایت لذیذ اور پُر تکلف کھانوں کی ایک فہرست تیار کی تھی۔ اور وصیت کی تھی کہ ہفتہ میں دو تین بار یہ کھانے مجھے بھیج دیا کریں۔ مگر اس بات کا ہمیں کوئی ثبوت نہیں ملا کہ اعلیٰ حضرت کے ان دو صاحبزادوں نے کبھی اعلیٰ حضرت کی قبر پر بارہ کھانے بھیجے تھے۔ صرف اتنا پتہ چلتا ہے کہ دفن کے وقت ایک صاحب گھر کا بنا دودھ کا برف قبرستان میں لے آئے تھے۔ پھر اس بات کا پتہ نہیں چلتا کہ وہ دودھ کہاں گیا اور کہاں رکھا گیا۔

یہ صرف دودھ کا برف قبر پر کیوں لے گئے؟ یہ اسی لیے کہ اس فہرست میں دودھ کا برف دودھ نہ کر رہے۔ اس کے بعد کہیں پتہ نہیں چلتا کہ صاحبزادہ نے کبھی آپ کو دودھ کا برف اور ماش کی پھریری دال بھیجی ہو۔ پھر اعلیٰ حضرت کی فرمائش تو ہنٹے میں دو تین بار بھیجنے کی

تھی۔ ان صاحبزادوں نے اعلیٰ حضرت کے اس ارشاد پر ایک ہفتہ بھی عمل نہ کیا۔ کیا یہ ایک کھلی بغاوت نہیں تو اور کیا ہے؟

④ مولانا خلیل احمد برکاتی

بریلوی علماء بڑے فخر و اعزاز سے اپنی برکاتی نسبت کا اظہار کرتے ہیں۔ جناب برکات احمد وہ بزرگ تھے جن کے بارے میں ان کے ہاں مشہور ہے کہ آنحضرتؐ ان کی نماز جنازہ میں منہیں نفیس تشریف لائے تھے۔ لاہور میں مدرسہ حزب الاحناف کی مسجد پر اب تک جامع مسجد برکاتی لکھا ہوا ہے۔ اسی برکاتی سلسلہ کے یہ ایک مشہور عالم تھے جو مولانا احمد رضا خاں کے طریقہ پر مکتے آپؐ پر اللہ تعالیٰ کا کرم خاص ہوا کہ آپؐ نے دیوبندی بریلوی عقائد میں اصل نزاع معلوم کرنی چاہی جب آپؐ کو دو حلقوں میں کوئی اصولی اختلاف نہ ملا تو آپؐ نے یکایک علماء دیوبند کی تکمیز سے زبان روک لی اور اس پر انکشافِ حق کے نام سے ایک کتاب لکھی۔ آپؐ کے حلقہ احباب کے بریلوی علماء آپؐ پر بہت جھپٹے لیکن آپؐ نے اس حق کو جواب آپؐ پر کھل چکا مہمانہ چھوڑا اور آخر تک اسی مسلک پر رہے۔ یہ کتاب پڑھنے کے لائق ہے اور غور سے دیکھا جائے تو یہ کتاب مولانا احمد رضا خاں کی دیانت و امانت کا ایک دلنور مشیہ ہے۔ یہ اعلیٰ حضرت کے خلاف ان کی وفات کے بعد ہوئے اور بالآخر اسی پر زندگی تمام کی۔

⑤ حضرت مولانا کرم دین دبیر

یہ پنجاب میں بریلوی مسلک کا ستون تھے اور ایک بڑے درجے کے عالم تھے۔ جہلم کی تحصیل چکوال کے رہنے والے تھے۔ آپؐ کی مخالفت کا زیادہ زور قادیانیت اور شیعیت کی طرف رہا ہے۔ مرزا غلام احمدؒ سے آپؐ کے عدالتی معرکے بھی ہوئے۔ بشیعوں کے خلاف کتاب آفتابِ ہدایت انہی کی تصنیف ہے۔ جہلم کے ان پسماندہ علاقوں میں جہاں شیعیت ایک

بڑی قوت تھی۔ حالات کا تقاضا تھا کہ یہاں اہل سنت و الجماعت کے آپس کے اختلاف زیادہ نہ پھیلے جائیں تاہم ضرورت ایجاد کی مال ہے۔

جب سلاوالی ضلع سرگودھا میں مولانا احمد رضا خاں کے خلیفہ مولوی حشمت علی مناظرہ کے لیے آئے تو ان کی پوری جماعت میں صرف مولانا کرم دین تھے جنہوں نے بریلوی جماعت کی صدارت اپنے ذمہ لی اور میدان مناظرہ میں خم ٹھونک کر آئے۔ اہل سنت کی طرف سے مولوی حشمت علی کے مقابل حضرت مولانا محمد منظور نعمانی دامت برکاتہم کھڑے ہوئے۔ اب تک مولانا کرم دین نے علماء دیوبند کو قریب سے دیکھا سنا تھا۔ آپ نے اس مناظرہ میں اپنی جماعت کی نمائندگی تو کی لیکن مولانا محمد منظور نعمانی کی ایک تقریر سن کر ہی آپ کا دل ہل گیا اور چندے بعد آپ مولانا احمد رضا خاں کی جماعت سے نکل گئے۔ آپ پھر سیدھے دیوبند پہنچے اور اکابر دیوبند کی خدمت میں حاضری دی اور اپنے بیٹوں کو تعلیم کے لیے ان کے سپرد کیا۔ چکوال کے مولانا قاضی منظر حسین صاحب آپ کے ہی فرزند ارجمند ہیں جو شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنی کے شاگرد بھی ہیں اور خلیفہ بھی، اعلیٰ حضرت کے باغیوں میں یہ پانچویں سوار ہیں جو مناظرہ سلاوالی کے ذریعہ بریلویت سے ٹوٹے۔

⑥ مولانا سلطان محمود صاحب آف تلیری (منظر گڑھ)

یہ بہاول پور کے مناظرہ میں مولانا غلام دستگیر قصوری کی طرف سے حضرت مولانا غلیل احمد محدث سہارنپوری کے مقابل کھڑے ہوئے تھے۔ آپ نے پہلی بار علماء دیوبند کو قریب سے دیکھا اور ان کے علم و تقویٰ سے متاثر ہوئے اور پھر کھل کر علماء دیوبند کے ساتھ ہو گئے۔

○ مولانا مفتی احمد یار بدایونی ثم گجراتی

مولانا احمد رضا خاں نے دیوبندیوں سے ملنے جلنے اور سلام کہنے تک کو حرام سمجھا

رکھا تھا۔ مگر حضرت مفتی صاحب کس عقیدت سے حضرت حکیم الاسلام قاری محمد طیب صاحبؒ کی خدمت میں حاضر ہوئے اسے مولوی محمد شفیع اوکاڑوی کی زبان سے سُنئے :-

گزشتہ سال ۱۳۸۷ھ میں حضرت مولانا مفتی احمد یار صاحب بدایونی ختم گجراتی اور میں نے دیوبند کے ہتیم مولوی قاری محمد طیب صاحب کو دیکھا کہ وہ جالیل کے آگے چہرہ اندر کے سامنے ہاتھ تھوڑ کر کھڑے سلام پڑھ رہے ہیں جب وہ فارغ ہو کر ایک طرف ہوئے تو میں اور مفتی صاحب دونوں اُن کے پاس گئے بلکہ

اس موقع پر صرف مولانا محمد عمر اچھروی اعلیٰ حضرت کے وفادار رہے اور انہوں نے لکھا اور جلسوں میں قسمیں کھا کھا کر بیان کیا کہ :-
دیوبندی تو روضہ رسول کے قریب نہیں بھٹک سکتا۔

④ ابوالحسنات مولانا محمد احمد قادری خطیب جامع مسجد وزیر خان لاہور

آپ پنجاب میں مولانا احمد رضا خاں کے مسلک کا مرکزی کردار تھے۔ ۱۹۵۳ء کی تحریک ختم نبوت میں آپ کچھ دن امیر شریعت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ کے قریب رہے۔ ب آپ کی یہ رائے نہ رہی کہ علماء دیوبند اور بریلویوں میں عقائد کا اختلاف ہے آپ نے اس بارے میں ہلنی کو رٹ میں جو بیان دیا وہ روزنامہ مغربی پاکستان کی ۲۰ اپریل کی اشاعت میں پوری طرح محفوظ ہے۔ اس سے پہلے مولانا احمد رضا خاں کا یہ پراپیگنڈا تھا کہ علماء دیوبند کے عقیدہ میں حضورؐ کا علم معاذ اللہ چوپایوں کے علم کے برابر ہے۔ (استغفر اللہ)

مولانا ابوالحسنات نے کھلے بندوں مولانا احمد رضا خاں کے اس پراپیگنڈے سے

بغاوت کی اور عدالت میں بیان دیا :-

لے راہ عقیدت ملا تصنیف محمد شفیع اوکاڑوی لے مقیاس حنفیت ملا

مجھے کہا گیا ہے کہ میں معین طور پر بیان کروں کہ بریلویوں اور دیوبندیوں کے درمیان اساسی عقائد کے اعتبار سے کیا اختلاف ہے؛ میں اعلان کیے دیتا ہوں کہ اساسی عقائد کے اعتبار سے دونوں مکتبوں کے درمیان کوئی اختلاف نہیں۔ بریلوی علماء حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ادنیٰ توہین کرنے والے کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں اور دیوبند کے علماء بھی اصولی طور پر اس کلیہ پر ایمان رکھتے ہیں۔ دونوں سلسلوں کے علماء کے درمیان بعض عبارتوں کے متعلق رائے کا اختلاف ہے بلکہ مولانا مفتی احمد یار گجراتی بھی بولے اور احمد رضا خاں کی تردید کی۔

مخالفین یہ مانتے ہیں کہ تمام مخلوق کے مجموعی علوم سے علم مصطفیٰ زیادہ ہے۔ آغا: تیغ درمیان کن۔ اب کیا جھگڑا رہا علماء دیوبند تو حضورؐ کے علم کی شان مانتے ہیں اب یہ علماء لاکھ اپنے آپ کو بریلوی کہیں اور اس پر قہیں کھائیں لیکن اس میں کسی مصنف مزاج کو تا مل نہ ہو گا کہ حضرت مولانا احمد رضا خاں کے بیان کردہ اس مسلک کو جوا نہیں نے خطہ الایمان کے حوالے سے علماء دیوبند کے ذمہ لگایا تھا علماء دیوبند کا عقیدہ نہیں سمجھتے اور نہ انہیں کسی پیرایہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کا مرتکب کہتے ہیں۔ کیا یہ ان حضرات کی اعلیٰ حضرت سے کھلی بغاوت نہیں ہے؟ کہ علماء دیوبند حضورؐ کے علم کی شان مانتے ہیں۔

⑧ مولانا احمد سعید کاظمی طہان

آپ جب جامعہ اسلامیہ بہاولپور میں استاد تھے تو وہیں حضرت مولانا شمس الحق انصاری اور مولانا عبدالرشید نعمانی بھی استاد تھے۔ مولانا کاظمی کا ان حضرات سے اس طرح ملنا جلتا تھا کہ جتنا آج مولانا حامد سعید کاظمی اور مولانا قاری محمد عتیف جالندھری کا دوستانہ ہے۔ حضورؐ کے

شان و مرتبہ میں اختلاف رکھنے والے کبھی اس طرح شیر و شکر نہیں ہو سکتے۔ آپ جب ان علماء دیوبند سے سلام کرتے یا مصافحہ کرتے تو کیا یہ ان کی اس فتویٰ سے کھلی بغاوت نہ ہوئی ہوگی کہ ان حضرات سے ملنا جلنا سلام و کلام حرام ہے کیا مولانا کاظمی منافقانہ طور پر سلام کرتے تھے؟

⑨ مولانا محمد عمر اچھروی کی جامعہ اشرفیہ لاہور میں عاضری

مولانا محمد عمر اچھروی جب اپنے بیٹے عبدالوہاب کو لے کر جامعہ اشرفیہ لاہور میں آئے تو آپ اندازہ نہیں کر سکتے کہ آپ نے کتنے طلبہ اور کتنے علماء سے مصافحہ کیا ہوگا۔ آپ ساتھ ساتھ یہ بھی کہتے جاتے تھے میرا یہ عقیدہ نہیں کہ دیوبندیوں سے ملنا جلنا اور سلام کرنا حرام ہے میں اعلیٰ حضرت کے اس فتویٰ سے متفق نہیں ہوں۔

اب آپ یہ فیصلہ فرمائیں کیا یہ اعلیٰ حضرت سے کھلی بغاوت نہیں؟

آپ کے صاحبزادے مولانا عبدالوہاب اچھروی متیم کاؤنٹری (انگلینڈ) بھی عام مجالس میں اپنے والد کے اس مسلک کا ذکر کرتے ہیں اور کھلم کھلا کہتے ہیں کہ دیوبندیوں کے پیچھے نماز جائز ہے۔

مولانا عبدالرشید ربانی (انگلینڈ میں دیوبندی جماعت کے مقتدر عالم ہیں) آپ مدتوں جمعیت علماء برطانیہ کے جنرل سیکریٹری رہے مولانا عبدالوہاب نے جب اعلیٰ حضرت کے مسلک سے بغاوت کی تو کھلے بندوں مولانا عبدالرشید ربانی کی اقتداء میں نماز پڑھی۔

⑩ مولانا شاہ احمد نورانی

پاکستان میں دس نمبر کے بریلوی عالم مولانا شاہ احمد نورانی ہیں آپ کی دینی وحدت حضرت مولانا مفتی محمود کے صاحبزادے مولانا فضل الرحمن اور مولانا مودودی کے جانشین قاضی حسین احمد سے ہے کہاں مولانا احمد رضا کا سب سے دور رہنے کا عقیدہ اور کہاں مولانا نورانی کا دیوبندیوں اور جماعت اسلامی سے دینی وحدت کا نعرہ۔ یہ وہ حالات ہیں جنہوں نے مولانا احمد رضا خاں کو پوری امت میں بالکل اکیلا چھوڑ دیا ہے۔

پاکستان کی پہلی نصف صدی کے آخر میں دیوبندی اور بریلوی علماء کے مشترکہ دسترخوان

ہندوستان ہویا پاکستان۔ انگلینڈ کی مسلم آبادیات ہوں یا امریکہ کی مسلم آبادیاں۔ جہاں بھی دیوبندی اور بریلوی دونوں حلقے موجود ہیں اب ان میں وہ تناؤ اور تعصب نہیں جو مولانا احمد رضا خاں کے عرفانِ شریعت کے فترے کی رُو سے پڑھا اور سنا جاتا رہا ہے۔ اب بریلوی وہ بریلوی نہیں جو مولانا احمد رضا خاں کے روحانی اور علمی وارث کہے جاسکیں۔ ان کے اپنے پیرو ان کے موقف کو ناقابلِ عمل سمجھ کر اعلیٰ حضرت سے آہستہ آہستہ باطنی ہوتے گئے۔ اور آج دونوں اس سطح پر آگئے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے آئندہ چند سالوں میں بریلویت شاید پوری کی پوری پھر اہل سنت میں آئے گی

صاحبزادہ فضل کریم اور صاحبزادہ فضل رحیم

یہ صاحبزادہ فضل کریم کون ہیں؟ مولانا سردار احمد لاہوری سابق مدرس مدرسہ مظہر الاسلام بریلی کے صاحبزادہ حالِ معتمِ فیصل آباد۔ اور یہ صاحبزادہ فضل رحیم کون ہیں؟ حضرت مولانا مفتی محمد تن صاحب امرتسری خلیفہ اعظم حضرت حکیم الامت مولانا محمد اشرف علی تھانویؒ کے چھوٹے صاحبزادے پاکستان کی مختلف دینی تحریکات میں اور ملتان کے مشترکہ ملی اور قومی مسائل میں یہ دونوں صاحبزادگان بار بار اکٹھے دیکھے گئے اور بہت دوسرے موقعوں پر انہیں ایک دسترخوان پر کھانا کھاتے بھی پایا گیا۔ کہاں گیا مولانا احمد رضا خاں کا فتویٰ عرفانِ شریعت کہ اکٹھے بیٹھا ظلم ہے۔

مولانا مفتی محمد حسین نعیمی اور مولانا مفتی عبدالرحمن اشرفی

مفتی محمد حسین نعیمی کوں ہیں؛ لہذا نعیم الدین مراد آبادی شاکر دہلوانا نعیم الدین مراد آبادی مولانا احمد رضا خاں کے دست راست تھے اور ان کے ترجمہ کنز الایمان پر پہلا حاشیہ انہی کا ہے مفتی محمد حسین جامعہ نعیمیہ کے مہتمم اور شیخ الحدیث ہیں دوسری طرف مفتی عبدالرحمن صاحب جامعہ شریفیہ لاہور کے نائب مہتمم اور شیخ الحدیث ہیں مفتی محمد حسین رضا نعیمی کو بارہ مولانا عبدالرحمن صاحب کے ساتھ اکٹھے اٹھتے بیٹھتے اور نمازیں پڑھتے دیکھا گیا بریلوی اکابر علماء کی یہ روش تبارہی ہے کہ انہوں نے مولانا احمد رضا خاں کے فزوی عرفان شریعت کو کبھی قابل عمل نہیں سمجھا۔

بریلویوں کی عقل اور سمجھ و بوجھ

پڑھے لکھے لوگ بریلوی کہلانے سے کیوں گریز کرتے ہیں؟ محض اس لیے کہ ان لوگوں نے اسلام کے نام پر جو دین کا ڈھانچہ بنا رکھا ہے وہ کھانے پینے کا ایک خراب نمونہ ہے۔ فطرت اور عقل سلیم اسے دین خداوندی تسلیم نہیں کرتے علم و استدلال کی کوئی قوت ان کی پشت پر نہیں ہوتی چند سطحی باتیں ان کا سپاہ عقیدت ہیں جس پر یہ انبیاء و اولیاء کی شان کو تسلتے ہیں بقول پروفیسر مسعود احمد مولانا احمد رضا خاں کے بارے میں عام تاثر یہ ہے کہ آپ اس دور میں جاہلوں پیشوا سمجھے جاتے ہیں۔

مولانا احمد رضا خاں کی نظر میں بھی ان کے پیرو زیادہ تر عقل و دانش سے دور اور علم و فراست سے نفور ہوتے ہیں یہ لوگ بھڑوں کی ایک بھڑ واقع ہوئے ہیں۔ ان کے گلہ بان چند علماء ہیں جو انہیں اپنے مقاصد کے تحت استعمال کرتے ہیں۔ انہیں نہ زندگی کا شعور کا ہوتا ہے نہ آخرت کا۔ بقول احمد رضا خاں یہ بھڑی بھڑیں ہیں جنہیں ان کے مولویوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کا مغالطہ دے کر اپنے پیچھے لگا رکھا ہے۔ چنانچہ خان صاحب خود بھی انہیں مخاطب کر کے اسی طرح لکھتے ہیں:-

تم مصطفیٰ کی بھڑی بھڑیں ہو۔

مولانا ابوالطیب دانا پوری بھی اپنے بریلویوں کو اسی طرح ذکر کرتے ہیں کہ یہ بھیڑیں ہیں جو ان کے پیچھے لگی ہوئی ہیں :-

مصطفیٰ پیارے کی سیدھی سادھی بھیڑو! ہوشیار بھیڑیے بکریوں کے لباس میں تمہارے ساتھ آئے ہیں بلے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دائرہ امت کو چوپایوں کا گھر قرار دینا اور آپ کی ملتِ بیٹنا کو بھیڑیں قرار دینا اور نابکار کفار کو ہوشیار کہنا یہ اپنی لوگوں کا شعور سو سکتا ہے۔ جو کتاب و سنت کے نور سے بے نور ہوں۔ ورنہ قرآن کریم کو کافروں کو چوپایوں کے درجہ میں رکھتا ہے نہ کہ مومنوں کو — اولئک کا الاحام بل ہماضل کن لوگوں کے بارے میں کہا گیا ہے یہ اہل علم سے مخفی نہیں۔

بھیڑیں پیچھے لگانے کی ایک واردات

پاکستان، ہندوستان میں اور یہاں انجینڈ میں بھی دیوبندیوں اور بریلویوں کی مسجدیں ایک سی ہیں۔ دونوں کے محراب سمتِ کعبہ میں ہیں اور دونوں کا قبلہ مکہ مکرمہ کی مسجد حرام ہے۔ اب دیکھئے مولانا محمد عمر اچھروی کس طرح اپنی بھیڑوں کو باور کراتے ہیں کہ دیوبندی امام مصلیٰ پر کھڑا کس طرح گنگوہ کی طرف ٹٹ جاتا ہے۔ آپ نے کسی مسجد کا حوالہ نہیں دیا تاکہ کوئی جا کر تحقیق نہ کر لے۔ مکہ مکرمہ کا نام لے کر کہا کہ وہ وہاں دیکھ آئے ہیں کہ مسجدِ صولتہ کا امام نماز میں گنگوہ کی طرف رخ کرتا ہے — پس پھر کیا ہوا سب بھیڑیں بریلوی محمد عمر کے پیچھے لگ گئیں اور پوری وادیِ یارسول اللہ کے غوروں سے گونج اٹھی۔ ایسا کوئی شخص بھی نہ اٹھا جس نے اپنے روزمرہ کے تجربات اور مشاہدات سے ان کی تردید کی ہو۔ اور کہا ہو کہ دھوکہ منڈی کا مال یہاں نہیں چلے گا۔ کوئی مسلمان کسی اور سمت کو قبلہ نہیں بناتا — بہر حال مولانا محمد عمر

کی بات سننے اور ان بھولی بھیلوں کی عقل و سمجھ پر سر دھینے مولانا محمد عمر تھوڑی لکھتے ہیں :-
 مدرسہ صولتبیہ کی مسجد میں محراب کے اندر ایک چھوٹا سا محراب بنا ہوا تھا۔
 جس میں امام کھڑے ہو کر اپنا رُخ ہندوستان کے گنگوہ کی طرف رکھتا
 ہے فیرنے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے۔

یہاں کے بریلوی علقوں میں اب بھی کئی ایسے پیرانِ عظام ہیں جو قسمیں کھا کھا کر
 لوگوں کو باور کراتے ہیں کہ دیوبندی نماز میں اپنا رُخ گنگوہ کی طرف کرتے ہیں اور لوگوں کو پتہ
 نہیں چلنے دیتے کہ وہ کعبہ کی سمت میں نہیں ہیں۔ پھر ان کی بھڑیاں ان کے اس پیغام کو لے
 کر ہر قریہ اور گاؤں میں پہنچ جاتی ہیں اور ہر جگہ پر پگینڈا کرتی ہیں کہ دیوبندی اس قبیلے کو نہیں مانتے۔
 یہ وہ نفا ہے جو آج پڑھے لکھے طبقے میں بریلویوں کے بارے میں پائی جاتی ہے
 ہمیں خوشی ہے کہ مولانا مدنی میاں اور ہاشمی میاں نے بھی ماہنامہ المیزان میں کھلے بند مل اس
 صورت حال کا اعتراف کیا ہے۔

آج کا سنجیدہ انسان اس طرف رُخ کرنے سے ہجکتا ہے۔ عام طور پر امام
 احمد رضا خاں کے متعلق مشہور ہے کہ وہ مکفر المسلمین تھے۔

ایک سوال اور اس کا جواب

بریلویوں میں پروفیسر طاہر القادری اچھے پڑھے لکھے آدمی سمجھے جاتے ہیں۔ پنجاب
 یونیورسٹی سے ڈاکٹریٹ کی سند بھی لے چکے ہیں۔ اگر آج کے پڑھے لکھے لوگ بریلوی کہلانے
 میں کچھ چپکھا بیٹ محسوس کرتے ہیں تو پروفیسر طاہر القادری جیسا آدمی ان لوگوں میں کیوں موجود ہے
 یہ صرف اس لیے کہ طاہر القادری صاحب نے مولانا احمد رضا خاں کا مسئلہ تکفیر میں ساتھ چبوتر دیا ہے وہ
 دیوبندیوں کو سرعام مسلمان کہتے ہیں اور ان کے پیچھے نماز جائز سمجھتے ہیں۔

بریلویوں کی مذہبی خودکشی

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى خصوصاً على سيد الرسل وخاتم الانبياء
وعلى آله لاقتفاء واصحابه الاصفياء امامجد .

یہ صفحہ زمین حق و باطل کی آماجگاہ ہے اور یہاں غیر و شرکی قوتیں ایک دوسرے کے خلاف
ہمیشہ سے ٹکراتی چلی آتی ہیں لیکن قدرت کا ہاتھ ساتھ ساتھ ایسے غیبی حالات بھی پیدا کر دیتا ہے کہ
باطل کو ثبات و قرار نہیں ہوتا اور مجبوراً اسے اپنے آپ کو ٹھنڈا کرنا پڑتا ہے۔ قرآنی فیصلہ ہے۔
قل جلع الحق و زهق الباطل ان الباطل كان زهوقاً۔

ترجمہ۔ اور کہہ دیجئے کہ حق آیا اور باطل گھبرا ہوا۔ واقعی باطل چیز تو یوں ہی
آتی جاتی رہتی ہے۔

حق و باطل کی معرکہ آرائی

ہم یہ دیکھتے رہتے ہیں کہ باطل کبھی اپنے پیروں پر نہیں چلا۔ حق اپنے پیروں پر چلتا ہے اسے
کسی کے دھکیلنے کی ضرورت نہیں، مگر باطل کو چلنے کے لیے پاؤں لگانے پڑتے ہیں۔ جیسے عرب ممالک
اپنی بنا سے قائم تھے لیکن اسرائیل کو وہاں جگہ دینے کے لیے امریکہ اور بڑھاپہ کو اسے پاؤں لگانے
پڑے اور اب یہ اُن کا کاشتہ استعمار انہی کے سہارے کھڑا ہے۔

مسلمان ہندوستان میں انگریزی حکومت کی سخت مخالفت کے باوجود قائم رہے اور اپنے
پاؤں پر چلتے رہے لیکن قادیانیت کا بودا انگریزوں کے بانی دینے کے بغیر کہیں کھل نہ سکا۔ باطل کا
درخت ہمیشہ اکھڑا اکھڑا رہا ہے اور اسے اپنے پاؤں پر کہیں قرار نہیں ملا۔ پھر وقت آیا کہ یہ غیر اسلامی
تحریک قادیانہ بھی غیر اسلامی قرار پائی۔ قرآن کریم میں ہے۔

ومثل كلته خبيثة كسفرة خبيثة اجثت من فوق الارض ما لها من قرار۔

ترجمہ: اور گندہ مکہ کی مثال ایسی ہے جیسے ایک غراب درخت ہو کہ وہ زمین کے

اوپر ہی اُپر اکھاڑ لیا جاوے اس کو کچھ ثبات نہ ہو۔

سوتیلے رکھیے کہ باطل آخر اکھڑ کر رہتا ہے اور اس کے پرستار خود اپنی نظر و فکر کے ٹکڑے

میں کھجاتے ہیں۔

باطل کے جھاگ کا ریلا

جھاگ کے ریے بہت اُدھے اٹھتے ہیں لیکن آہستہ آہستہ گھل جاتے ہیں۔ باطل کا ظہور

دور و بھی کچھ اسی شان سے ہوتا ہے کہ شروعات میں باطل کا جھاگ بہت اُدھکا اٹھتا ہے مگر وہ جلد

اپنے پاؤں چھوڑ دیتا ہے اور آہستہ آہستہ اثر جاتا ہے۔ قرآن کریم میں ہے:-

فَالْمَا لَظَبْدَ فِیْہِ جَفَاءً وَاَمَّا مَا یُنْفَعُ النَّاسَ فِیْمَکْثُ فِی الْاَرْضِ کَذٰلِکَ

یَضْرِبُ اللّٰہُ الْاَمْثَالَ۔

ترجمہ: سو جو میل کپیل تھا وہ تو بھینک دیا جاتا ہے اور جو چیز لوگوں کے کارآمد

ہے وہ دنیا میں رہتی ہے۔ اللہ تعالیٰ اسی طرح مثالیں بیان کرتے ہیں۔

حضرت مولانا ابوالمحمد عبدالحقؒ لکھتے ہیں:-

اسی طرح گو باطل بظاہر حق سے مشابہ ہے مگر جس طرح جھاگ اڑ جاتے ہیں

اور پانی رہ جاتا ہے اسی طرح حق باقی رہتا ہے طمع کا ری چند روز میں کھل جاتی ہے۔

شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانیؒ لکھتے ہیں:-

جب وحی آسمانی دین حق کو لے کر اترتی ہے تو قلب بنی آدم اپنے اپنے ظرف اور استعداد

کے موافق فیض حاصل کرتے ہیں پھر حق اور باطل باہم بھڑ جاتے ہیں تو میل ابھر آتا ہے بظاہر باطل جھاگ

کی طرح حق کو دبالتا ہے لیکن اس کا یہ اُبال عارضی اور بے بنیاد ہے تھوڑی دیر کے بعد اس کے

جوش و خروش کا پتہ نہیں رہتا۔ خدا جانے کہ ہر گیارہویں اور کارآمد چیز جھاگ کے نیچے دبی ہوئی

حق (یعنی حق و صداقت) بس وہ ہی رہ گئی۔

آپ یہ بھی لکھتے ہیں :-

دنیا میں جب حق و باطل بھڑکتے ہیں یعنی دونوں کا جنگی مقابلہ ہوتا ہے تو گورائے
چندے باطل اُسیجا اور بھولا ہوا نظر آئے لیکن آخر کار باطل کو منتشر کر کے حق
ہی ظاہر و غالب ہو کر رہے گا۔

یہ صحیح ہے کہ باطل اپنی اُجھل اور رُشان و شوکت کے ساتھ جتنا تیز چلتا ہے اتنی ہی جلدی
وہ پیچھے جاتا ہے۔ باطل کا شور و غوغا زیادہ ہوتا ہے لیکن حق کو غلبہ اور قرار ملتا ہے۔
کہہ رہا ہے شور دریا سے سمندر کا سکوت
جس کا جتنا ظرف ہے اتنا ہی وہ خاموش ہے

مسلمانان ہند کا سیاسی زوال

ہندوستان میں مسلمان اپنے سیاسی زوال کے باوجود ایک امت تھے اس وحدت کے
سہارے وہ پھر سنبھلنے کی کوشش میں تھے کہ بدایوں اور بریلی سے الزام تراشی کا جھاگ بڑی
تیزی کے ساتھ بھرا اور مولانا فضل رسول بدایونی اور مولانا احمد رضا خاں بریلیوی نے مسلمانوں کی
وحدت ملی پراسی کا ری ضرب لگائی کہ سوادِ اعظم اہل سنت و الجماعت کو دو حصوں میں منقسم کر دیا۔
الزام تراشی کا یہ شجرہ خبیثہ مسلمانوں کو مسلمانوں کی ہی تکفیر کی دعوت دیتا رہا۔ مگر حق کا شجرہ
طیبہ اپنے پاؤں پر کھڑا رہا۔ اختلافات کی آندھیاں مٹتی رہیں، الزامات لگتے رہے جب کبھی ہٹ کھلتی
اندھیروں کے بادل چھٹتے جاتے اور اب دارالعلوم دیوبند کے صد سالہ اجلاس میں بیش لاکھ فرزندانِ
توحید کے اجتماعِ عظیم نے ایک کھلی شہادت دی کہ حق کا پورا اپنے پاؤں پر کھڑا ہے کوئی بادلِ کج
اسے اُکھاڑ نہ سکی اور اس کا جو ہر عمل سدا بہار ہے۔

جلی سمت غیب سے اک ہوا کہ چمن سرور کا جل گیا
مگر ایک شاخ نہال غم جسے دل کہیں وہ سہری رہی

مولانا احمد رضا خاں کی پچاس سالہ محنت

سرد اعظم اہل السنۃ والجماعۃ کو دو ٹکڑے کرنے کا سہرا مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے سر ہے۔ آپ نے اس اہم کام کے لیے پچاس سال محنت کی۔ ان کے متفقہ جناب قاری احمد چلی بھتی رقمطراز ہیں:-

مولانا احمد رضا خاں صاحب پچاس سال مسلسل اسی جدوجہد میں منہمک رہے یہاں کہ مستقل دو مکتبہ فکر قائم ہو گئے۔ بریلوی اور دیوبندی یا دہلوی۔

مولانا احمد رضا خاں بریلوی پچاس سال سے انگریزی حکومت کے سائے تلے اسی جدوجہد میں منہمک رہے کہ کسی طرح اہل السنۃ مسلمانوں کے دو ٹکڑے کیے جائیں۔ اسی مذہبی تقسیم کی غرض یہ تھی کہ انگریزی حکومت مضبوط ہو۔ مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے ایک بیان سے پتہ چلتا ہے کہ انہیں وزیر اعظم تک بننے کی یہاں امید لگ گئی تھی۔ ایک جگہ خود لکھتے ہیں:-

کافی سلطان نعت گویاں ہے رضا انشاء اللہ میں وزیر اعظم

(سلیس) اے رضا! بادشاہ یہ حکومت ہم نعت خوانوں کو کافی ہے۔ انشاء اللہ میں جلد وزیر اعظم بننا کہ بنا۔ حکومت کی سرپرستی ہمیں حاصل ہے میں اس کا وزیر اعظم بن کر رہوں گا۔ افسوس کہ مولانا احمد رضا خاں بریلوی وزیر اعظم نہ بن سکے۔ صرف امت کی تفریق کا سہرا باندھا علیہ حضرت ہوئے۔

اہل السنۃ والجماعۃ کے دو ٹکڑے

اہل السنۃ والجماعۃ کے دو ٹکڑے ہونے پر کون مسلمان ہے جس کا دل نہ دکھتا ہو؟ مسلمانوں کی مثال ایک انسان کی ہے جس طرح اس ایک انسان کے تمام اعضاء صحیح و سالم ہوں تو اُسے کوئی دُکھ

نہ سوانح اعلیٰ حضرت ص ۱۷۷ حدائق بخشش حصہ سوم ص ۱۷۸ بریلوی تاویل کرتے ہیں کہ یہاں حکومت کا وزیر اعظم ہونا مراد نہیں بلکہ نعت خوانی میں وزیر اعظم ہونا مراد ہے۔ یہ بات درست نہیں کیونکہ مولانا شاعری میں بلکہ اس کی ہر صفت میں اپنے آپ کو بادشاہ سمجھتے تھے اپنے آپ کو وزیر اعظم نہیں مانتے تھے۔ مولانا احمد رضا خاں خود لکھتے ہیں:-

ملک سخن کی شاہی تم کو رضا مسلم جس سمت چل گئے ہو سکتے بٹھا دیے میں

نہیں لیکن اس کے کسی حصے کو کوئی تکلیف ہو تو سارا بدن آزرده ہوتا ہے کسی حصہ بدن کو اس سے جدا کر دیا جائے تو اس کے سارے بدن کو تکلیف ہوتی ہے اور اُسے مکھ پنچتا ہے اسی طرح اس امت کو جسے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک وحدت میں جوڑا تھا مولانا احمد رضا خاں بریلوی نے اسے توڑ دیا جناب پیر کرم شاہ صاحب بھیروی ایک جگہ اہل سنت کی اس باہمی تفریق پر اظہارِ افسوس کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

اس باہمی اور داخلی انتشار کا سب سے المناک پہلو اہل سنت و الجماعہ کا آپس میں اشتقاق ہے جس نے انہیں دو گروہوں میں بانٹ دیا ہے۔ دین کے اصولی مسائل میں دونوں متفق ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی توحید ذاتی اور صفاتی حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت اور نبوت قرآن کریم قیامت اور دیگر منوریات دین میں کلی موافقت ہے۔ لیکن بسا اوقات طرزِ تحریر میں بے احتیاطی اور طرزِ تقریر میں بے اعتدالی کے باعث غلط فہمیاں پیدا ہو جاتی ہیں اور باہمی تنظن ان غلط فہمیوں کو ایک بھیانک شکل دیدیتا ہے۔
اسیئے حالات کی روشنی میں جائزہ لیں کہ باطل کا درخت کیسے اکھڑتا ہے اور کھڑکی گولہ باری کرنے والے خود اپنے پاؤں کیسے واپس لوٹتے ہیں۔ یہ واقعات جہاں ایک طبقے کے غلط کردار کی ایک تاریخ ہیں وہاں ان میں اُمید کی ایک کرن بھی موجود ہے کہ بہت دُور تک ٹیکل جانے کے باوجود کبھی کبھی احساسِ زبان ان کے دلوں میں بھی چٹکیاں لیتا رہا ہے۔ اسی اصول پر چند حقیقتیں ہدیہ قارئین ہیں کہ یہ لوگ کس طرح اپنے دن کے کاتے ہوئے سوت کو شام کو تار تار کرتے رہے اور کس طرح ان کے اپنے ہاتھوں اُن کی محنتوں کا غنم ہوتا رہا۔

ولا تَكُونُوا كَالَّذِي تَفْضَحْتُمْ غَوْلَهَا مِنْ بَعْدِ قَوَّةِ انْكَاثَا۔

مخالف لشکروں سے معرکہ آرائی تو لوگوں نے عام دیکھی ہوگی۔ لیکن خود اپنے لشکروں سے ہی بچہ آزمائی کے منہ لے بہت کم نظروں سے گزرے ہوں گے۔ ان فرضی اختلافات اور لفظی نزاعات

کہ اگر ذرا دھیان سے سنا جائے تو باطل کے گھروندے بالکل پیوستہ زمین ہوتے نظر آتے ہیں۔ بریلویوں کی یہ مذہبی خود کشتی بتا رہی ہے کہ انجام کار انگریزی دور کی تمام باطل تحریکات ختم ہو کے رہیں گی اور ملت اسلامیہ پر وحدت کا آفتاب پھر سے طلوع ہو کر رہے گا۔

سہ نہیں ہے نا امید اقبال اپنی کشتِ دیران سے
ذرا غم ہو تو یہ مٹی بڑی زرخیز ہے ساقی

مذہبی خودکشی کی المناک داستان

الحمد لاهله ولاحد لمحامده والسلام الاكمل على رسوله ولاعد لمكارمه
وعلى اله الاطهر ولاهدم لمعالمهم ولاحك لمكارهم۔

خاتم المحدثین حضرت شاہ عبدالغفریؒ نے برطانوی ہند کو جوہنی دار الحرب قرار دیا انگریزی
عملداری میں ہر طرف سے اس خاندان پر یلغار ہونے لگی حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ اس تیراز مافی کا
نقطہ آغاز تھے شرک و الحاد کی موجیں مسلمانان ہند پر بری طرح اُتر رہی تھیں اور حضرت شاہ صاحبؒ
امت کے عقیدہ توحید کی نشرو حفاظت میں جان کی بازی لگائے ہوئے تھے۔ فردینان تو تل لغت
عربی کی مشہور کتاب المنجد میں لکھتا ہے :-

اسماعیل (۱۷۸۱-۱۸۳۱) ولد فی دہلی افزعته موجة الشرك التي طغت
على مسلمي الهند فاخذ يبشر بتعاليم الاسلام. رجل ۱۸۲۷ الى بشارا
فاعلن الجهاد على السيخ (SIKHS) وقتل عن يدهم عن كذب تعقوبة
الايمان في التوحيد وهي بلغة الاردو ورسالة اصول الفقه.

ترجمہ۔ اسماعیل شہید (۱۸۳۱ء) دہلی میں پیدا ہوئے شرک کی موجیں مسلمانان ہند پر پڑھ
آئیں تو آپ بہت پریشان ہوئے اور تعلیمات اسلامی شروع کیں۔ ۱۸۲۷ء میں
پشاور گئے اور سکھوں سے جہاد کیا اور ان کے ہاتھوں مارے گئے آپ کی کتابوں
میں توحید کے موضوع پر تقویت الایمان ہے جو اردو میں ہے اور اصول فقہ میں سالہ،

اہل بدعت کے مذہبی اور سیاسی الحادات اسی دور سے شروع ہوتے ہیں اور یہی وہ شخصیت
کریمہ ہے جو اپنوں اور بیگانوں کا بیک وقت تختہ مشق بنی مگر اسے قدرت کا کرشمہ کہنے یا حضرت شہیدؒ

کی کہ متصادقہ کہ اہل باطل نے جس شخصیت کے خلاف ہر طرف سے کانٹوں کی بار پھینچی۔ وہ خود اسی ہیں اُلجھ کر رہ گئے یہ ہیں سے ان کی مذہبی کشمکش شروع ہوئی اور یہ ہیں سے ان کی مذہبی خود کشی کا آغاز ہو گیا۔ اُن کے دن کو موت کا تنے اور شام کو خود ہی اسے ٹکڑے ٹکڑے کرنے کے لیے دونوں پہنیے متوازی چلتے رہے۔ اسی نام گرامی سے ہم اس بحث کا آغاز کرتے ہیں۔

حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہیدؒ

حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہیدؒ کی شخصیت سے کون واقف نہیں آپ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلویؒ کے خاندان کے چشم و چراغ اور اپنے عقائد و نظریات میں اپنے خاندان کے مکمل ترجمان تھے۔ اس خاندان کے تمام حضرات خصوصاً حضرت شاہ عبدالغفرؒ محدث دہلویؒ شرک و بدعت کے سخت مخالف رہے تھے۔ آپ کے بھتیجے اور شاگرد حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ بھی انہی کے نقشب قدم پر چلے اور جن بدعات کے خلاف حضرت شاہ صاحب نے آواز اٹھائی تھی، حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ بھی انہی کے خلاف رہے۔ سیرت سید احمد شہیدؒ میں ہے۔

ایک موقع پر شاہ صاحبؒ نے فرمایا کہ تفسیر قرآن میں عبدالحی میرؒ نمونہ ہے اور تحریر میں رشید الدینؒ حدیث میں حسن علیؒ اور فقہ میں اسحقؒ (رحمہم اللہ اجمعین) حضرت شاہ صاحبؒ کے بارے میں پوچھا تو فرمایا۔

اسماعیل کا علم کسی شعبے میں محدود نہیں جن لوگوں نے میرے عہد شباب کا علم دیکھا ہے اس کا نمونہ دیکھنا ہو تو اسماعیل کو دیکھ لیں۔

اسی طرح مولانا افضل حق خیر آبادیؒ جن کی بریلویوں نے اپنی مشہور کتاب الدارِ آفتاب و صداقت میں بہت تعریف کی ہے جب انہیں خبر ملی کہ حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ ہو گئے ہیں تو طلباء کو سبق پڑھانا منقطع کر دیا اور گھنٹوں بیٹھے روتے رہے۔ اس کے بعد فرمایا۔

اسماعیل کو ہم مولوی نہ جانتے تھے۔ وہ امت محمدیہ کا حکیم تھا کوئی شے نہ تھی

جس کی انیت اور ولایت اس کے ذہن میں نہ ہو بل

حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ اس امت کے حکیم تھے اور آپ بدعات کے سخت مخالف تھے اس وقت مسلمانوں میں ہندوؤں کے رسم و رواج عموماً رہتے تھے آپ نے قرآن و حدیث کی روشنی میں عوامی اصلاح و ارشاد کی ہم چلائی اور توحید اسلام کو شرک کی ہر باریک سے باریک آلائش سے پاک دیکھنے کے لیے کمر بستہ رہے ہر طرح کی صوفیوں کو برداشت کیا اور قرآن و حدیث کی روشنی میں کتاب تقویۃ الایمان تالیف فرمائی بہت سے گھرانے جو ہندوانہ رسم و رواج میں گھبرے ہوئے تھے اس کتاب کی بدولت درط ظلمت سے نکلے اللہ تعالیٰ نے ان کو توحید اسلام کی روشنی پھر سے دکھائی آپ نے اس سلسلہ میں شرک کو بہت وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے۔

مولانا احمد رضا خاں اس کتاب سے بہت نالاں تھے آپ کے شاگرد ہندوؤں کی نشاۃ جدید ہو رہی تھی سو آپ اس واضح توحید کو کیسے گوارا کر سکتے تھے آپ نے مولانا شہیدؒ کے خلاف بڑی تیز ہم شروع کی مولانا احمد رضا خاں نے پوری کوشش کی کہ کسی طرح تقویۃ الایمان سے کفریہ الفاظ ثابت کیے جائیں اور وہ ان کے سہارے شاہ صاحبؒ پر حکم کفر جاری کر سکیں مگر ان کی یہ جھٹ پوری نہ ہوئی گو مولانا احمد رضا خاں نے قصداً شاہ اسماعیل شہیدؒ کے ذمہ ایسے عقائد لگائے کہ شیطان بھی کانوں پر ہاتھ دھرتا نہ گیا ہوگا۔

مولانا شہیدؒ کے خلاف بڑا الزام

دنیا میں گمراہ لوگ تو بہت ہوئے ایسے بھی ہوئے جنہوں نے خدائی کے دعوے کیے بڑے بڑے مدعی نبوت پیدا ہوئے مگر کسی نے خدا کی شان میں ایسے گستاخانہ کلمات کبھی نہ کیے جو مولانا احمد رضا خاں نے کیے اور مزے لے لے کر بات بڑھاتے چلے گئے ان الفاظ کے بیان سے زبان تھرتاتی ہے اور قلم لڑتا ہے مولانا احمد رضا خاں شاہ اسماعیل شہیدؒ پر الزام تراشی کرتے ہوئے خدا تعالیٰ کے بارے میں جو زبان استعمال کرتے ہیں اسے ملاحظہ کیجئے۔

اس کا علم اس کے اختیار میں ہے چاہے تو جاہل رہے۔ ایسے کو جس کا بکنا بھونا
 سونا، اُونگھنا، غافل رہنا، ظالم ہونا حتیٰ کہ مر جانا سب کچھ ممکن ہے۔ کھانا پینا،
 پیشاب کرنا، پاخانہ پھرنا، ناچنا، بھرننا، ٹٹ کی طرح کلا کھیلنا، عورتوں سے جماع
 کرنا، لواطت جیسی خبیث بے حیائی کا مرتکب ہونا، حتیٰ کہ محنت کی طرح خود مغول
 بننا کوئی جناباٹ، کوئی فضیلت، اس کی شان کے خلاف نہیں۔ وہ کھانے کا
 منہ، بھرنے کا پیٹ اور مردمی اور زنی کی علامتیں (یعنی آلہ تناسل اور شرمگاہ)،
 بالفعل رکھتا ہے، صمد نہیں جو فدا رکھ لے سکتا ہے، سبوح و قدوس نہیں غنی مشکل
 ہے یا کم از کم اپنے آپ کو ایسا بنا سکتا ہے اور یہی نہیں اپنے آپ کو جلا بھی سکتا
 ہے۔ ڈبو بھی سکتا ہے، زبر کھاکر یا اپنا گلا گھونٹ کر بدوق مار کر خود کشی بھی کر
 سکتا ہے۔ اس کے ماں باپ جو رو بیٹا سب ممکن ہے، بلکہ ماں باپ ہی سے
 پیدا ہوا ہے۔ ربڑ کی طرح پھیلتا اور ٹھٹھتا ہے، برہما کی طرح چوکھا ہے۔

مولانا احمد رضا خاں نے یہاں جو گندے اور گستاخانہ کلمات استعمال کیے ہیں ان کے شریف
 انسان کا پُٹھتا ہے، اگر شرافت کے نام سے انہیں چڑھتی تو تختہ مشق کسی فریقِ مخالف کو بنانے
 کے لیے کیا ان کے سامنے خدا ہی کا نام رہ گیا تھا؟ ان الفاظ کی مشق کے لیے انہوں نے خدا کا نام اُتو
 کیوں تجویز کیا؟ یہ سوچنے کی بات ہے۔

بہر حال اگر یہ عقائد جو مولانا احمد رضا خاں نے مولانا شہیدؒ کی طرف منسوب کیے ہیں اگر واقعی
 یہ ان کے عقائد تھے تو پھر کسی شخص کو ایسے عقائد رکھنے والے کے کفر میں شبہ نہ ہو سکے گا اور اس
 بڑھ کر کیا کفر ہو سکتا ہے کہ خدا کے بارے میں اس قسم کی گستاخی کی جائے اور اس قسم کے عقائد رکھے جائیں۔
 ایک عالم اور مفتی تو بہت دُور کی بات ہے، ایک آدمی جس نے صرف کلمہ پڑھا ہے خدا کے بارے
 میں ایسے عقائد رکھنے والے اور ایسی گندی زبان استعمال کرنے والے کو کبھی مسلمان نہیں سمجھ سکتا۔

اے مسلمان سمجھنا خود اس کے کافر ہونے کی دلیل ہے۔

اپنے آپ سے ٹکراؤ اور فتوے عدم تکفیر

مولانا احمد رضا خاں نے مولانا شہید کے عقائد کفریہ ثابت کرنے کے لیے ستر سے زیادہ وجوہ تلاش کیے۔ لیکن اتنے کفریات کے باوجود ان کی عدم تکفیر کا اعلان کیا۔ علماء محتاطین کو انہیں کافر کہنے سے روکتے رہے۔ یہ ان کا اپنے ہی لشکر سے ٹکراؤ تھا۔ آپ مولانا شہید کے بارے میں یوں رقمطراز ہیں:-

علماء محتاطین انہیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے۔ وہو الجواب وبہ دینق وعلیہ الفتویٰ وهو المذهب وعلیہ الاعتماد و فیہ السلامة والسداد یہی جواب ہے یہی فتویٰ دیا جائے گا اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی ہمارا مذہب ہے اور اسی پر اعتماد اور اسی میں سلامتی ہے اور اسی میں استقامت ہے۔

مولانا احمد رضا خاں نے مولانا شہید کے خلاف جو تیز مہم چلائی تھی، اب خود ہی اپنی بنائی ہوئی ساری عمارت منہدم کر دی۔ قرآن کریم اس شکست خوردہ سیرت کا یوں نقشہ کھینچتا ہے:-
ولا تكونوا كالتي نقصت غزلهما من بعد قوة انكاثا۔ (سورہ املح ع ۱۳)
ترجمہ۔ اور تم نہ ہو جاؤ اس عورت کی طرح جو اپنا سوت کا تنے کے بعد اُسے ریزہ ریزہ کر دیتی تھی۔

ایک عورت ریلے بنت سعد بنت یمیم تھی جو دیوانی تھی وہ روزانہ دو پہر تک سوت کا تانکائی اور اپنی لونڈیوں سے بھی کرتا کرتی تھی، مگر شام کو خود ہی اُسے دہیم کی وجہ سے ریزہ ریزہ کر ڈالتی مولانا احمد رضا خاں بھی دن بھر کفریات کے پُرزے پُرزے جمع کرتے رہے اور شام کو اسی دن کے کاتے ہوئے سارے سوت کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا اور اعلان کر دیا کہ کوئی مولانا اسماعیل کو کافر نہ کہے یہی

فتوے ہے۔ یہی مذہب ہے اور اسی میں سلامتی ہے۔ مذہبی خود کشی کی اس سے بڑھ کر مثال اور کیا ہوگی؟

جناب پیر مہر علی شاہ صاحب کا فتویٰ

کاش کہ مولانا احمد رضا خاں شروع سے ہی حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب گوڑوی کی بات مان لیتے۔ حضرت پیر صاحب کا علمی اور فکری مقام مولانا احمد رضا خاں صاحب سے بدرجہا اونچا تھا انہیں پیر صاحب کی بات مان لینی چاہیئے تھی۔ جناب پیر مہر علی شاہ صاحب ایک مقام پر لکھتے ہیں:-

اس مقام پر اسکان یا امتناع نظیر حضرت علی المرتضیٰ سلم کے متعلق مافی الضمیر ظاہر کرنا مقصود ہے نہ تصویب یا تخطیط کسی کی فرقتیں اسماعیلیہ وغیر آبادیہ میں سے۔

عسکرا اللہ تعالیٰ سعید ہم را قم سطرہ دونوں کی مابور و مشاب جاتا ہے۔

جب پیر مہر علی شاہ صاحب جیسے بزرگ مولانا اسماعیل شہید کے نظریات و عقائد کے بارے میں یہ فیصلہ دیتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب کو کیا حق پہنچتا تھا کہ مولانا اسماعیل شہید کی طرف اپنی سرزومہ کفریات کی نسبت کرتے اور امت میں تفرقہ ڈالتے۔

علماء دیوبند پر مولانا احمد رضا کا فتویٰ

علماء دیوبند چونکہ ولی اللہی خاندان کے ترجمان تھے اور ان کے عقائد وہی تھے جو حضرت مصابہ کرشم، اولیاء عظام اور تمام اہل سنت و الجماعہ کے تھے۔ تو مولانا احمد رضا خاں کو جو بغض ولی اللہی خاندان سے تھا۔ وہی ان کے شاگردوں اور نمائندوں سے ہونا ضروری تھا۔ چنانچہ اسی بغض و حسد کی آگ نے مولانا احمد رضا خاں کو اس بات پر آمادہ کیا کہ ان حضرات کی تکفیر علماء حرمین سے اُردو سے واقف نہ تھے کسی حیلے بہانے سے کرالیں اور پھر ان حضرات کی عام تکفیر کرتے رہیں۔ چنانچہ مولانا

احمد رضا خاں نے فتوے صادر فرمایا۔

جو انہیں کافر نہ کہے جو ان کا پاس ملنا رکھے جو ان کے استاد یا رشتے یا دوستی کا خیال کرے وہ بھی انہیں میں سے ہے انہیں کی طرح کافر ہے۔ قیامت میں ان کے ساتھ ایک رسی میں باندھا جائے گا۔

مولانا احمد رضا خاں نے دیوبندیوں کے بارے میں یہ بھی لکھا۔

من شك في كفره وعذابه فقد كفر. جو اس کے کفر اور عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

پھر یہ بھی لکھتے ہیں۔

بوشبہ اس سے دُور بھاگنا اور اسے اپنے سے دور کرنا اس سے بغض اس کی اہم اس کا دُور فرض اور توقیر حرام و بدھ اسلام اسے سلام کرنا حرام۔ اس کے پاس بیٹھنا حرام اس کے ساتھ کھانا پینا حرام۔ اس کے ساتھ شادی بیاہت حرام اور قربت زنا خاں اور بیار پڑے تو اسے پوچھنے جانا حرام ہر جائے تو اس کے جنازے میں شرکت اسے مسلمانوں کا سائل و کفن دینا حرام۔ اس پر نماز جنازہ پڑھنا حرام بلکہ کفر اس کا جنازہ اپنے کندھوں پر اٹھانا۔ اس کے جنازے کی مشائیت حرام اسے مسلمانوں کے مقابر میں دفن کرنا حرام۔ اس کی قبر پر کھڑا ہونا حرام اس کے لیے علمائے شریعت یا ایصالِ ثواب حرام بلکہ کفر ہے ایک مقام پر یہ بھی لکھتے ہیں۔

علماء کرام حرمین شریفین نے دیوبند کے مشیروں پر نام بنام حکم اتدلا دیا اور فرمایا۔ من شك في كفره وعذابه فقد كفر. جو ان کے اقوال پر مطلع ہو کر ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی مسلمان نہیں۔ پھر ان لوگوں کو عالم دین سمجھایا ان سے کوئی شرعی فتویٰ طلب کرنا کیسے حلال ہو سکتا ہے حرام حرام سخت حرام ہے۔

صبح کا کانا ہوا سُوتِ شام کو ریزہ ریزہ

مولانا احمد رضا خاں صاحب نے اس سنتی میں حرام حرام کی گیارہ مرتبہ گردان کی ہے اور بڑے زور شور کے ساتھ فتوے صادر فرمایا ہے۔ اب چاہیے تو یہ تھا کہ کوئی بھی بریلوی دیوبندیوں سے کسی قسم کی مناسبت نہ رکھتا مگر افسوس کہ بریلویوں نے خود ہی اس صبح کے کاتے ہوئے سُوت کو ریزہ ریزہ کر دیا۔

کچھو تھپوئی صاحب نے دیوبندی امام کی اقتدار کی

مولانا سید محمد کچھو تھپوئی صاحب نے دھوراجی کا ٹھیا دار کے دیوبندی امام کے پیچھے بہر مغضن ۱۳۵۸ھ کو فاروقی مسجد میں نماز جمعہ ادا کی۔ بریلویوں کے مولوی تہمت علی صاحب نے کچھو تھپوئی صاحب کے خلاف ایک رسالہ بنام ”ستر بادِ سوالات“ تحریر فرمایا۔ اس میں آپ کچھو تھپوئی صاحب کی دیوبندی امام کی اقتدار کا یوں ذکر کرتے ہیں :-

مرتد دیوبندی امام نے خطبہ پڑھا۔ جمعہ پڑھایا جس وقت وہ منبر پر چڑھا اسی وقت ایک سُنی امام نے پکار کر اعلان کر دیا کہ بھائیو! یہ امام دیوبندی وہابی ہے اس کے پیچھے نماز نہیں ہو سکتی۔ یہ سن کر مسلمانانِ اہل سنت اس مسجد سے باہر چلے گئے۔ بدرستہ مسکینہ دھوراجی کے صدر المدین مفتی عبدالعزیز خاں صاحب نعیمی فتحپوری نے بھی جو صفتِ اقل میں کچھو تھپوئی صاحب کے متصل ہی بیٹھے ہوئے تھے کچھو تھپوئی صاحب سے کہا کہ حضرت یہ امام دیوبندی وہابی ہے یہاں تشریف لے چلے کسی اور مسجد میں سنی امام کی اقتدار کر کے نماز جمعہ ادا کیجئے۔ جب کچھو تھپوئی صاحب بالکل خاموش بیٹھے رہے تو خود مفتی صاحب مذکور بھی سنی مسلمانوں کے سامنے فوراً چلے آئے اور ناگانی شاہ کے تکیے کی مسجد میں سنی امام کے پیچھے جمعہ ادا کیا۔ مگر کچھو تھپوئی صاحب نے اس اعلانِ بعد اسی مرتد دیوبندی امام کی اقتدار میں جمعہ پڑھا۔

کچھ چھوٹی صاحب کے صاحبزادوں مدنی میاں اور ہاشمی میاں ایڈیٹر ماہنامہ المیزان بمبئی مولانا شمس علی خاں اور ان کے بھائی محبوب علی خاں سے اسی لیے ناراض ہوئے کہ انہوں نے ان کے والد کی اس مذہبی خودکشی سے پردہ کیوں اٹھایا۔ پھر یہ ناراضگی یہاں تک بڑھی کہ کچھ چھوٹی صاحبان نے مولانا احمد رضا خاں کی حدائق بخشش حصہ سوم کے بعض اشعار کا محض اس لیے انکار کر دیا کہ اس کے مرتب مولانا محبوب علی خاں مذکور تھے۔ حالانکہ یہ صاحب ساری جماعت کے محبوب رہ چکے تھے اور مولانا احمد رضا خاں کے قلمی مسودات اور بیاض سب انہی کی تحویل میں رہتے تھے۔

مفتی مظہر اللہ صاحب دہلوی کا فتوے

بریلویوں کے مفتی مظہر اللہ صاحب دہلوی کے صاحبزادے مسعود احمد صاحب جو آج کل مولانا احمد رضا خاں کی حمایت میں بہت پیش پیش ہیں اور اس دور میں ان کے نقیب خاص واقع ہوئے ہیں آپ کے والد کے فتاوے کی کتاب ”فتاویٰ مظہری“ بریلویوں کے ہاں بڑی مقبولیت رکھتی ہے اس میں مفتی مظہر اللہ صاحب نے علماء دیوبند کی تکفیر میں مولانا احمد رضا خاں کی بنائی ساری عمارت دھڑم سے نیچے گرا دی ہے۔ آپ لکھتے ہیں:-

قسام ازل نے کسی کو سمجھ ہی ایسی عطا فرمائی ہو کہ اس کی سمجھ میں کسی عبارت کے ایسے طاہری معنی نہیں آتے جو موجب کفر ہوں تو ایسے شخص کی دیانتہ تکفیر نہیں کی جا سکتی کہ وہ ایسے معنی کا قائل نہیں جو موجب تکفیر ہیں۔

کسی عبارت کی مراد وہی معتبر سمجھی جائے گی جو مصنف بتلائے۔ آج بھی ملت اسلامی راہ اتحاد میں ماضی کی شرکت کو تازہ کر سکتی ہے۔

مفتی مظہر اللہ صاحب دہلوی اسی لیے حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب کا ذکر نہایت اچھے الفاظ میں کیا کرتے تھے مولانا احمد رضا خاں کے مذکورہ فتویٰ کے مطابق تو دیوبندی حضرات کس میل جول

سلام و تعظیم ہر چیز حرام تھی۔ یوں کہیے مولانا احمد رضا خاں کس دن کے کاتے ہوئے سوت کو مفتی منظر اللہ صاحب نے ایک ہی جھکے میں ریزہ ریزہ کر دیا۔ فجزاہ احسن الجزاء۔

پیر جماعت علی شاہ صاحب علی پوری کا عمل

پیر جماعت علی شاہ صاحب بھی بریلویوں کے ہاں بڑے مقبول بزرگ تھے۔ آپ کو اپنے مقلدوں میں کہیں کوئی ایسی درسگاہ نہ مل سکی جہاں حدیث کی کتابیں پڑھائی جاتی ہوں۔ آپ نے اپنے صاحبزادے اور جانشین مولانا محمد تین صاحب کو حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب سے حدیث کی تعلیم حاصل کی اور شیخ الہند مولانا محمود الحسن صاحب نے ان کی دستار بندی کی۔ اگر پیر صاحب واقعی مولانا احمد رضا خاں کے ہم خیال اور ہم عقائد تھے تو اس سے بڑھ کر ان کی نہ ہی خود کشی کی مثال اور کیا ہو سکتی ہے؟

علی پور میں شیخ الہند کے تبرکات

حضرت شیخ الہندؒ کی عطا فرمودہ دستار علی پور میں بطور تبرک اب تک محفوظ رکھی ہوئی ہے۔ اس سے بڑھ کر ان کے ہاں مولانا احمد رضا خاں کے مذکورہ فتوے کی تردید اور کیا ہوگی۔

مولانا احمد رضا خاں کا فتنی کہ ”علماء دیوبند سے میل جول اسلام کا نام سب حرام ہے“ کہاں گیا بریلوی ملتے اپنے دن کے کاتے ہوئے سوت کو شام کے وقت ریزہ ریزہ کرتے رہتے ہیں۔ یہ صرف حق کی شان ہے کہ سدا بہار ہے۔

وہابیہ کی حکومت نہ ہو سکنے کا دعویٰ

مولانا احمد رضا خاں صاحب کے وقت میں نہ اسرائیل کی حکومت تھی نہ حرمین شریفین پر اہل نجد کا قبضہ تھا۔ مگر ایسے حالات محض اتفاقی تھے۔ شریعت کے کسی اصول کے تحت ان کی حکومت کے نہ بن سکنے کی خبر نہ تھی۔ نہ یہ غلطی فیصلہ تھا کہ ان کی حکومت کبھی کہیں نہ ہو سکتی۔

مولانا احمد رضا خاں نے محبت و عداوت کی بحث میں یہ اصول پیش کیا ہے کہ جو کفر عداوت پر مبنی ہو اسے دُنیا میں کہیں عزت نہیں ملتی اور جو کفر محبت کی راہ سے آئے اسے اقتدار ملتا ہے۔ خان صاحب اس تفصیل میں یہودیوں کو تسی دے رہے ہیں کہ تمہارے کفر و شرک کے عقائد محبت کی راہ سے آ رہے ہیں اس لیے تم زیادہ پریشان نہ ہو۔ عداوت والے کفر سے تو تم دنیا میں بہتر رہو گے۔ انورس کہ خالصاب کے ذہن میں یہ نہ آیا کہ کفر کفر ہے خواہ وہ کسی راستے سے آئے ہوں کاسرماۃ حیات ایمان اور اس کے تقاضوں پر عمل کرنا ہے۔

مولانا احمد رضا خاں نے اسلام کے فلسفہ حکمت پر یہ افتراء باندھا ہے :-
 نصرانی اور یہودی کا فردوں ہیں۔ ایک محبوبانِ خدا کی محبت میں۔ دوسرے عداوت میں۔ قرآنِ عظیم میں یہودیوں کو مخصوب علیہم اور نصاریٰ کو ضالین فرمایا۔ یہی وجہ ہے کہ آج روئے زمین پر کوئی یہودی ایک گاؤں کا بھی حاکم نہیں۔ بخلاف نصاریٰ کے کہ ان کی سلطنت ظاہر ہے اور بعینہ یہی مثال روافض و دہاب یہی کی ہے کہ روافض مثل نصاریٰ کے محبت میں کافر ہیں اور دہاب مثل یہود کے عداوت میں۔ چنانچہ روافض کی حکومت ایران کا تخت موجود ہے اور دہاب یہی کی ایک پڑیہ بھی کہیں نہیں ملے

ماظرین کو معلوم ہے کہ اسرائیل یہودیوں کی سلطنت ہے اور سعودی عرب میں انہی لوگوں کا قبضہ ہے جو ائمہ حضرت کے فلسفہ شریعت میں لیک پڑیہ (بھڑپڑی) کے مالک بھی نہ ہو سکتے تھے۔ آج کل بھی آپ کو ایسے کئی سپرطیں گے جن کی پیشگوئیوں کا یہ حال ہو۔ فاعتبروا یا اولیٰ الابصار۔

دہاب یہی کی حکومت کے موجود ہونے کا دعویٰ

مولوی محمد عمر اچھر وی سے پوچھا گیا کہ حرمین شریفین زاد ہما اللہ شرفا کے متولی آج کل دہابی

ہیں تو آپ نے جواب دیا :-

لے حکام شریعت حمہ دوم ص ۲۳

کہ مسلمانوں کے مولوی اور پیر گو کہتے ہی طریقوں سے لوگوں کا مال ہضم کریں اس آیت کے حکم میں نہیں آتے۔
 اس آیت میں مسلمانوں کے مولوی پر داخل نہیں جیسا کہ ۶۱ بجل بعض وہابیوں نے سمجھ رکھا ہے۔
 اس کا مطلب اس کے سوا کیا سمجھا جاسکتا ہے کہ مسلمان پیر مسلمانوں کا مال اڑانے کے گو کہتے
 ہی جیسے اور فریب اختیار کریں۔ وہ اس آیت کی وعید میں ہرگز نہ آئیں گے انہیں کھلی چھٹی ہے کہ وہ
 بریلوی بن کر سترہ کھانے بیک ذکر ہضم کرتے رہیں اور کوئی انہیں ٹوکنے والا نہ ہو۔

آیت اجمار و رہبان مسلمانوں کو بھی شامل ہے

ان کے ایک پیر نے بیرون ملک کچھ عرصہ قیام کیا تو انہیں ان کا ضمیر علامت کیسے بغیر نہ رہ سکا
 انہیں تے صاف لکھ دیا کہ یہ آیت مسلمانوں کو بھی شامل ہے اور بقول مفتی احمد یار خاں یہ پیر صاحب
 بھی وہابی ہو گئے۔ یہ پیر صاحب کون ہیں؟ یہ ہمیرہ کے پیر کرم شاہ ہیں۔ آپ فرماتے ہیں:-
 صحیح قول یہ ہے کہ اس میں اہل کتاب اور مسلمان سب داخل ہیں جس میں یہ تخریبات
 ہوگی وہ اس سزا کا مستحق ہوگا۔ قتال ابوذر وغیرہ المراد بھاہل الکتاب غیرہم
 من المسلمین وہو الصحیح (قرطبی) کیونکہ اگر صرف اہل کتاب مراد ہوتے تو پھر
 الذین کے اضافہ کی ضرورت نہ پڑتی۔

ہم نہیں کہہ سکتے کہ یہ مکہ مفتی احمد یار صاحب کو کیوں سمجھ میں نہ آیا اور انہوں نے بلاوجہ
 اس بات کے قائل کو وہابی قرار دے دیا۔ پیر کرم شاہ صاحب کی اس مذہبی خودکشی کے بعد اب ایک
 اور بریلوی بزرگ کی خودکشی کا المناک منظر دیکھئے۔

مولانا احمد سعید کاظمی کی مذہبی خودکشی

صدر الیوب خاں کے دور میں جامعہ اسلامیہ بہاول پور میں ایک دینی درس گاہ قائم ہوئی۔

حس کے بارے میں حکومت پاکستان نے طے کیا کہ دیوبندی اور بریلوی علماء مل کر پڑھائیں اور ایک ایسا ماحول پیدا کیا جائے جہاں دیوبندی اور بریلوی طلبہ اور علماء اکٹھے مل کر رہ سکیں۔

مولانا ابوالبرکات سعید احمد کو دعوت دی گئی کہ وہ اس مدرسہ کے مدرس بنیں۔ آپ نے انکار کر دیا۔ آپ کے انکار کی ایک وجہ یہ تھی کہ مولانا احمد رضا خاں کے فتوے کے مطابق دیوبندی علماء سے کسی سطح پر اشتراک نہیں ہو سکتا تھا۔ جہاں دیوبندی علماء بھی موجود ہوں گے وہاں ان سے ملنا جُلنا سلام و کلام بھی ہو کرے گا۔ دیوبندی طلبہ سے بھی واسطہ پڑے گا۔ باہمی اختلافات کی بھی وہاں پر اجازت نہ ہوگی۔ مگر چونکہ تنخواہ زیادہ تھی مولانا احمد سعید کاظمی نے یہ ملازمت قبول کر لی۔ دوسرے نظروں میں یہ کہتے کہ نہ سہی خود کشی کر لی۔

قاضی احسان احمد شجاعبادیؒ کی نماز جنازہ میں شرکت

مولانا احمد سعید کاظمی نے مشہور دیوبندی عالم دین حضرت مولانا قاضی احسان احمد شجاعبادیؒ صدر مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان کی نماز جنازہ میں شرکت کی اور دیوبندی امام کی اقتدار میں نماز ادا کی۔ روزنامہ مشرق کی رپورٹ ملاحظہ کیجئے :-

مقتان اور شجاع آباد کے دینی مدارس آج بھی بند ہے۔ نماز جنازہ میں جن معروف شخصیتوں نے شرکت کی ان میں مفتی محمود، مولانا ابوزر بخاری، مولانا احمد سعید کاظمی، مولانا خدابخش، مولانا عبداللہ درخواسی، مولانا خیر محمد، مولانا محمد علی جالندھری، مولانا عبید اللہ انور، مولانا الحل حسین اختر، مولانا تاج محمد، مولانا حبیب اللہ، مولانا غلام حبیبانی اور مولانا دوست محمد صاحبان شامل ہیں۔

آپ نے بریلوی علماء کو بہت سمجھایا مگر انہوں نے آپ کی بات نہ مانی۔ مولانا احمد سعید کاظمی کے اس عمل نے مولانا احمد رضا خاں کے کاتے ہوئے سُرّت کو ریزہ

ریزہ کر دیا۔ مذہبی خودکشی کی اس سے بڑھ کر کیا مثال ہوگی؟ بریلوی کہتے ہیں کہ حکومت کے زیر اثر یہ مجبوری تھی۔ مولانا احمد سعید کاظمی نے اقتدار کی نیت نہ کی تھی، مگر شرعاً یہ لائق قبول نہیں۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ مولانا احمد سعید کاظمی اس وقت بالکل سُردہ ہو چکا تھا اور وہ ایک طرف کھڑے ذرہ کہہ سکتے تھے جب کہ چودھری ظفر اللہ خاں قائد اعظم کے جنازہ میں شریک نہ ہوا تھا۔

مولانا عبدالحامد بدایونی کی مذہبی خودکشی

مولانا عبدالحامد بدایونی کو مولانا احمد رضا خاں کو اپنا دینی پیشوا نہ مانتے تھے اور بدایونیوں اور بریلویوں میں اختلافات کی آندھیاں بھی خوب چلی تھیں۔ تاہم عوام انہیں اسی مکتب فکر کے قریب جانتے ہیں اور یہ بھی صحیح ہے کہ علماء دیوبند کے خلاف بدایونی اور بریلوی دونوں طبقے اکٹھے ہو جاتے تھے اب دیکھئے مولانا بدایونی کس طرح مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں۔

مس فاطمہ جناح کی نماز جنازہ میں شرکت

مس فاطمہ جناح کا انتقال کراچی میں ہوا۔ دیوبند کے سابق مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب نے ان کی نماز جنازہ پڑھائی۔ اس نماز جنازہ میں مولانا عبدالحامد بدایونی بھی شامل تھے۔ غور کیجئے کہ مولانا عبدالحامد بدایونی نے مولانا احمد رضا خاں کے مذکورہ فتوے کو کس بے دردی سے تار تار کیا۔ جن کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا سلام و کلام ان کے جنازے کی مشالیت حرام تھی۔ ان کی اقتدار کی اور وہ بھی نمازیں۔ یہ مذہبی خودکشی نہیں تو اور کیا ہے؟

صاحبزادہ فیض الحسن کی مذہبی خودکشی

صاحبزادہ فیض الحسن نقشبندی سلسلے کی مشہور گدی آٹو مہار کے سجادہ نشین ہیں اور مدتوں

مجلس احرار اسلام کے سرگرم ممبر رہے۔ پھر بریلوی ایلیج کو زینت بخشی اور بریلوی عقائد و افکار کی نشرو اشاعت میں سرگرمی سے کوشاں رہے لیکن جب بھی وقت آیا آپ نے مذہبی خودکشی سے گریز گوارا نہ کیا اور دیوبندیوں کے پیچھے نمازیں پڑھتے رہے۔

صاحبزادہ صاحب مولانا احتشام الحق تھانوی کی اقتدار میں

صاحبزادہ فیض الحسن صاحب نے صدر ایوب کی والدہ کی نماز جنازہ مشہور دیوبندی عالم مولانا احتشام الحق تھانویؒ کے پیچھے پڑھی۔ روزنامہ نوائے وقت لاہور کے مطابق صدر ایوب کی والدہ کی نماز جنازہ میں شرکت کرنے والوں میں ان حضرات کے نام بھی ملتے ہیں :-

غلام بہادر خاں، گورنر امیر محمد خاں، صاحبزادہ فیض الحسن، پیر آف دیول شریف، بریلوی حضرت کہتے ہیں کہ یہ چونکہ صدر کی والدہ تھیں، اس لیے صاحبزادہ صاحب پیچھے نہ رہ سکتے تھے۔ بریلویوں کی اس توجہ سے ہم مطمئن نہیں ہوتے۔ اس لیے کہ مذہبی خودکشی کے لیے یہ دلیل کافی نہیں سمجھی جاسکتی۔

مولانا عبدالستار خاں نیازی کی مذہبی خودکشی

مولانا عبدالستار خاں نیازی گومری کے عالم نہیں لیکن چونکہ انگریزی جانتے ہیں اس لیے اپنے عملا میں ایک مقام رکھتے ہیں۔ آپ بریلوی عقائد میں جتنے متشدد ہیں اتنے ہی اپنی مذہبی خودکشی میں تیز اور مجاہد باز ہیں جب مسلم لیگ کے ایلیج پر تھے تو حضرت مولانا غلام محمد کے پیچھے نمازیں پڑھتے رہے قائد اعظم کی نماز جنازہ حضرت شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانیؒ کی اقتدار میں ادا کی لیکن جب بریلویت میں کھلے تو علماء دیوبند کو سکھوں سے بدتر کہنے لگے مگر دیوبندیوں کے پیچھے نماز پھر بھی پڑھ لیتے تھے۔

مولانا داؤد غزنوی کی نماز جنازہ میں شرکت

بریلوی جماعت کے ایک عالم مولانا عبدالرحمن چشتی نے بتلایا کہ مولانا عبدالستار خاں نیازی شہر اہل حدیث عالم مولانا سید محمد داؤد غزنوی کی نماز جنازہ میں شامل تھے۔ آپ بتاتے ہیں کہ مولوی عبدالستار خاں کو میں نے دیکھا کہ وہ ایک دہائی امام کی اقتدار میں مولانا داؤد غزنوی کی نماز جنازہ پڑھ رہے ہیں انہوں نے یہ بھی بتلایا کہ مولانا عبدالستار خاں نیازی کھڑے تھے اور مرحوم کی خدمات کو یاد کر رہے تھے اور رو بھی رہے تھے جب انہوں نے مجھے دیکھا تو آنکھیں میچ کر لیں اور پوچھ لیں۔

غور کیجئے اور خاں صاحب کی بریلوی مذہب کی اس مذہبی خود کشی کو پڑھیے۔ آپ نے بڑے خان صاحب کی روح کو کتنا صدمہ پہنچایا ہو گا اور مولانا احمد رضا خاں کی روح آپ پر کیا فتویٰ دیتی ہو گی؟

بریلویوں کا جواب کہ دہائی مسلمان ہیں

مولانا عبدالستار خاں نیازی کے اس عمل کے جوازیں بریلوی کہتے ہیں کہ دہائی مسلمان ہیں انہیں چڑھ صرف دیوبندیوں سے ہے، بریلویوں کے مولوی غلام محمد دہلاوی لکھتے ہیں:-

دہائی دو قسم کے ہیں ایک مسلمان دہائی، دوسرا منافق۔ اول وہ ہیں جو دلوں اور زبانوں سے کہتے ہیں کہ ہم غیر مقلد ہیں۔ کسی امام کی تقلید ائمہ اربعہ وغیرہ سے عین نہیں کرتے۔ قواعد عقائد اس قوم کے معلوم ہیں۔ لیکن غیر مضبوط۔ دوسرے وہ جو زبان سے کہتے ہیں کہ ہم حنفی ہیں اہل السنۃ والجماعہ ہیں۔

اس عبارت میں مولوی صاحب نے کس صراحت سے غیر مقلد دہائیوں کا مسلمان ہونا تسلیم کیا ہے۔ کیا یہ ان کے دہائیوں پر عام فتوے کفر کے خلاف مذہبی خود کشی نہیں۔

صاحبزادہ جمیل احمد صاحب شرقپوری کی مذہبی خودکشی

حضرت میاں شیر محمد صاحب شرقپوری نقشبندی سلسلے کے مشہور بزرگ گزرے ہیں آپ نے زندگی بھر مولانا احمد رضا خان کو اپنے پاس آنے کی اجازت نہ دی۔ ان کی بجائے علامہ ڈاکٹر اقبال حضرت مولانا اندشاہ صاحب شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند اور شیخ التفسیر مولانا احمد علی صاحب لہوری حضرت میاں صاحب سے ملاقات رکھتے تھے۔ حضرت میاں صاحب مولانا احمد رضا خان صاحب کے طریقے سے بالکل مختلف تھے یہاں تک کہ بعض لوگ آپ کی مسجد کو دہائیوں کی مسجد کہتے تھے۔ حضرت میاں صاحب کے معتقد جناب صوفی محمد ابراہیم صاحب قصوری لکھتے ہیں:-

جب آپ کا مشرب علی ہو گیا، آپ کی مجلس شعر اشعار سے خالی ہو گئی اور آپ ہر وقت قال اللہ اور قال الرسول ہی فرمایا کرتے تھے۔ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف نظموں میں نہیں ہے بلکہ مال میں ہے۔ تم ایسے بن جاؤ تمہارا ہر فعل ہر قول، ہر حرکت، ہر عمل صفت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق ہو بعض بے سمجھ کہہ دیتے ہیں کہ یہ مسجد دہائیوں کی ہے۔

صاحبزادہ جمیل احمد صاحب اسی گدی کے گدی نشین ہیں، لیکن افسوس کہ آپ اپنے بزرگوں کے مسک پر نہ رہے۔ یہاں تک کہ آپ نے حضرت میاں شیر محمد صاحب کا وہ بیان جو آپ کی سوانح حیات ”خزینہ معرفت“ میں دارالعلوم دیوبند کے بارے میں لکھا تھا پورے کا پورا نکلوادیا۔ خزینہ معرفت کے پرانے ایڈیشن میں ص ۲۸ پر مندرجہ ذیل عبارت موجود ہے جو نئے ایڈیشن میں نہیں ملتی اور نئے ایڈیشن کا وہی صفحہ جہاں سے اس عبارت کا چرہ اڑایا گیا ہے۔ اب بھی میاں جمیل احمد صاحب کی اس مذہبی خودکشی پر شہادت دے رہا ہے۔

پُرانے ایڈیشن کی یہ عبارت پڑھیے:-

دیوبند میں چار نورِ وجود

مولانا مولوی انور علی شاہ صاحب صدر مدرس دیوبند ہمراہ مولوی احمد علی صاحب مہاجر لاہوری شرفیور شریف حاضر ہوئے اور حضرت میاں صاحب کو بڑی ارادت سے ملے۔ آپ ان سے کچھ باتیں کرتے رہے اور شاہ صاحب خاموش رہے پھر آپ نے مولانا انور شاہ صاحب کو بڑی عزت سے رخصت کیا۔ موٹر کے اڑے تک حضرت میاں صاحب خود سوار کرانے کے لیے تشریف لے گئے۔ شاہ صاحب نے میل صاحب علیہ الرحمۃ سے کہا آپ میری کمر پر ہاتھ پھیر دیں آپ نے ایسا ہی کیا اور رخصت کر کے واپس مکان پر تشریف لے آئے۔ بعد ازاں آپ نے بندہ سے فرمایا شاہ صاحب بڑے عالم ہیں اور پھر میرے جیسے خاکسار سے فرما رہے تھے کہ میری کمر پر ہاتھ پھیر دیں۔ اور حضرت میاں صاحب علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ دیوبند میں چار نورِ وجود ہیں ان میں سے ایک شاہ صاحب ہیں۔

ملاحظہ رہے کہ خزینۂ معرفت کا مواد صوفی محمد ابراہیم صاحب نے جمع کیا تھا لیکن اس کے مرتب حضرت مولانا محمد عمر صاحب بیر بل ضلع سرگودھا کے رہنے والے تھے۔ سو یہ کتاب کسی ایک شخص کی تالیف نہیں بلکہ یہ ان دو ذمہ دار حضرات کی نگہبانی میں تالیف ہوئی۔ مولانا محمد عمر صاحب حضرت میاں صاحب کے خلیفہ ارشد تھے اور خزینۂ معرفت کے مرتب آپ ہی ہیں۔ کتاب ہذا کے دونوں ایڈیٹرز کے ۱۹۸۳ء کو دیکھیں اور اڑے ہوئے چوبہ پر غور کریں یہ غلی جگہ غلی نصیب لوگوں کی مذہبی خودکشی کی المناک یاد ہے۔

اصول عقائد پر مذہبی خود کشتی

یہ نہ سمجھا جائے کہ بریلوی عمائد و اعیان عبارات بدلنے اور مٹانے کی مذہبی خود کشتی میں پیش پیش ہیں۔ نہیں سلام کے اصول عقائد میں بھی وہ بارہا خود کشتی کے ترکب ہوئے خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق کے بارے میں جو ان کے عقائد تھے ان سے بھی انہوں نے بارہا انحراف کیا۔ بریلوی مسک کے کھلے عنوان آپ نے بارہا سنے اور دیکھے ہوں گے اب انہی کے بارے میں دیکھیں کہ یہ حضرات کس طرح گر گٹ کی چال چلتے رہے اور کس تیزی سے اپنے عقائد بدلتے رہے ہیں۔

شیفیلڈ کے مناظرہ عام میں بریلویوں کی شکست

۲ جولائی ۱۹۸۰ء اتوار کے دن شیفیلڈ میں غلم غیب کے عنوان پر علماء اہلسنت اور بریلویوں کے مابین مناظرہ ہوا۔ بریلویوں کے مناظر مولوی عنایت اللہ ساٹھکوی شاگرد خاص مولوی سردار احمد لالپوری تھے۔ ان کے ساتھ سترہ بریلوی علماء اور تھے۔ ان بریلوی علماء کا متفقہ اصرار تھا کہ موضوعات مناظرہ وہی ہوں جو بولٹن کی ایک پُرانی تحریر میں ہیں۔ بریلوی علماء سمجھتے ہیں کہ بولٹن کی اس تحریر میں گویا انہوں نے ایک بڑا امیدوار مارا ہوا ہے اور اس پر علماء دیوبند مناظرہ نہ کریں گے۔

ان موضوعات میں پہلا موضوع ”علم غیب“ تھا۔ اس میں علم غیب نبوی کی تصریح نہ تھی۔ مطلق علم غیب کا عنوان تھا۔ جب کہ آخری موضوع بشریت تھا اور اس کے ساتھ بشریت النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تصریح تھی۔ اہلسنت کے مناظر اقم خالد محمود نے کہا کہ علم غیب خاصہ باری تعالیٰ ہے۔ اس لیے آج حسبِ تحریر مناظرہ علم غیب پر ہوگا۔ مولوی عنایت اللہ نے کہا نہیں مناظرہ علم نبوی پر ہوگا۔ اقم الحروف نے کہا کہ اگر آپ لکھ دیں کہ آپ علم غیب پر مناظرہ نہیں کر سکتے تو ہم علم نبوی کے موضوع پر بھی مناظرہ کے لیے حاضر ہیں لیکن بدول اس کے ہم موضوع بدلنے نہ دیں گے۔ اس وقت بریلوی علماء کو احساس ہوا کہ بولٹن کی مذکورہ پُرانی تحریر میں موضوعات مناظرہ واقعی واضح طور پر

معیّن نہ تھے اور یہ کہ ان عنوانات پر انکار اصرار فضول اور غلط تھا۔

راقم الحروف نے کہا تھا کہ علم کا لفظ جب غیب کی طرف مضاف ہو تو یہ علم ذاتی کے لیے آتا ہے علم عطائی کے لیے نہیں۔ اور علم غیب کی کوئی قسم عطائی نہیں ہے۔ جب اللہ تعالیٰ کسی کو کسی غیب کی خبر کر دے تو اسے خبر غیب، اطلاع علی الغیب، اظہار غیب، علم وحی یا علم الہام کہتے ہیں علم غیب نہیں کہتے۔ سو آج بحث حسب موضوع صرف علم غیب پر ہوگی، علم نبوی پر نہ ہوگی۔ بریلوی علماء اگر علم مخلوق کے لیے قرآن و حدیث میں کہیں علم غیب کا لفظ دکھا دیں تو بریلویوں کو ایک سو پونڈ نقد انعام دیا جائے گا۔ علم غیب ذاتی علم کو ہی کہتے ہیں۔ اور علم غیب اس طرح ذرہ بھر کسی مخلوق کو حاصل نہیں وہ ہے ہی اس ذات کے لیے جس کا علم اپنا ہے کسی کی عطا نہیں۔

مولوی عنایت اللہ سانگھوی کی مذہبی خودکشی

مولوی عنایت اللہ کچھ ایسے معزوب ہوئے کہ کہنے لگے ہم بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ذاتی علم نہیں مانتے (علم غیب نہیں مانتے) آپ کے لیے اظہار غیب اور غیب کی خبریں مانتے ہیں اور اس پر فلا یظہر علی غیبہ والی آیت پڑھی۔ اس آیت میں اظہار غیب کے الفاظ تھے علم غیب کے نہ تھے اس پر انگریز کے سربراہ بریلوی علماء نے مولوی عنایت اللہ سانگھوی کو بہت گھور کر دیکھا کہ اس نے اتنی جلدی ہتھیار کیوں ڈال دیتے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ذاتی علم کا انکار کر دیا

لے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کہ اللہ تعالیٰ نے کبھی علم غیب سے ایسا متصف نہ کیا تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اب ہر ہر جنئی غیب کے جاننے میں خدا کے بغیر دینے کے محتاج یا منتظر نہ ہیں نہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو کوئی ایسا کید عطا کر رکھا تھا کہ جب چاہیں اس غیب کی بات معلوم کر لیا کریں اور ہر جنئی کے جاننے میں خدا کے بتانے کی ضرورت نہ پڑے یہ بھی ہو سکتا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے علم غیب آپ کی ذات میں شامل کر دیا ہو۔ مولوی عنایت اللہ نے ذاتی علم غیب کا علی الاعلان انکار کیا اس کا مطلب سوائے اس کے اور کیا لیا جاسکتا ہے کہ آپ غیب کی ہر خبر میں خدا کے بتانے کے محتاج تھے خبر غیب اور اطلاع علی الغیب کا یہ عقیدہ تو علماء دیوبند کے ہاں بھی مستم ہے۔

مولوی عنایت اللہ کی اس منہ سبی خود کشتی پر بریلویوں میں صف ماتم سمجھ گئی، کیونکہ اس بات کے تو علماء دیوبند بھی قائل ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ وڑوں غیب کی خبریں دی ہیں، وہ صرف علم غیب کی نفی کرتے تھے اور وہ مولوی عنایت اللہ نے مان لی تھی۔

مولوی عبدالقادر جیلانی کی دچکپ مذہبی خود کشتی

ان چار بریلویوں کے ساتھ پانچویں سوار مولوی عبدالقادر جیلانی تھے۔ آپ مدینہ یونیورسٹی داخل ہوئے لیکن علم سے رغبت نہ تھی، اس لیے یکم رجب ۱۳۹۵ھ یونیورسٹی سے اخراج کر دیا گیا۔ وائس چانسلر سلاک یونیورسٹی مدینہ منورہ کا ایک خط اس کی تصدیق میں چھپ چکا ہے۔ مولوی صاحب کا وہاں پر داخلہ لینا دلہابی علماء سے تعلیم حاصل کرنا، ان کے فطیضہ پر ملنا، ان کی اقتدار میں نمازیں پڑھنی، ان کا وہاں کے طالب علموں سے سلام و کلام کا رویہ، یہ سب امور مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے مذہب میں حرام تھے۔ مولوی عبدالقادر صاحب کی اس سے بڑھ کر مذہبی خود کشتی ہوگی کہ وہاں داخلہ لے لیا، مولانا حامد رضا خاں اور ان کے متبعین نے تو وہاں پر کافروں کا قبضہ بتلایا تھا اور حج فرض تک متوی کرنے کی اجازت دی تھی، مگر اس روحانی نواز سے نے بحیرہ ساری عمارت منہدم کر دی اور مذہبی خود کشتی کی ایک عجیب مثال قائم کی۔

دیوبندیوں کو مسلمان ماننے کا تحریری اقرار

ہمارے تعجب کی انتہا نہ رہی جب جناب عبدالرفیع رضوی قادری کا ایک اشتہار ہماری نظر سے گزرنا جس کی سُرخی یہ تھی:-

چودھری عبدالقادر صاحب جیلانی کے پیچھے ہم بریلویوں کی نماز نہیں ہوتی

اس بات سے ہمیں حیرت ہوئی کہ مولوی صاحب کو چودھری کیوں لکھا، لیکن اس بات سے بہت ہی تعجب ہوا کہ مولوی صاحب نے دیوبندیوں اور وہابیوں کو مسلمان تسلیم کر کے مولانا احمد رضا خاں

کے دن کے کاٹے ہوئے سارے سوت کو ایک شام میں کیسے تلاتا کر دیا۔ کاش مولانا احمد رضا خاں جو
اور اپنے اس روحانی نواسے پر کفر کا فتوے جڑ سکتے۔ قارئین! اشتہار مذکور مطالعہ فرمادیں۔

دُرود ابراہیمی کو مکروہ کہنے کا مکروہ فتوے

مولوی صاحب مذکور جب برطانیہ آئے تو سستی شہرت حاصل کرنے کے لیے ایک نیا سلسلہ
ترتیب دیا کہ نماز کے باہر درود ابراہیمی (جو نماز میں پڑھا جاتا ہے) پڑھنا مکروہ ہے۔ کیونکہ اس میں سلام
نہیں ہے۔ مولوی صاحب تقریباً ہر جگہ اس سلسلہ کو بیان کرتے رہے۔ مثل مشہور ہے کہ ”بکھرے کی
ماں کب تک غیر منائے گی“ چنانچہ اس سلسلہ کی تحقیق کے لیے جب افتاء احمد صاحب نے اولیٰ ہجرت سے ٹہرتا
شائع کیا، جس میں صدر جمعیت المسلمین مانچسٹر سے مطالبہ کیا گیا کہ مولوی صاحب کو مانچسٹر کے دیگر علماء کرام
اور ائمہ مساجد کے سامنے لایا جائے۔ تاکہ ایک جگہ بیٹھ کر مسئلہ کا تصفیہ کیا جاسکے مولوی صاحب سے
گزارش کی گئی کہ وہ خود اشتہار کو پڑھیں تو اس دعوت کو قبول فرمائیں۔ مگر مولوی صاحب کی اس سلسلہ
ہیں یہ حالت رہی گویا سانپ سونگھ گیا ہو۔

یہی مولوی صاحب ایک مرتبہ ۱۹۸۰ء کو مولوی عنایت اللہ ساکن گلوئی اور مولوی گل محمد
کو اپنے ہمراہ لے کر بولٹن کے کسی قصبہ کو طے کر کے لیے گیارہ بجے شب حضرت علامہ خالد مسعود صاحب
منظہ العالی کے پاس اسلامک اکیڈمی (مانچسٹر) پہنچے۔ گفتگو شروع کی تو مولوی صاحب نے خطبہ یوں پڑھا
”نعمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم“ علامہ صاحب نے فرما لیا کہ آپ نے درود بغیر سلام کے پڑھ کر
خود ہی اپنے اس سلسلہ کو ختم کر دیا ہے۔ اس پر ان کے سب ساتھی دم بخورہ گئے اور کہنے لگے کہ فعلی
ہو ہی جاتی ہے۔

یہ ایک اتفاقی بات نہ تھی کہ انہیں اس وقت درود کے ساتھ سلام پڑھنا یاد نہ رہا ہو بلکہ اس
سے پہلے بھی وہ ایک تحریر میں یہی درود بغیر سلام کے لکھ چکے تھے۔ مولوی عبدالقادر صاحب کی یہ اپنے
ہاتھوں مذہبی خود کشی انہیں آخری وقت تک سزا رہی۔

ان حضرات کے مختلف افراد کی مذہبی خودکشی کے یہ چند نظائر تھے۔ اب یہ بھی دیکھیں کہ یہ لوگ صفات باری تعالیٰ کے باب میں کیا روش اختیار کرتے ہیں۔

صفات خداوندی سے کھلا استہزاء

رب تعالیٰ کے وزیر اعظم ہونے کا انکار

اللہ تعالیٰ ہر چیز کے خالق و مالک ہی نہیں ہر ایک کے رب بھی ہیں ہر ایک کی ربوبیت فرماتے ہیں اور اس نے ربوبیت کا کام کسی اور کے سپرد نہیں کیا۔ نہ اس کا کوئی نائب ہے نہ وزیر نہ اُسے کارخانہ کا ناسا کر چلانے میں کسی مدد کی ضرورت ہے۔ جس طرح دنیا کا وزیر اعظم بادشاہ کا بوجھ اٹھاتا ہے رب تعالیٰ کو کسی وزیر (اعظم ہو یا اصغر) کی حاجت نہیں مفتی احمد یار گجراتی بھی لکھتے ہیں :-

کوئی بنی خدا تعالیٰ کا وزیر نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وزیر وہ (ہوتا ہے) جو بادشاہ کی ضرورت پوری کرنے کے لیے اس کی مدد کرے اور سلطنت کا بوجھ اٹھائے رب تعالیٰ ضرورتوں سے پاک اور بے نیاز ہے۔

مفتی صاحب کے ہاتھ میں جب قرآن کریم تھا تو آپ نے یہ سچ کہہ دیا کہ خدا کا کوئی وزیر نہیں لیکن جو مہنی مصحف کریم ہاتھ سے رکھا اور دوسری تصنیف کی طرف بڑھے یوں گویا ہونے۔

رب تعالیٰ کے وزیر ہونے کا اقرار

مگر اس کلمہ محمد کو اللہ کے ساتھ بہت ہی مناسبت ہے..... جس سے معلوم ہوا کہ رب سلطان اور محمد رسول اللہ وزیر اعظم ہیں

اس سے بڑھ کر مذہبی خودکشی کی کیا مثال ہوگی کہ مصحف کریم پر تو سچ کہے اور دوسری تصنیف

میں پھر اپنی اصل ادا پر آجائے۔ یہ نہ سمجھا جائے کہ یہ اللہ تعالیٰ کا نائب ماننے کی غلطی صرف مفتی احمد یار صاحب سے ہوئی ہے، نہیں بڑے حضرت بھی ان کی اس غلطی میں برابر کے شریک ہیں۔

رب تعالیٰ کے لیے نائب اکبر کا اقرار

مولانا احمد رضا خاں کا عقیدہ تھا کہ خدا کے نائبین ہیں۔ وہ اس کی طرف سے کائنات کی تربیت کرتے ہیں۔ ان میں سے ایک نائب اکبر (ویراعظم) ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ نے اپنے نائب اکبر کو کن فیکون کے سارے اختیار دے رکھے ہیں۔ ہر گھر میں خوشیاں اور عیناں سب اُن کے نائب اکبر کی ہی طرف سے اُترتی ہیں۔ مولانا احمد رضا خاں لکھتے ہیں :-

اُن کا حکم جہاں میں نافذ قبضہ کل پہ رکھاتے یہ ہیں
قادرِ کل کے نائب اکبر کُن کا رنگ دکھاتے یہ ہیں
ماتم گھر میں ایک نظر میں شادی شادی رچاتے یہ ہیں

بریلوی حضرات حیران و پریشان ہیں کہ اس بات کو مانیں جو مفتی احمد یار خاں صاحب نے مصحف کریم ہاتھ میں لے کر کبھی بھی یادہ مانیں جو انہوں نے مولانا احمد رضا خاں کی پیری میں کبھی نہ سنا۔ حیران ہوں یہ بھی ہے خطا یہ بھی نہیں وہ بھی نہیں

حضور کے جہانی طور پر حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ

دیے تو بریلوی ہر جگہ یہ کہتے ہوئے ہیں گے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر وقت، ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں اور یہ بھی کہیں گے کہ آپ اپنے جہد اطہر سے ہر جگہ موجود ہیں۔ ان کے مفتی احمد یار خاں گجراتی لکھتے ہیں :-

اسی طرح صائین کی نماز جنازہ میں خاص طور پر اپنے جسم پاک سے تشریف فرما ہوتے ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ جنازہ آنے سے پہلے آپ وہاں نہ تھے۔ ان چند جگہوں میں آپ کی حاضری کی نفی بھی انہی مفتی صاحب سے سُن لیجئے۔

حاضر و ناظر کے معنی نہ تو یہ ہیں کہ چند اجسام ہیں کہ جن سے آپ چند مقام پر حاضر ہیں اور نہ یہ کہ جسم واحد تمام کو محیط ہے بلکہ حضور کی نظر ایسی ہے کہ جیسے آفتاب ایک جگہ آسمان پر ہے مگر تمام متقابل زمین پر تجلی فرما رہا ہے۔

اس کا مطلب اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ جس طرح آفتاب ہر جگہ بذاتِ خود نہیں آپ بھی بذاتِ خود نہیں ہیں۔

یہ مولانا احمد رضا خاں کے ایک غلیفہ کی مذہبی خود کشی کا المناک منظر ہے۔ پہلے کہا تھا کہ آپ جسمِ پاک سے تشریف فرما ہوتے ہیں۔ اب فرما رہے ہیں کہ نہیں آپ ایک ہی جگہ ہیں صرف آپ کی تجلی ہر جگہ پہنچتی ہے۔ دیکھئے کس صراحت سے آپ نے حضور کے ہر جگہ حاضر ہونے کی نفی کر دی۔ صرف ناظر ہونے کا دعوے باقی رکھا۔ اب اس کی نفی آپ کے دوسرے غلیفہ سے سُنئے۔

مولانا احمد سعید صاحب کاظمی آپ کے ناظر ہونے کو بھی آپ کی بشری آنکھوں سے لاتعلق کرتے ہیں جس طرح سورج کا جسم ایک جگہ ہے اور وہ وہیں سے زمین پر اپنی تجلی ڈالتا ہے۔ اس طرح آپ اپنی جسمانیت سے ہر جگہ ناظر نہیں ہیں۔

حضور کے جسمانی طور پر حاضر ناظر ہونے کی نفی

مولانا احمد سعید صاحب کاظمی لکھتے ہیں۔

ہم جہانیت اور بشریت کے ساتھ حضور کے حاضر ناظر ہونے کے قائل نہیں۔

مولانا احمد رضا خاں کا دین و مذہب بھی عجیب ہے کہ ایک غلیفہ جسمِ پاک کے ساتھ آپ کو ہر جگہ حاضر و ناظر مانتے ہیں۔ پھر اس کی نفی کر کے جسمِ پاک سے صرف ناظر مانتے ہیں حاضر نہیں مانتے۔

اور دوسرے اس میں جماعت کی ہی نفی کرتے ہیں اور حجم اطہر کے ساتھ کہیں ناظر بھی نہیں مانتے بریلویوں کے کسی مجمع میں مفتی احمد یار خاں کے وٹ بڑھ جاتے ہیں اور کسی مجمع میں مولوی احمد سعید کاشمی کے خوف ینبہہم اللہ بما کا فواصیحوں یہ مسئلہ ان حضرات کے ہاں ایسا پیچیدہ ہے کہ کوئی کچھ کہتا ہے اور کوئی کچھ۔ ان لوگوں نے دین کو عجیب گورکھ دھندہ بنا رکھا ہے اور عقیدوں کو عجب انداز میں الجھا رکھا ہے۔

خدا تعالیٰ کے حاضر و ناظر ہونے کا اقرار

بریلویوں کے مولانا دیدار علی شاہ صاحب الوری اللہ تعالیٰ کو ہر وقت اور ہر لحظہ حاضر مانتے تھے۔ آپ حضور کے حاضر و ناظر ہونے کے بارے میں لکھتے ہیں :-

لفظ حاضر ناظر سے اگر حضور و منظور بالذات مثل حضور و منظور باری تعالیٰ ہر وقت و لحظہ مراد ہے تو یہ عقیدہ محض غلط اور مضنی الی الشک ہے بلکہ

اس میں صریح طور پر اللہ تعالیٰ کے حاضر و ناظر ہونے کا اقرار ہے۔ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی نے بھی اللہ تعالیٰ کے لیے حاضر و ناظر کے الفاظ تحریر فرمائے ہیں۔ ارشاد فرماتے ہیں :-
حق تعالیٰ بر احوال جزوی و کلی او مطلع است از حاضر ناظر شرم باید کرد۔
ترجمہ۔ اللہ تعالیٰ بندے کے جزوی اور کلی حالات پر پوری طرح اطلاع رکھتا ہے۔ ایسے حاضر و ناظر سے شرم کوئی چاہیئے۔

خدا تعالیٰ کے حاضر و ناظر ہونے کا انکار

مگر بریلویوں کے مفتی احمد یار گجرانی خدا تعالیٰ کے حاضر و ناظر ہونے کے بارے میں لکھتے ہیں :-
ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا خدا کی صفت ہرگز نہیں ہے ت
چونکہ یہ لوگ انبیاء اور اولیاء کو اور اپنے پیروں کو ہر جگہ ہر وقت حاضر و ناظر سمجھتے ہیں تو

محض اس لیے کہ کہیں شرک نہ ہو جائے۔ یہ اللہ تعالیٰ کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کا انکار کر دیتے ہیں اور انکار بھی اس درجے کا کہ خدا کو حاضر و ناظر مان کر دین ہی ہاتھ سے جاتا رہتا ہے۔ ان کے مفتی احمد یار خاں گجراتی لکھتے ہیں:-

خدا کو ہر جگہ ماننا بے دینی ہے۔

یہاں تک کہ مولانا احمد سعید کاظمی نے مولانا احمد رضا خاں کی بوسیدہ کفر کی مشین گن کو انہیں فخر ترتیب دیتے ہوئے کہا:-

اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنا کفر ہے۔

معلوم نہیں کہ ان دونوں حضرات نے مولانا دیدار علی شاہ صاحب پر کفر کا یہ فتوے کیوں جڑ دیا انہوں نے ہی تو خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہا تھا۔ مولانا دیدار علی نے علامہ اقبال کو کافر کہا تھا۔ اب مولانا کے سٹ گرد ایسے نکلے کہ انہوں نے خود مولانا دیدار علی پر بھی فتوے کفر پرست کر دیا۔ خدا تعالیٰ کی طرف سے بدلہ لینے کی اس سے واضح مثال کیا ہو سکتی ہے۔ ان اللہ عزیز ذوالانتقام۔

حضور کے بروقت حاضر و ناظر ہونے کی نفی

اس میں شک نہیں کہ مولانا دیدار علی شاہ صاحب حضور کو ہر وقت ہر جگہ حاضر و ناظر نہ سمجھتے تھے۔ بلکہ وہ تو اسے شرکیہ عقیدہ سمجھتے تھے۔ ہاں کہتے تھے کہ درود و سلام کی مجلس میں حضور حاضر و ناظر ہوجاتے ہیں نہ کہ ہر وقت ہر جگہ موجود ہوتے ہیں۔ فرماتے ہیں:-

اس وقت خاص میں ذات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کو بسبب کثرت درود و سلام حاضر و ناظر سمجھتے ہیں نہ کہ دیگر اوقات میں۔

حضور کے ہر وقت حاضر و ناظر ہونے کا عقیدہ

بریلویوں کے مفتی احمد یار گلبرگتی اور مولانا محمد عمر چھوڑی کے عقیدے بھی ملاحظہ کیجئے اور ان لوگوں کی اس چند ہفتوں اپنی مذہبی خود کشتی کا نقشہ دیکھئے مفتی صاحب کہتے ہیں کہ :-

جس طرح سورج صرف ایک جگہ ہے باقی جگہوں پر صرف اس کی روشنی پہنچتی ہے
 صوف اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم صرف ایک ہی جگہ جلوہ افروز ہیں۔ ہاں آپ کی تسخلی
 ہر جگہ جلوہ ریز ہے۔ یہ آپ پہلے پڑھ آئے ہیں، حافظ و ناظر کے معنی نہ تو یہ ہیں کہ چند اجسام
 ہیں کہ جن سے آپ چند مقامات پر حاضر ہیں نہ یہ کہ جسم واحد تمام کو محیط ہے۔ بلکہ
 حضور کی نظر ایسی ہے جیسے آفتاب ایک جگہ آسمان پر ہے مگر تمام مقابل زمین پر تسخلی فرما رہا ہے
 دیکھئے مفتی صاحب صاحب نے کس صغافی سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر جگہ موجود ہونے
 کا انکار کر دیا اور خود اپنے ہی ہاتھوں اپنے مذہب کا خون کر لیا۔ مذہبی خود کشتی کا المناک منظر اس سے
 زیادہ کیا ہو سکتا ہے۔

اپنے منقاروں سے حلقہ کس رہے ہیں دوام کا
 طائر دوں پر سحر ہے صیاد کے اقبال کا
 اب بریلویوں کے مولوی محمد عمر صاحب چھوڑی کے اس دعویٰ میں کیا جان رہی :-
 اگر تم مومن ہو تو آپ کا حاضر و ناظر سمجھنا تمہارے لیے ضروری ہے۔
 ہر اہل ایمان کے واسطے آپ کو حاضر و ناظر سمجھنا کسوٹی ایمان ہے۔

اہلس کے زیادہ جگہوں میں حاضر ہونے کا عقیدہ

افسوس کہ ان لوگوں نے یہیں تک اکتفا نہیں کیا، حضور کو حاضر و ناظر مان کر اہلس لعین کو

اس سے بھی زیادہ مجبہوں میں حاضر و ناظر مان لیا۔ اس سے آپ اندازہ کریں کہ ان کے ہاں زیادہ مجبہوں پر بیک وقت موجود ہونا کوئی کمال نہیں ہے۔ نہ صرف یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی شان ہے، مولانا احمد رضا خان کے ممدوح مولوی عبدالمصعب رامپوری لکھتے ہیں :-

اصحاب میلاد (بریلوی) تو زمین کی تمام جگہ پاک و ناپاک مجالس مذہبی و غیر مذہبی میں حاضر ہونا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نہیں دعویٰ کرتے۔ ملک الموت اور ابلیس کا حاضر ہونا اس سے بھی زیادہ تر مقامات پاک و ناپاک کفر اور غیر کفر میں پایا جاتا ہے بلکہ

انوار طبع پر مولانا احمد رضا خان کے بھی تصدیقی دستخط ہیں۔

ابلیس کو ہر پاک جگہ پر بھی حاضر و ناظر ماننا اور ہر اسلامی تقدس میں اسے موجود قرار دینا اور پھر اس کی اس وسعت کو حضور سے بھی زیادہ بڑھا دینا حضور کی شان میں کھلی گستاخی ہے کیا بریلویں کے ہاں بھی حضور کا ادب و احترام ہے؟

کرشن کہنیا کے صد ہا جگہ حاضر ہونے کا عقیدہ

ان لوگوں نے پھر یہاں تک بس نہیں کی بلکہ کرشن کہنیا کو بھی صد ہا جگہ حاضر و ناظر مان لیا مولانا احمد رضا خان لکھتے ہیں :-

کرشن کہنیا کا فرم تھا اور ایک وقت میں کئی سو جگہ موجود ہو گیا۔

مولانا احمد رضا خان نے پھر الجزاء المہیا الغلۃ الکھنیا کتاب بھی لکھی جس میں بڑی بحث

سے ثابت کیا کہ حضرت کہنیا کے غلام آخرت میں پوری پوری جزاء پائیں گے۔

تعجب ہے کہ ان حضرات نے ابلیس اور کہنیا کو صد ہا جگہ پر حاضر و ناظر ماننے کے باوجود ہر

جگہ حاضر و ناظر ہونے کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت خاص کیسے قرار دے لیا ہے؟

حاضر و ناظر ہونا حضور کی صفتِ خاصہ ہے

بریلوی حضرات کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ :-

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صفتِ خاص ہے آپ روحانی طور پر ہر جگہ حاضر ہیں۔ اس صفت میں آپ کا کوئی شریک نہیں ہے۔

اب چاہیے تھا کہ بریلوی حضرات کسی اور بندہ خدا کو گو وہ کتنا ہی مقرب بارگاہ الہی کیوں نہ ہو حاضر و ناظر نہ سمجھتے۔ مگر کیا کیا جائے۔ ان کے مفتی احمد یار خاں صاحب فتویٰ دیتے ہیں :-

حاضر و ناظر ہونا حضور کی صفتِ خاصہ نہیں

مفتی احمد یار گجراتی لکھتے ہیں کہ یہ صرف حضور کی ہی صفتِ خاصہ نہیں بلکہ اور بھی کئی بندے حاضر و ناظر ہوتے ہیں۔ آپ لکھتے ہیں :-

حاضر و ناظر ہونا بعض بندوں کی صفت ہے۔

وہ بندے کون کون سے ہیں جو کئی جگہ حاضر ہیں مفتی صاحب نے اس کی تصریح نہیں کی۔ مگر مولانا احمد رضا خاں اور مولوی عبدالسمیع صاحب اس کی تصریح کر چکے ہیں کہ کہنہ یاد اور بلیس کئی جگہ حاضر و ناظر ہیں۔

یہ اپنے ہاتھوں اپنی مذہبی خودکشی کا عجیب و غریب نمونہ ہے۔ بریلوی حضرات کا یہ اپنے آپ سے تقادم بہت قابلِ رحم ہے۔ حاضر و ناظر پر بریلوی حضرات کے اتنے تضادات ہیں کہ ہر پہلو میں بھاگ اٹھتا نظر آتا ہے۔ مگر غور کریں تو وہ وہیں بیٹھتا ہوا دکھائی دیتا ہے جہاں سے اٹھتا تھا۔ خاما الزبد فیذہب جفاء و اما ما یمنع الناس فیہمکت فی الارض کذلک یضرب اللہ الامثال۔

چونکہ بریلویوں کا تعظیمی قیام بھی ان کے عقیدہ حاضر و ناظر کی ہی ایک فرع ہے۔ اس لیے

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حاضر و ناظر کے موضوع پر ان حضرات کی مذہبی خود کشی کی داستان کہتے ہوئے ان کے تعظیمی قیام پر بھی تبصرہ ہو جائے اور بتایا جائے کہ تعظیمی قیام میں بھی یہ لوگ بُری طرح مذہبی خود کشی کے مرتکب ہوتے ہیں۔

تعظیمی قیام میں صلوٰۃ و سلام پڑھنا

بریلوی حضرات جب صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں تو آواز اس قدر اونچی کرتے ہیں کہ اس میں تعظیم و ادب کا شائبہ تک باقی نہیں رہتا کہ بلا کا ذکر ہو تو کھڑے ہو کر زور سے سلام — جمعہ کی نماز ہو تو کھڑے ہو کر زور سے سلام — چچاکے قل ہوں تو کھڑے ہو کر زور سے سلام — وضو نہ کر سکیں تو کھڑے ہو کر زور سے سلام۔ الغرض اس رسم قیام کو ان لوگوں نے اتنا عام کر دیا ہے کہ نہ اس میں تعظیم رہ جاتی ہے۔ نہ مسجد کا ادب رہتا ہے۔ نہ ذکر پیدائش کی تخصیص۔ نہ آواز کی تعضیف۔ نہ مسجد کی تطہیر اگر عندہ کریں تو اس دو رکہ قیام اور اس طرز کا صلوٰۃ و سلام سوائے امت میں تفریق پیدا کرنے اور کسی احترام کا حامل نہیں رہا۔ حالانکہ بریلوی حضرات کا عقیدہ اور قیام و سلام ان کے اپنے دعوے میں احترام کے لیے ہی تھا اس طرز کا نہ تھا۔

تعظیمی قیام میں مکمل خاموشی رہے

مولوی عبدالسمیع رامپوری اور مولانا دیدار علی الہدی کے عہد تک بریلیوں کا طریقہ تھا کہ وہ بیان میلاد میں جب عین ذکر پیدائش ہو تو تعظیم سے کھڑے ہو جاتے اور اس تعظیمی قیام میں مکمل خاموشی ہوتی تھی۔ یہ خاموشی بھی تعظیم کا پہلو لیے ہوتی۔ پھر یہ لوگ بیٹھ جاتے اور حضور پر درود و سلام پڑھتے ان دنوں قیام کی حالت میں سلام پڑھنے کا رواج نہ تھا۔

حافظ خلیل الدین کی شہادت

مولانا احمد رضا خاں کے نعت خواں خاص حافظ خلیل الدین حسن اس وقت سلام پڑھنے کی یہ حقیقت بیان کرتے ہیں :-

بجالات کے تعظیم و رسم قیام پڑھو بیٹھے بیٹھے درود سلام
اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان دنوں تعظیمی قیام میں مکمل خاموشی ہوتی تھی اور سلام اس کے بعد بیٹھ کر پڑھا جاتا تھا۔ اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ بریلوی حضرات قیام تعظیمی میں ایک بندہ کے عمل بھی پسند نہ کرتے ہیں اور ظاہر ہے کہ بندہ قیام میں تو ان کے ساتھ مل جاتا ہے لیکن کلام میں نہیں حیدان ناطق ہونا ان کی شان نہیں۔ بندہ کے اس بلا آواز قیام کی تصدیق مولانا احمد رضا خاں نے کی ہے۔ مولانا کے بھائی حسن میاں بھی خاموش قیام کے قائل تھے اور سلام بیٹھ کر پڑھنے کی تلقین کرتے تھے

جناب حسن میاں کی شہادت

مولانا احمد رضا خاں کے بھائی جناب حسن میاں لکھتے ہیں :-
بس تولد ہو گئے خیر الانام بیٹھ کر بھیجو تحیہ اور سلام
اس میں آپ بھی بیٹھ کر سلام بھیجنے کی تلقین کر رہے ہیں مگر بریلویوں کی مذہبی خودکشی کا نمونہ دیکھئے کہ کس طرح کھڑے ہو کر سلام پڑھتے ہیں۔

تعظیمی قیام کی اصل

تعظیمی قیام کہاں سے چلا؟ کہتے ہیں کہ اربل کے ایک شیعہ مکران نے اسے ایک بندہ سے لیا تھا۔ مولانا احمد رضا خاں صاحب نے بھی تصدیق کی ہے کہ بندہ تعظیمی قیام کرتے ہیں۔

میں اپنے پُرانے مکان میں جس میں میرے منجھلے بھائی رہا کرتے تھے مجلس میلاد پڑھ رہا تھا۔ ایک بندر سامنے دیوار پر چپکا مژدب بیٹھا سُن رہا تھا جب قیام کا وقت آیا مژدب کھڑا ہو گیا۔ پھر جب بیٹھے وہ بھی بیٹھ گیا۔ وہ بندر تھا وہاں نہ تھا۔
اس عبارت سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو گئی کہ بندر مذہباً بریلوی ہیں۔ بندر جب کھڑا ہو تو بے حیائی کا کُورا نمونہ ہوتا ہے۔

ہمیں بہت افسوس کہ اپنے مسائل ثابت کرنے کے لیے بریلوی بندر کو بھی اپنے لیے نمونہ بنالیتے ہیں۔ اب آئیے علم غیب کے بارے میں مولانا احمد رضا خاں کا فتویٰ دیکھئے:-

مسئلہ علم غیب میں مذہبی خود کشتی

مولانا احمد رضا خاں الدولۃ المکیۃ میں پہلے یہ عقیدہ لکھا تھا:-

فا حاط بعلوم الاولین والآخرین وبعلم لا تنحصر بمجد وینحس دونہا العدولہ
یعلہما احد من العلمین فعلوم آدم وعلوم العالم وعلوم اللوح وعلوم القلم کلہا
قطرة من بحار علوم جیبنا صلی اللہ علیہ وسلمؐ

ترجمہ: سو آپ اولین و آخرین کے سب علوم پر محیط ہیں اور آپ کے علوم کسی ایک مد پر منحصر نہیں اور ان کے مدارِ سلسلہ ختم ہو جاتا ہے اور انہیں دنیا والوں میں سے کوئی نہیں جانتا۔ سو انسان کے علوم پوری دنیا کے علوم اور لوح و قلم کے علوم پر منحصر صلی اللہ علیہ وسلم کے سمندرِ دل کا محض ایک قطرہ ہیں۔

مولانا احمد رضا خاں نے پھر یہاں تک اسے وسعت دی ہے کہ مغیباتِ خمسہ جنہیں احادیث میں مفاتیح الغیب (غیب کی کنجیاں) کہا گیا ہے۔ یہ سب علوم آنحضرتؐ کے لیے ثابت کر ڈالے۔ کتاب چونکہ میں تھی علمائے عرب اس پر سخت برہم ہوئے بلکہ حضرت مولانا سید احمد بزرگنجی نے خالصتاً

کے اس عقیدے کے خلاف ایک مستقل کتاب غایۃ المامول فی تہمتہ منہوج الاصول فی تحقیق علم الرسول تالیف فرمائی۔ حضرت مولانا سید احمد برزنجی کے علم و فضل کے بارے میں معلوم کرنا ہر تو پھر مولانا احمد رضا خاں کی کتاب حرام المحرمین میں یہ الفاظ ملاحظہ فرمائیں :-

حضرت مولانا سید احمد برزنجی کی شخصیت

مولانا احمد رضا خاں آپ کی شخصیت کے بارے میں لکھتے ہیں :-
 حائز العلوم النقلیہ فائز الفنون العقلیہ جامع بین شرف النسب والمحبة
 وارث العلم والمجد ابا عن اب المحقق الملمی والمدقق اللوذعی مولانا
 السید احمد البرزنجی عمت فیوضہ کل روحی و برزنجی بلہ
 ترجمہ تمام علوم نقلیہ کو گھیر لے والے۔ تمام علوم عقلیہ پر فائز۔ نسب و حسب کا شرف
 رکھنے والے باپ دادا سے علم و ہرنگی کے وارث۔ محقق الملعی اور بلند پایہ باریک
 بین عالم مولانا سید احمد البرزنجی۔ ان کا فیض ہر آدمی اور برزنجی کے شامل حال رہے۔
 حضرت برزنجی اپنی کتاب میں لکھتے ہیں :-

ورد المدينة المنورة رجل من علماء الهندیہ عی احمد رضا خاں فلما اجتمع بی اخبر
 اولایان فی الهند اناسا من اهل الکفر والضلال منهم غلام احمد القادیانی بلہ
 ترجمہ علماء ہند میں سے ایک شخص ہے احمد رضا خاں کہا جاتا ہے مدینہ منورہ آیا۔
 جب وہ مجھے ملا اس نے بتایا کہ ہندوستان میں کچھ کافر اور گمراہ لوگ اٹھے ہیں
 ان میں سے سرزا غلام احمد قادیانی بھی ہے۔

اس عبارت میں مولانا احمد رضا خاں صاحب کا ذکر دیکھئے۔ انہیں ایک عام آدمی کے طور پر

لے حرام المحرمین ص ۲۱۷ غایۃ المامول ص ۳۹ یہ کتاب اب لاہور میں دوسری مرتبہ چھپی ہے اور الشہاب الثاقب
 کے ساتھ ملتی ہے طے کا پتہ ۶۰ بی شاداب کاٹونی لاہور۔

بغیر کسی لقب اعزاز کے ذکر کیا گیا ہے۔ یہ وہی بزرگ ہیں جو پہلے خان صاحب کی حوصلہ افزائی کے لیے ان کے نام کو بہت اعزاز سے ذکر کر چکے تھے۔ مگر جب ان پر حقیقت کھلی تو نہ کوئی لقب رہا نہ اعزاز۔ صرف رجل من علماء المہند سے انہیں ذکر کیا ہے۔ حضرت شیخ برزنجیؒ نے مولانا احمد رضا خاں کی جو مخالفت کی اس کا اتنا اثر تھا کہ مولوی صاحب کی کھڑی کی ہوئی ساری عمارت منہدم ہو گئی اور خان صاحب کو پھر اپنے آپ کو سنبھالنے کے لیے خالص الاعتقاد نامی کتاب لکھنی پڑی۔

عطائے الہی سے بھی بعض علم

مولانا احمد رضا خاں خالص الاعتقاد میں لکھتے ہیں :-

علم نہ علم الہی سے مساوات مابین نہ میر کے لیے علم بالذات جائیں اور عطائے الہی سے بھی بعض علم ہی ملتا مانتے ہیں نہ کہ جمیع بل

اب چاہیے تو یہ تھا کہ بریلوی علماء کلی جزئی کی کمبیش ترک کر دیتے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو کہیں موضوع بحث نہ بناتے۔ لیکن انہوں نے کہ حضورؐ کی ذات پر بحث کرنا ان کا ایک پیشہ بن چکا ہے یہ لوگ ان مباحث کو اپنے لیے ایک فخریہ بات سمجھتے ہیں۔ ان کے ایک مولوی عنایت اللہ رائے گلوئی تھے وہ مجلسوں اور مناظروں میں علماء دیوبند سے بر ملا پوچھا کرتے تھے کہ تم بتاؤ حضورؐ کا علم کتنا ہے؟ سوال کی بے ادبی اپنی جگہ واضح ہے۔ اہمٹی اپنے نبی کے علم کو کیا جانے۔ علماء دیوبند لاکھ کہیں کہ ایک پرائمری پاس شخص ایم اے والے کی علم کی حد کیا بتا سکتا ہے۔ مگر رائے گلوئی صاحب علم رسالت کے باب میں کچھ ایسے گستاخ واقع ہوئے کہ بر ملا پوچھتے کہ بتاؤ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم کتنا تھا اور انہیں اس قسم کے سوال پر کبھی کوئی تھجک یا شرم محسوس نہ ہوتی۔

ایک دفعہ کسی نے انہیں کہا کہ حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے تو حضورؐ کو جمیع کمالات علمیہ و عملیہ میں بعد از خدا بزرگ تو فی قصہ مختصر کہا ہے تو مولوی صاحب کہنے لگے کہ یہ بات گول ہے علماء دیوبند

کو کوئی حد مقرر کرنی پڑے گی۔ ورنہ میں یہ سوال ہر جگہ اور ہر تقریر میں دہراتا رہوں گا معاذ اللہ ثم معاذ اللہ
پھر ان کو بتانا پڑے گا کہ حضورؐ کا علم کتنا تھا؟

جن لوگوں کو مولوی صاحب کی تقریر سُننے کا اتفاق ہوا وہ بتاتے ہیں کہ مولوی صاحب بڑا
کہتے تھے کہ بتاؤ ”حضورؐ کا علم کتنا ہے“ اور اس گستاخِ رسول کے گستاخانہ سوال پر بریلوی مذہب
کے دوسرے علماء بھی انہیں نہ روکتے تھے۔ ایں خانہ ہمہ آفتاب است۔

علم غیب میں پہنچنے کے حکم

یوں تو بریلوی ہر جگہ یہی کہتے سُنے جاتے ہیں کہ حضورؐ کے لیے علم غیب نہ ماننا بے ادبی اور گستاخی
ہے۔ مگر ہم حیران ہونے جب دیکھا کہ ان کے عقیدہ میں غیب کی کسی بات کو جان لینا کوئی کمال نہیں ہے۔
بلکہ ان کے عقیدہ میں گدھا بھی غیب جان سکتا ہے۔ مولانا احمد رضا خاں لکھتے ہیں۔

گدھے کے غیب جاننے کا عقیدہ

ایک ولی اللہ کی مجلس میں ایک بادشاہ حاضر ہوا اس نے وہاں رکھے ایک سیب پر نظر رکھی کہ مجھے
یہ دے دیں تو سمجھوں گا کہ ولی ہیں۔ اس پر اس ولی اللہ نے ان کے سامنے مصر کے ایک گدھے کا واقعہ ذکر کیا
مولانا احمد رضا خاں اسے مفصلات میں نقل کرتے ہیں اور اس پر اس ولی اللہ کے مندرجہ ذیل الفاظ نقل کرتے ہیں۔
ایک شخص ہے اس کے پاس ایک گدھا ہے۔۔۔ اگر یہ سیب ہم نہ دیں تو ولی بنیں
اور اگر دے دیں تو اس گدھے سے بڑھ کر کیا کمال کیا۔

اس پر مولانا احمد رضا خاں لکھتے ہیں

بس یہ سمجھ لیجئے کہ وہ صفت جو غیر انسان کے لیے ہو سکتی ہے انسان کے لیے کمال نہیں
اور وہ جو غیر مسلم کے لیے ہو سکتی ہے مسلم کے لیے کمال نہیں ہے۔

غور کیجئے مولانا احمد رضا خاں جو انبیاء کرام اور اولیاء عظام کے لیے غیب کی باتوں کا جاننا بڑا کمال سمجھتے تھے اور بریلویوں نے اب تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے کمالِ شان کے بیان میں حضور کے علم غیب کا عقیدہ سرفہرست کھرا کر رکھا ہے مولانا احمد رضا خاں کی اس بات نے کہ گدھا بھی علم غیب جانتا ہے اور غیب جاننا تو کوئی کمال کی بات نہیں ہے اپنے ہاتھوں اپنے مذہب کا خن کر دیا ہے کیونکہ یہی خود کشی کی اس سے زیادہ واضح مثال کیا ہوگی۔

کتے کا علم غیب اور کتے کا خط پڑھنا

حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی کے خلیفہ شیخ صدر الدین احمد طبیب کے ذکر میں لکھا ہے :-
 آپ دُنیا سے بے نیاز تھے۔ ایک مرتبہ پریاں ایک پری زاد کے علاج کے واسطے آپ کو لے گئیں۔ وہ پری زاد آپ کے علاج سے اچھا ہوا۔ بریلویوں نے ایک خط آپ کو دیا اور کہا: ہتھر سے باہر فلاں کو چپیں اس قسم کا ایک کتا ہے وہ خط اس کتے کو دکھا دینا۔ آپ نے وہ خط لیا۔ کتا تلاش کیا جب وہ خط اس کتے کو دکھایا تو وہ کتا اٹھا اور شہر سے باہر جا کر ایک جگہ پر کھڑا ہو گیا۔ اس مقام پر وہ کتا زمین کھودنے لگا۔ آپ اشارہ سمجھ گئے۔ آپ نے اس مقام سے خزانہ نکالا اور راہِ خدا میں لٹا دیا۔

اس میں جہاں بریلویوں کے اس عقیدے کا بیان ہے کہ کتا علم غیب رکھتا ہے وہاں یہ بات بھی مذکور ہے کہ وہ خط بھی پڑھ لیتا ہے اور ان لوگوں کا یہ عقیدہ بھی ہے کہ دُنیا کے خزانے کتے کے قدموں کے نیچے ہیں۔ (معاذ اللہ)

گدھے اور کتے کو علم غیب دیئے جانے سے معلوم نہیں انہیں کون سا خزانہ غیب ملتا ہے جو ان کے علم غیب کی یہ اس قدر شہرت کرتے ہیں۔

گدھے اور کتے کے بارے میں تو یہ عقیدہ کہ وہ غیب جانتے تھے اور حضور سرمد کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں یہ عقیدہ کہ آپ ایک کتے کی تلاش میں پورے گھر میں پھرتے رہے۔

حضور کو کتے کا پتہ نہ چلا بہت تلاش کیا

ایک طرف تو یہ لوگ عقیدہ رکھتے ہیں کہ کتا بھی علم غیب جانتا ہے۔ دوسری طرف مولانا احمد رضا خاں کا عقیدہ تھا کہ حضور کے پلنگ کے نیچے کتا چھپا بیٹھا تھا آپ کو اس کا علم نہ تھا۔ بہت تلاش کے بعد اس کا پتہ چلا مولانا احمد رضا خاں لکھتے ہیں۔

حدیث صحیح ہے کہ جبریل کل کسی وقت حاضری کا وعدہ کر کے چلے گئے۔ دوسرے دن انتظار رہا، مگر وعدہ میں دیر ہوئی اور جبریل حاضر نہ ہوئے۔ سرکار باہر تشریف لائے۔ ملاحظہ فرمایا کہ جبریل علیہ السلام درود ملت پر حاضر ہیں۔ فرمایا کیوں؟ عرض کیا انا لا ندخل بیتا فیدہ کلب و قصولین رحمت کے فرشتے اس گھر میں نہیں آتے جس میں کتا ہو یا تصویریں ہوں۔ اندر تشریف لائے۔ سب طرف تلاش کیا کچھ نہ تھا پلنگ کے نیچے کتے کا ایک پلا بھلا کتا جبریل حاضر ہوئے۔

اس سے یہ بھی پتہ چلا کہ حضور پاک ہر جگہ حاضر و ناظر نہ ہوتے تھے۔ ورنہ کتے کو بہر طرف تلاش کرنے کی کیا ضرورت تھی اور یہ بھی پتہ چلا کہ علم غیب خاصہ باری تعالیٰ ہے۔ ورنہ جبریل علیہ السلام کے بتانے سے پہلے آپ کو کیوں معلوم نہ ہوا کہ جبریل آج اسی وجہ سے نہیں آ رہے؟ حضور کے بارے میں مولانا احمد رضا خاں کا یہ عقیدہ ہو کہ حضور کو گھر میں کتے کا پتہ نہ چلا اور گدھے اور کتے کے بارے میں یہ عقیدہ ہو کہ وہ علم غیب رکھتے تھے مولانا کی یہ تضاد بیانی ہمیں سمجھ نہیں آتی۔

پھر حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کی بلی کے بارے میں بھی بریلویوں کا عقیدہ ہے کہ وہ علم غیب رکھتی تھی۔ مولانا حشمت علی خاں نے رنگون میں اس پر دغظ کیا تو وہاں

کے مشہور شاعر عالی جناب منشی عبدالرحیم صاحب بآکھڑی لے کہا ہے

غوثِ اعظم کی جو بلی ہوئی عالمِ غیب غیبِ داں خاص بنی ہی کو بتاتے کیوں ہو
تم نے بلی کو بنا دیا ہے بنی کا ہمسر اپنی کرتوت کو باتوں میں اڑاتے کیوں ہو

مولانا حسنت علی اور منشی عبدالرحیم کا مقابلہ

مولانا حسنت علی نے رنگون کے مسلمانوں میں افتراق و انتشار کا جو بیج بونے کی سازش کی وہ ناکام ہو گئی۔ کیونکہ اس سازش کو ناکام کرنے میں صرف رنگون کے علماء ہی نہ تھے بلکہ شہر کے شعراء اور ادیب بھی بریلویت کو اس کی تہ سے سمجھ پائے تھے۔

ہو کے عالمِ دلِ مسلم کو ستاتے کیوں ہو گھر میں اللہ کے تم آگ لگاتے کیوں ہو
مرغِ بسمل کی طرح و جد میں آتے کیوں ہو عرسِ یقین پر بندھی کر پجاتے کیوں ہو
یہ مما نہیں کھلتا ہے مہتابِ اہم پر چھیز کے لیتے ہو کیوں منہ کو چھپاتے کیوں ہو
لے کے تکفیر چلے چھوڑ کے کارِ تبلیغ خاک میں عزتِ مسلم کو ملا تے کیوں ہو

مولانا حسنت علی پھر بھی اپنی اشتعال انگیز تقاریر اور کھینچی فتوؤں سے باز نہ آئے نتیجہ یہ نکلا کہ رنگون کے فوجوالوں نے انہیں مسجد میں ہی گھیر لیا۔ آپ نے اپنے حامیوں سے کہا کہ یہ گُستاخ ہیں ان پر حملہ کر دو۔ پھر کیا تھا مسجد میں ایک کھلبلی مچ گئی اور موصوف پر زبردفعہ ۱۵۲ تعزیرات ہند مقدمہ درج ہو گیا جو ایک سال تک چلتا رہا۔

عدالتِ عالیہ رنگون کے جج مشر اس نے مزاحمت علی کو زیر دفعہ ۱۵۲ تعزیرات ہند اور زیر دفعہ ۵۹۲ (۱) قانونِ ضابطہ فوجداری اس جرم کا قصور وار قرار دیا کہ انہوں نے دیدہ و دانستہ طورہ فساد پیدا کرنے کی نیت سے اشتعال انگیزی کی۔ مناسب ہو گا کہ یہاں علمِ غیب پر کچھ اصولی تبصرہ کر دیا جائے تاکہ اس قسم کے امور میں کتنی قسم کی پیچیدگی راہ نہ پائے۔

علم غیب کی اصولی تعریف

علمائے دیوبند عطائی علم پر علم غیب کا اطلاق نہیں کرتے۔ شیخ الاسلام حضرت علامہ شبیر احمد عثمانیؒ کہتے ہیں:-

بعض بندوں کو بعض غیب پر باختیار خود مطلع کر دیتا ہے جس کی وجہ سے کہہ سکتے ہیں کہ فلاں شخص کو حق تعالیٰ نے غیب پر مطلع فرما دیا۔ غیب کی خبر دے دی لیکن اتنی بات کی وجہ سے قرآن و سنت نے کسی جگہ ایسے شخص پر علم الغیب یا فلاں علم الغیب کا اطلاق نہیں کیا بلکہ احادیث میں اس پر انکار کیا گیا۔ کیونکہ بظاہر یہ الفاظ اشخاص علم الغیب بذات الباری کے خلاف مہم ہوتے ہیں۔ اس لیے علماء محققین اجازت نہیں دیتے کہ اس طرح کے الفاظ کسی بندہ پر اطلاق کیے جائیں گو لغت صحیح ہوں۔

اس سے معلوم ہوا کہ علم جب مطلق بولا جائے خصوصاً جب کہ غیب کی طرف مضاف ہو تو اس سے مراد علم ذاتی ہوتا ہے۔ مولانا احمد رضا خاں نے بھی آخر میں یہی عقیدہ اپنایا تھا چنانچہ آپ لکھتے ہیں:-

علم جب کہ مطلق بولا جائے خصوصاً جب کہ غیب کی طرف مضاف ہو تو اس سے مراد علم ذاتی ہوتا ہے۔ اس کی تصریح حاشیہ کشف پر میر سید شریف نے کر دی ہے اور یہ یقیناً حق ہے۔

جناب مفتی احمد یار گجراتی بھی تسلیم کرتے ہیں:-

جو علم عطائی ہو وہ غیب ہی نہیں کہا جاتا غیب صرف ذاتی کہہ سکتے ہیں۔

علم غیب سے وہ علم مراد ہے جو قدرت حقیقی کے ساتھ ہو یعنی علم ذاتی جو لازم الوجودیت ہے جس کے ساتھ قدرت حقیقی لازم ہے۔

جناب پیر آف دلیل شریف صاحب بھی لکھتے ہیں:-

مُحَمَّدٌ رَجُلٌ بَالِغٌ عِلْمِهِ وَطَمَّ بِرَجْتِهِ اِتِّوَالِ وَاِخْفَالِ مَرْتَبَ هُوَ سَارِے
کے سارے بالوحی مرتب ہوئے۔

اس کا مطلب اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ اللہ رب العزت نے عیب کی کبجیاں آپ کے
ہاتھ میں ندے رکھی تھیں کہ جب چاہیں عیب کی بات معلوم کر لیں۔ بلکہ ضرورت کے وقت وحی
خداوندی سے آپ کو عیب کی باتوں پر اطلاع ہوتی تھی۔ پیر حاجب نے اس اقرار سے بریلویوں کے
مشہور عام عقیدے سے تضاد کم کیا ہے۔

بریلوی اپنے دن کے کاتے ہوئے سوت کو شام کے وقت خود تار تار کرنے کے عادی
ہو چکے ہیں اور جوں جوں وقت گزر جاتا ہے بریویت کی عمارت اپنی بنیادیں پھوڑتی جا رہی ہے
جو بات اللہ کی طرف سے نہ ہو اس میں تضاد اور اپنے آپ سے ٹکراؤ ایک فطری بات ہے۔
قرآن کریم میں ہے:-

وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا (پ النساء ۸۲)

ترجمہ۔ اور یہ قرآن اللہ کے سوا کسی اور کی طرف سے ہوتا تو لوگ اس میں بہت
سے اختلاف پاتے

بریلوی عقیدہ حضور نوع بشر میں سے نہ تھے

بریلویوں نے بڑی شہود کے ساتھ یہ بات اٹھائی کہ انبیاء کرام کو بشر کہنا سخت بے لوثی
ہے۔ جو کہ وہ گستاخ اور کافر ہے۔ ان کے مفتی احمد یار گجراتی لکھتے ہیں:-
قرآن کریم نے کفار کو کافر طریقہ بتلایا ہے کہ وہ انبیاء کو بشر کہتے تھے۔

آپ حیران ہوں گے کہ قرآن کریم کے اتنے مترج فیصلے کے بعد انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی بشریت سے انکار کر دیا۔ بات یہ ہے کہ یہ لوگ آیت شریفہ قل انما انابشر مثلكم ورجی الیٰی کو متناہت

لے عقائد و لطیف حقائق کے ساتھ محض غوثیہ اہل سنت و جماعت لا مپور سے جاری کی گئی ہے۔

میں سے سمجھتے ہیں منشی احمد یار صاحب لکھتے ہیں :-

انما انا بشر وغیرہ آیات جو بظاہر شرانِ مصطفیٰ کے خلاف ہیں متشابہات ہیں

لہذا ان کے ظاہر سے دلیل پکڑنا غلط ہے بلکہ

جب یہ لوگ اہل سنت کے دلائل سے عاجز آتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کو بشر کہہ کر پکارنا غلط سمجھتے ہیں بشریت کا انکار نہیں کرتے۔

مولوی محمد عمر چھوڑی لکھتے ہیں :-

احناف کے نزدیک نبی کو بشر کہہ کر پکارنا کفر ہے بلکہ

بریلویوں کا عقیدہ یہ نہیں کہ وہ حضور کو بشر کہتے ہیں اور انہیں صرف اس پر اعتراض ہے

کہ آپ کو کوئی بشر کہہ کر پکارے۔ حقیقت یہ ہے کہ کوئی شخص اگر آپ کو صیغہ غائب سے بھی بشر

بتلائے تو یہ لوگ اسے درست نہیں سمجھتے ہیں حضرت عائشہ صدیقہؓ نے آپ کو صیغہ غائب سے کہا تھا

کان بشرًا من البشرؐ آپ انسانوں میں سے ایک انسان تھے (بشر کہہ کر پکارنا نہ تھا اس پر بھی مولوی

محمد عمر چھوڑی اعتراض کرتے ہیں :-

یہ حدیث جزا ماد ہے۔ قرآن شریف کے مقابل میں حجت نہیں ہو سکتی۔

اس اعتراض کا مطلب اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ بشر کہہ کر پکارنا تو درکنار آپ کو بشر

بتلانا بھی جائز نہیں۔ یہ بشریت کا کھلا انکار نہیں تو اور کیا ہے؟ یہی مولوی محمد عمر صاحب ایک دوسرے

مقام پر لکھتے ہیں :-

اللہ تعالیٰ سے بالمشافہ بشر کلام نہیں کر سکتا سوائے ان تین مذکورہ طریقوں کے اور

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اللہ تعالیٰ بالمشافہ ہم کلام ہوئے بغیر پردے کے۔

کیا اس میں کھلے طور پر آپ کی بشریت کا انکار نہیں؟

۱۔ جہاد الحق ص ۱۵۸ ۲۔ مقیاس حنفیت ص ۲۲۴ ۳۔ مشکوٰۃ شریف ص ۵۵۵ ۴۔ مقیاس حنفیت ص ۲۴۱

۵۔ شہادۃ خوری ص ۵ ۶۔ مقیاس حنفیت ص ۲۴۱

اس میں مترج انکار بشریت ہے۔ کیا یہ بشر کہہ کر پکارنے کا انکار ہے یا مطلق بشریت کا انکار ہے وغور کیجئے۔ آپ کو خدا کے نور کا ٹکڑا سمجھنے والے اور خدا کا جزو کہنے والے آپ کو کیسے بشر مان سکتے تھے۔ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ آپ صرف ظاہری صورت میں بشر تھے۔

مولانا احمد رضا خاں کے خلیفہ مفتی احمد یار صاحب گجراتی لکھتے ہیں :-
 حصائے موسوی سانپ کی شکل میں ہو کر سب کچھ نکل گیا۔ ایسے ہی ہمارے حضور
 نوری بشر تھے۔

نوٹ ۱: اس وقت یہ بحث نہیں کہ بریلویوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بشری ظہور کو سانپ سے تشبیہ کیوں دی ہے کیونکہ ان کی گستاخیاں پہلے سے ہی معلوم ہیں۔

۲: یہ عقیدہ صرف مفتی صاحب کا ہی نہیں خود احمد رضا خاں کا عقیدہ بھی سینے۔

آرہا ہے آدمی بن کر فرشتہ نور کا پڑ گیا ہے طائر سدہ کو چسکا نور کا

اس میں مترج اقرار ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حقیقتہً فرشتہ تھے مگر ظاہری طور پر انسان بن کر آئے تھے۔ فرشتوں سے انسان کا درجہ اونچا ہے۔ فرشتے بشر اول حضرت آدم علیہ السلام کے آگے سجدہ ریز ہوتے تھے۔ مگر دیکھیے مولانا احمد رضا خاں نے کس بے شعوری میں حضور کو اعلیٰ درجے سے نکال کر ایک چھوٹے مقام پر کھڑا کیا اور اپنے پہلے عقیدہ سے خود کشی کر لی۔

حضور نوع بشر میں سے تھے

اب بریلویوں کا اقرار بشریت دیکھیے جو انبیاء کو بشر کہنا کفر سمجھتے تھے بشر کہہ کر خود اس دلدل میں جا گرے۔ اپنے آپ سے تقادم کا یہ ایک خوفناک منظر ہے مولانا احمد رضا خاں لکھتے ہیں :-
 وہ بشر ہیں مگر عالم علوی سے لاکھ درجہ اشرف اور جسم انسانی رکھتے ہیں۔ مگر ارواح
 وائیکہ سے ہزار جگہ الطف۔

ان معہداً بشراً لا کالبشر بل هو کالیاقوت بین الحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ و
علیٰ آلہ واصحابہ اجمعین وبارک وسلم

اس میں اقرار ہے کہ جس طرح عام پتھر اور ہیرے کی جنس ایک ہے۔ صفات مختلف ہیں۔ اسی
طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور محمد بنی آدم نور بشری میں ایک دوسرے کے ساتھ شریک ہیں۔ اور
صفات میں ایک دوسرے سے متغائر اور متمایز۔ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت کا کھلا اقرار اور ساتھ
آپ کی شانِ نبوت کا اعتراف ہے۔

اس اقرار بشریت سے بریوٹیت کی وہ پوری علامت منہدم ہو جاتی ہے جسے ان کے داخلہ ہند
کھڑا کرتے ہیں اور اپنے ایسے عقیدے کو ہر روز دہراتے ہیں کہ آپ بشر نہیں تھے۔ خدا کے نور کا ایک
حصہ تھے۔ آپ کو بشر ماننے والے بے ادب، گستاخ اور کافر ہیں۔ (معاد اللہ)
مگر مولانا احمد رضا خاں کا عقیدہ دیکھئے۔ آپ لکھتے ہیں :-

اجماع اہلسنت ہے کہ بشر میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے سوا کوئی معصوم نہیں ہے
اس سے زیادہ تصریح کیا ہوگی کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سب بشر تھے اور اللہ تعالیٰ نے
انہیں ہر گناہ سے محفوظ رکھا تھا۔

بریوٹیوں کے مولوی جناب امجد علی صاحب لکھتے ہیں :-

(عقیدہ) انبیاء سب بشر تھے اور مرد نہ کوئی جن نبی ہوا نہ عورت۔

محفوظ رہے کہ اسے عقیدہ کہہ کر بیان کیا جا رہا ہے۔ مولانا امجد علی نے جب سب انبیاء کو بشر
کہہ دیا تو کیا اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نہ آئے؟ کیا یہ صحیح ہے کہ انبیاء کرام کو صرف کفار ہی
بشر کہتے تھے؟ کیا مولانا احمد رضا خاں اور مولانا امجد علی نے بشر نہ کہا؟ یہ دونوں حضرات کافر
تھے؟ مذہبی خود کشی کا اس سے زیادہ المناک منظر اور کیا ہوگا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار۔

لے نفی الفی منہ لے دوام العیش مکہ لے بہار شریعت محمد اول صلوٰۃ

ماہنامہ المیزان کے احمد رضا نمبر میں ہے :-

بہت بُرے ہیں وہ لوگ جو حضورؐ کی بشریت کے منکر ہیں خارج از اسلام ہیں وہ ہمارے گروہ میں سے نہیں۔ ہم اہل سنت نہ بشریت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر اور نہ انہیں ایسا بشر کہنے کے قائل جو عجز و نادانی میں دوسروں کے برابر ہو، ہمارے نزدیک دونوں مردود جو ان کی بشریت کا منکر ہو وہ بھی اور جو انہیں اپنے جیسا کہے وہ بھی نہ

ناظرین غور کریں کیا یہاں بریلویوں نے حضورؐ کی بشریت کا صحیح اقرار نہیں کیا؟ جناب مولوی نعیم الدین صاحب مراد آبادی بھی لکھتے ہیں :-

اللہ تعالیٰ نے خلق کی ہدایت کے لیے جن پاک بندوں کو اپنے احکام پہنچانے کے واسطے بھیجا ان کو نبی کہتے ہیں۔ انبیاء وہ بشر ہیں جن کے پاس اللہ تعالیٰ کی وحی آتی ہے۔

آپ آیت وما ارسلنا من قبلك الا رجالا فوحی الیہم کے تحت لکھتے ہیں :-
شان نزول : یہ آیت مشرکین کو کہے جواب میں نازل ہوئی جنہوں نے سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا اس طرح انکار کیا تھا کہ اللہ تعالیٰ کی شان اس سے برتر ہے کہ وہ کسی بشر کو رسول بنائے۔ انہیں بتایا گیا کہ سنت الہی اسی طرح جاری ہے ہمیشہ اس نے انسانوں میں سے مردوں ہی کو رسول بنا کر بھیجا ہے

مولانا نعیم الدین مراد آبادی کی چند اور عبارتیں بھی ملاحظہ ہوں :-

یہ ان کی کمال حماقت بھی کہ بشر کا رسول ہونا تو تسلیم نہ کیا اور پتھروں کو خدا مان لیا۔

لے المیزان احمد رضا نمبر ۱۴۲۷ء کتاب العقائد ص ۷۷ ذرائع کتب خانے واسے نے مولانا نعیم الدین کی اصلاح کرتے ہوئے اس عبارت میں لفظ بشر کو نور سے بدل دیا ہے۔ یہ بدوں کی اصلاح کی کوشش نہیں بلکہ کھلی تحریف ہے۔ تفسیر نعیمی ص ۲۹۳ (آیت پک سورة المفلح) کہ عاشر قرآن پک سورة المؤمن ص ۴۹۷

انہوں نے بشر کے رسول ہونے کا انکار کیا اور یہ کمال بے عقلی و فاجرہی ہے بلکہ
 یہ آیت ان کفار کے رد میں نازل ہوئی جنہوں نے بشر کے رسول ہونے کا انکار کیا تھا
 اور کہا تھا کہ بشر کیسے رسول ہو سکتا ہے بلکہ
 بہت بُرے ہیں وہ لوگ جو حضورؐ کی بشریت سے منکر ہیں۔ خارج از اسلام ہیں
 وہ ہمارے گروہ سے نہیں بلکہ
 ہم سمجھتے ہیں کہ حضورؐ کی بشریت کے اس واضح اقرار کے بعد بریلویوں میں اور اہل سنت میں اس
 مسئلے میں کوئی فرق نہیں رہ جاتا۔

بشریت انبی کے اس واضح اقرار سے بریلویوں کا اس مسئلے پر اہلسنت سے کھلا محاذ نیکر
 ٹوٹ جاتا ہے لیکن اس کا علم ان کے چند خواص کے سوا اور کسی کو نہیں ہوتا عوام میں یہ آنحضرتؐ کی
 بشریت کا کھلے بندوں انکار کرتے ہیں اور اپنے عوام کو قرآن کے اس کھلے انکار پر یہ اسلام سے
 باہر لاکھڑا کرتے ہیں۔

اپنے عوام کو محروم الایمان کرنے میں یہ اس قدر دلیر کیوں ہیں؟ انہیں ان پر رحم کیوں
 نہیں آتا؟ اس کی وجہ جہاں تک ہم سمجھ پائے ہیں یہ ہے کہ تیجے دسویں اور چالیسویں کے کھانے
 کھا کھا کر ان کے دل سخت ہو چکے ہیں اور انہیں اپنے عوام کو محروم الایمان کرنے میں ان پر
 ذرا رحم بھی نہیں آتا۔ اگر کوئی کہہ دے کہ یہ ایصال ثواب کا کھانا غریبوں کا حق ہے تو یہ فوراً اس
 پر دھجی ہونے کا لیل لگا دیتے ہیں اور خود غریبوں کا حق کھاتے ڈکارتے بھی نہیں

مردہ کا کھانا صرف فقر کے لیے ہے عام دعوت کے طور پر جو کرتے ہیں یہ منع ہے

غنی نہ کھائے احکام شریعت جلد ۲ ص ۱۵۳

فقہاء کہتے ہیں کہ مردہ کا کھانا دل کو سخت کر دیتا ہے۔ (اربعین شاہ محمد اسحق ص ۳)

حضور کو یا محمد کہہ کر پکارنا حرام ہے

مفتی احمد یار صاحب گجراتی مرآۃ المناہج میں لکھتے ہیں:-

خیال رہے کہ اب حضور کو صرف یا محمد کہہ کر پکارنا حرام ہے۔ رب اب فرماتا ہے۔ لا تجعلوا دعاہ الرسول..... الخ یہ واقعہ غالباً اس آیت کے نزول سے پہلے ہوا یا فرشتے اس آیت سے علیحدہ ہیں۔ (مترقات)

اس عبارت میں مفتی صاحب نے دُعاء الرسول میں اضافت الی المفعول کو ترجیح دی ہے کہ یہاں رسول کو بُلانا مراد ہے۔ رسول کا بُلانا مراد نہیں۔ یعنی پیغمبر کو اس طرح نہ بُلاؤ جس طرح آپس میں ایک دوسرے کو بُلاتے ہو۔ اضافت الی الفاعل مراد نہیں کہ رسول کا دوسروں کو بُلانا مراد لیا جائے۔ ہاں مفتی صاحب کا یہ عقیدہ صحیح نہیں کہ فرشتے اس آیت سے علیحدہ ہیں۔ کیا یہ آیت بھی حضرت جبریل ہی نہ لائے تھے؟ کیا حضرت جبریل اس آیت سے بالکل بے تعلق رہے؟ کیا خدا کے تمام فرشتے اس آیت کو میرے علیحدہ رہے؟ مفتی صاحب یہ کہتے کہ فرشتے اس حکم سے علیحدہ ہیں تو بات بن جاتی ہے لیکن ان کا تمام فرشتوں کو اس آیت سے بے تعلق کرنا ایک عجیب فتوے ہے جو اب تک امت میں سے کسی نے نہیں دیا۔ اب آپ ہی سوچیں یہ حکیم الامت کیسے بنے بیٹھے ہیں؟

- ہاں مفتی صاحب کا یہ فتوے صحیح ہے کہ حضور کو یا محمد کہہ کر پکارنا حرام ہے۔ یہ تو اس طرح ہے جیسے عام لوگ ایک دوسرے کو اس کا نام لے کر پکارتے ہیں۔ برائیوں کا اب تک یہی عقیدہ تھا۔ لیکن ان کے ایک مفتی غلام سرور قادری نے مولانا احمد رضا خاں کے خلیفہ خاص مفتی احمد یار صاحب بدایونی کی ترکیب بخوشی کو بالکل غلط کر دیا اور لکھا:-

(دُعاء الرسول) لفظ دُعاء مصدر مضاف الی الفاعل

لہ واقعہ سے مراد حضرت جبریل کی حضور کی خدمت میں حاضری ہے جب وہ مختلف سوالات لے کر آئے تھے۔

اور حضور کو آپ کا نام لے کر پکارا جاتا ہے۔ مرآۃ المناہج حصہ اول ص ۷۵ تے ندائے یا محمد یا رسول اللہ ص ۳۳

نخوی ترکیب کے اعتبار سے آیت کا صحیح ترجمہ یوں ہو گا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو تمہیں کسی بات کی طرف بلائیں اسے ...

مفتی احمد یار صاحب کو سنا آتی تھی یا نہ اور انہوں نے بقول مفتی غلام سرور صاحب کیا اس آیت کی ترکیب غلط سمجھی؟ اس وقت یہ بحث نہیں ہم صرف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مفتی غلام سرور صاحب نے اپنے مذہب کا کس بےوردی سے خون کیلہ ہے اور کس طرح مفتی احمد یار صاحب کی تردید فرمائی ہے۔

حضور کو یا محمد کہہ کر پکارنا جائز ہے

مفتی غلام سرور صاحب کی مذہبی خود کشی کا نظارہ کیجئے اور دیکھئے آپ کس طرح بریلوی مذہب کا خون کرتے ہیں:-

یا محمد کہنے کی ممانعت والا معنی سیاق و سباق سے بہت بعید ہے۔

نخوی ترکیب کے اعتبار سے بھی یا محمد کی بحث کہ اس آیت سے کوئی مناسبت

نہیں ہے بلکہ سیاق و سباق اور نخوی ترکیب اسی پہلے معنی کی تائید کرتی ہے۔

نحو کا ادنیٰ طالب علم بھی جانتا ہے کہ نخوی ترکیب میں دونوں مصدر توں کی گنجائش ہے مصدر دعا

کی اضافت الی المفعول ہو یا اضافت الی الفاعل قانون نحو کسی ترکیب کو روکتا نہیں، مگر غلام سرور صاحب

ہیں کہ بچوں کی طرح ایک صورت کو ہی نخوی ترکیب سمجھے بیٹھے ہیں۔ سچے نئے نئے کوئی بات سیکھیں تو ان کی

زبان اسی طرح جلتی ہے تحقیق دنیا میں مفتی غلام سرور صاحب نے اس آیت میں اضافت الی المفعول ہر اولے

کہ نخوی غلطی نہیں کی ہے علامہ زر قانی لکھتے ہیں:-

(ومنها انه حرم الامة نداءه باسمه) في كتابه العزيز قال تعالى لا تجعلوا دعاء الرسول

بينكم كدعاء بعضكم بعضا. اى لا تجعلوا دعاءه وتسميته فهو من اضافة المصدر

لمفعوله. اى لا تجعلوا ادعائكم اياه (كنداءه) تفسيلا لدعاء (بعضكم بعضا) بمطابقة

باسمہ در رفع الصوت به والنداء وراء الحجرات

ترجمہ۔ اور اس میں سے یہ بھی ہے کہ امت پر آپ کے نام سے آپ کو بلانا حرام ٹھہرایا گیا۔ قرآن کریم میں ہے تم رسول کے بلانے کو اپنے ہاں اس طرح نہ کرو جیسے آپس میں ایک دوسرے کو بلاتے ہو۔ یعنی آپ کو بلانا اور آپ کا نام لینا اس انداز کا نہ ہونا چاہیئے۔ یہ اضافت مصدر کی مفعول کی طرف ہے یعنی تم آپ کو بلانا اس طرح نہ کرو جیسے ایک دوسرے کو بلاتے ہو۔ آپ کو آپ کے نام سے بلانا بلند آواز سے بلانا اور دُور سے بلانا (حجرات کی دوری سے) نہ ہونا چاہیئے۔

اب تو مولوی غلام سرور صاحب کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ مفتی احمد یار صاحب نے سخری غلطی نہیں کی اور اضافت الی المفعول مراد لینے میں کوئی سخری قانون نہیں ٹوٹ رہا۔ ہاں مفتی صاحب نے جو غلطی کی ہے وہ صرف یہ ہے کہ فرشتوں کو اس آیت سے بالکل علیحدہ کر دیا ہے۔

استاد اور ثگرہ دیں سے کون نحو جانتا ہے اور کون نہیں اس سے ہمیں بحث نہیں۔ یہ بات اپنی جگہ واضح ہے کہ مفتی غلام سرور صاحب نے یہاں بیدردی سے اپنے حکیم الامت کی تردید کی ہے۔

خلفائے راشدین کی خلافت باطنی نہیں

جمہور اہل السنۃ والجماعہ کا عقیدہ ہے کہ خلفائے راشدین نہ صرف ظاہری طور پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نائب تھے بلکہ روحانی طور پر بھی وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جانشین تھے۔ حضرت عمرؓ کا یا ساریۃؓ کہنا اور دریلےؓ نیل تک کو حکم دینا کیا ان کی باطنی خلافت کی خبر نہیں دیتا؟ مگر کیا کریں بریلوی حضرات بعد کے آنے والے اولیاء اللہ کو صحابہؓ بلکہ خلفائے راشدینؓ سے بھی نائق سمجھتے ہیں۔ لیکن جب ادیبائے کرام پر بحث کریں تو پھر ان کی صفات کو جانوروں تک میں ثابت مانتے ہیں۔ فیا للعجب۔

اُن کے مفتی احمد یار صاحب لکھتے ہیں :-

رب ظاہری نیابت : ظاہری خلفائے راشدینؑ کو مرحمت فرمائے گا اور خلافت باطنی تمام اولیاء اللہ کو ملے

ظاہری خلافت اور باطنی خلافت کا یہ تقابل بتا رہا ہے کہ یہ لوگ حضرات خلفائے راشدینؑ کی روحانی خلافت کے قائل نہیں ہیں، یہ صحابہؓ کے خلاف ہی عقیدہ ہے جس نے انہیں سنت کی ایسی تعریف پر مجبور کیا جس میں خلفائے راشدینؑ کا طریقہ سنت نہ ٹھہرے۔

سنت کی تعریف سے راشدینؑ خارج

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے ارشاد سے راشدینؑ کی سنت بھی سنت شمار ہوتی ہے مگر مولانا احمد رضا خاں کے عقیدہ مولانا امجد علی سنت کی تعریف حسب ذیل کرتے ہیں :-

سنت مؤکدہ وہ جس کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیشہ کیا ہو۔ البتہ بیان ہونا کہ واسطے کبھی ترک بھی فرمایا ہو یا یہ کہ اس کے کر لے کی تاکید فرمائی، مگر جانب ترک بالکل مسدود نہ فرمائی ہو، اس کا ترک اسات اور کرنا ثواب اور نادر ترک پر عتاب اور اس کی عادت پر استحقاق عذاب، سنت غیر مؤکدہ وہ کہ نظر شرع میں ایسی مطلوب ہو کہ اس کے ترک کو ناپسند دیکھے، مگر نہ اس حد تک کہ اس پر وعید عذاب فرمائے۔

پوری عبارت میں دیکھئے خلفائے راشدینؑ کا لفظ آپ کو کہیں نہ ملے گا۔

صحابہؓ کی برابری کا دعوے

قرآن شریف میں مابین اولین صحابہؓ کرامؓ کی منزلت عظیمہ ہے، بریلویوں نے اسے چیل کرنے

لے نور العرفان ص ۱۵۵ لے مشکوٰۃ ص ۲۷۲ بہار شریعت ص ۲۷۲

کے لیے یہ سہ گھڑ لیا کہ گیارہویں شریف ایجاد کرنے والے (یعنی بریلوی) بھی ایک پہلو سے اس شان کو پا گئے ہیں۔

جن بزرگوں نے محفل میلاد شریف، عرس، فاتحہ اور گیارہویں شریف ایجاد کیں وہ بھی سائقین میں داخل ہیں۔ (استغفر اللہ)
یہ صحابہ بکے برابر اترے کسی ایک کوشش ہے۔ اب صحابہ سے برتری کا دعویٰ بھی دیکھیے۔

صحابہ سے برتری کا دعویٰ

(مولانا احمد رضا خاں) کے زہد و تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ میں نے بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے سنا ہے کہ ان کو دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔

اندازہ کیجئے جس شخص کو دیکھ کر صحابہ کی زیارت کا شوق کم ہو جائے اس سے اہل سنت مسلمانوں کو کیا ملے گا۔ بریلویوں نے اس عبارت سے تنگ آ کر اسے بدلنے کی کوشش کی مگر وہ خیر آبادی حضرات کے اس فیصلے کو نہ مٹا سکے جو انہوں نے مولانا احمد رضا خاں کے خلاف دیا تھا۔

صحابہ اور ائمہ کی برابری کا نشہ

حضرت مولانا معین الدین جمہیری صدر مدرس مدرسہ عثمانیہ حمیر شریف مولانا احمد رضا خاں کی خصوصیات ذکر کرتے ہوئے خصوصیت ۱۲ کے تحت لکھتے ہیں:

اعلیٰ حضرت اپنی شان و مرتبہ کو فراموش کر کے صحابہ کرام اور ائمہ مجتہدین رضوان اللہ علیہم اجمعین پر اپنی ذات کو قیاس کر بیٹھنے کے عادی ہیں۔

لے نئی تقریریں ص ۹ لے وصایا شریف ص ۱۴ سطر ۱۵، ۱۶ مرتبہ حسین رضا خاں مطبوعہ الیکٹرک ابو اعلویٰ پریس آگرہ
لے تجلیات انوار المعین ص ۱۵ مطبوعہ صدیقی حمیر شریف طبع

یہ تحریر مولانا احمد رضا خاں کی اپنی زندگی کی ہے۔ اب ان کے بعد ان کے مریدین دھایا تریف کی عبارت مطبوعہ البیحرک البدایہ میں آکر وہ کو بعد کے ایڈیشنوں میں بدل بھی دیں تو خیر آبادی حضرت کی اس غیر جانبدارانہ شہادت کو تو وہ کبھی نہ مٹا سکیں گے

مولانا احمد رضا خاں صاحب کو صحابہ اور ائمہ کی برابری کا یہ نشہ کیوں ہو گیا تھا؟ اس کا جواب بھی سلسلہ خیر آبادیہ کے ایک جلیل القدر بزرگ مولانا معین الدین اجمیری سے سُنیے۔

اعلیٰ حضرت نے سمجھ لیا تھا کہ اس چودھویں صدی کے لوگ جب کہ ایک پنجابی (مرزا غلام احمد) کے دعوت نبوت کو ٹھنڈے دل سے سُن کر اس کو تسلیم کرنے میں غدر نہیں کرتے اور دوسرے پنجابی (عبداللہ چکڑالوی) کی صدا سُن کر حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو خیر آباد کہہ دیتے ہیں تو چلو اس آپا دھچپائی کے زمانہ میں خود بھی بہ نسبت ان کے سہل دعوئے (مجددیت) کر کے ایک ممتاز جماعت کھڑی کرو۔۔۔ ایک جاہل جماعت کے جہل کو خدا سلامت رکھے تو اپنے لیے بھی سب کچھ ہو جائے گا۔

تاریخ کرام: یہ بات ملحوظ رہے کہ مولانا معین الدین اجمیری کوئی دیوبندی بزرگ نہیں ہیں نہ لکھنؤ کے فرنگی علی یا ندوی ہیں۔ وہ خیر آبادی سلسلہ کے بزرگ ہیں۔ بریلوی علماء حضرت مولانا افضل حق خیر آبادی۔ علامہ عبدالحق خیر آبادی اور مولانا معین الدین اجمیری کو اپنے بزرگوں اور اکابر میں شمار کرتے ہیں۔ کچھ چھوٹی برادران ہاشمی میاں اور مدنی میاں نے اپنے ماہنامہ المیزان کے احمد رضا نمبر میں حضرت مولانا معین الدین اجمیری کو اپنے بزرگوں میں ذکر کرتے ہوئے انہیں زبردست خراج تحسین پیش کیا ہے۔

یہ مندرجہ بالا عبارت مولانا معین الدین اجمیری کی ہے جو آپ نے مولانا احمد رضا خاں کے بارے میں لکھی ہے اور انہیں مرزا غلام احمد قادیانی اور عبداللہ چکڑالوی کی صف میں لایا تھا یا ہے۔

لے صرف اپنی فکر اور خود غرضی کو کہتے ہیں۔ لے تجلیات انوار المعین ص ۷ مطبوعہ اجمیری تریف

اہل سنت بزرگوں کے ہاں مولانا احمد رضا خاں کو اس صف میں کیوں جگہ دی گئی ہے یہ اس وقت ہمارا موضوع نہیں ہے۔ یہاں صرف یہ شہادت پیش کرنا چاہتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں کے بارے میں وصایا شریف میں صحابہ کے متعلق اصل عبارت واقعی یہ تھی، اس عصری شہادت کو رد نہیں کیا جاسکتا۔
ان کو (مولانا احمد رضا خاں) دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔

مولانا اجمیری نے بیان کیا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کا خود اپنا ذہن بھی یہی تھا کہ وہ اپنے آپ کو صحابہ کرامؓ پر قیاس کرتے تھے اس سے کم کسی منصب پر نہ ٹھہرتے تھے حضرت اجمیری کے ان الفاظ پر آپ پھر غور کریں:-

اعلیٰ حضرت اپنی شان و مرتبہ کو فراموش کر کے صحابہ کرامؓ اور ائمہ مجتہدین رضوان اللہ علیہم اجمعین پر اپنی ذات کو قیاس کر بیٹھنے کے عادی ہیں۔

اس سے اس بات کی شہادت ملتی ہے کہ بریلوی حلقوں میں مولانا احمد رضا خاں کو دیکھنے سے صحابہ کرامؓ کی زیارت کا شوق واقعی کم ہو جاتا تھا۔

مذہبی خود کشی میں آخری ہجکی

بریلویوں نے وصایا شریف میں اب عبارت کو یوں بدلا:-

ان کو دیکھ کر صحابہ کرامؓ کی زیارت کا شوق زیادہ ہو گیا

بریلویوں نے وصایا شریف کی عبارت کو بدل دی لیکن وہ مولانا امین الدین اجمیری کی اس عبارت کو نہ بدل سکے۔ وہ عبارت مولانا احمد رضا خاں کی اپنی زندگی کی تھی اور یہ (وصایا شریف کی عبارت) ان کی وفات کے بعد ان کے پیروؤں کی ہے اسے جواب بدلا گیا یہ واقعی تحریف ہے اور مولانا اجمیری کی عبارت وصایا شریف کی پہلی عبارت کی عکس تائید ہے۔

امت میں صحابہ کرامؓ کے اوپر اور کوئی مرتبہ نہیں اس لیے مبالغہ کے طور پر کسی دوسرے کو ان کے قریب کیا جاسکتا تھا یہ بات سمجھ میں آتی ہے لیکن اس دور کے علماء اور صحابہؓ کے درمیان بیسیوں مراتب ہیں ان میں سے کسی کی مدح کی جائے تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ انہیں دیکھ کر امام ابوحنیفہؒ اور امام مالکؒ کی زیارت کا شوق پیدا ہو گیا تھا یا تابعین کی زیارت کا شوق بھڑک اٹھا تھا۔ اب ان فاضلوں کو عبور کیے بغیر سیدھے صحابہ کرامؓ کی زیارت کا شوق زیادہ ہو جانا کوئی تدریجی کارروائی نہیں ہے۔ سو معلوم ہوتا ہے کہ اصل عبادت وہی ہے جو وصایا شریف کے پہلے ایڈیشن میں تھی اور اب جو بریلویوں نے اسے لفظ زیادہ سے بدلا ہے یہ انہوں نے مولانا احمد رضا خاں اور ان کے پہلے معتقدین کے مسلک سے بغاوت کی ہے اور اب بریلوی صحابہ کرامؓ کے بارے میں مولانا احمد رضا خاں مولانا حامد رضا خاں اور مولانا مصطفیٰ رضا خاں کے منک پر نہیں رہے۔

قرآن کریم کے بارے میں بریلویوں کے دو متضاد مسلک

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم نزول قرآن پر موقوف نہ تھا وہ قرآن لے سکتے ہوئے ہی پیدا ہوئے تھے۔

قریب تھا کہ سارے بریلوی اس عقیدہ پر آجاتے کہ آپ پر وحی کبھی آئی نہ تھی کہ یہ سب تحصیل حاصل تھا مگر یہ صاحب دلیل شریف نے مفتی احمد یار گزالی کے اس عقیدے سے کھلی بغاوت کر دی۔ حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم پر جتنے اقوال و افعال مرتب ہوئے وہ سارے کے سارے باوجودی مرتب ہوئے۔

بریلویوں کی مذہبی خود کشی کو کہاں تک بیان کیا جائے یہ تضاد بیانیہ اس بات کا پتہ دیتی ہیں کہ ان کے اندر کچھ بھی حقیقت نہیں ہے۔

بریلوی حضرات کا یہ کہنا کہ مشن رسول کا عقد ایسے تمام گناہ معاف ہو جائیں گے۔ گزرتے صحیح نہیں

لے نئی تقریریں از مفتی احمد یار ص ۹۱ سے عقائد و لطیف حقائق سے اعلیٰ غوثیہ لائبریری

کاٹن کہ وہ سوچتے کہ ایسے کبار اور کھٹے ننگے گناہوں کے ساتھ عشق رسول کیا کبھی جمع ہو سکتا ہے؟ — یہ نہیں ہو سکتا کہ عشق رسول رکھنے والا ان گناہوں میں اس طرح لوث ہو — بات دراصل یہ ہے کہ ان کے اس کردار کے مولویوں اور پیروں نے علمائے حق کی تنقید سے بچنے کے لیے اپنے علیحدہ مسلک کی ایک دیوار کھڑی کر رکھی ہے اور عشق رسول کو ایک حد فاصل بنا رکھا ہے در نہ تحقیق سے کام لیا جائے تو شان رسالت ہرگز کوئی اختلافی مسئلہ نہیں ہے — لیکن افسوس کہ یہ لوگ اپنے عوام کو یہ باور کرانے ہوئے ہیں کہ گو ہمارا کردار ایسا ہے لیکن ہم ہی تو تمہارے ایمان کو بچائے ہوئے ہیں — اور عوام بے چارے اس قدر سادہ میں کہ ان جذباتی نعروں کی زد میں اپنی خواتین تک کو لپٹے ان پیروں کے پاس بھیج دیتے ہیں۔

کاٹن کہ ہمارے بریلوی دوست اپنے پیروں کی ان چالوں سے حقیقت حال پا جاتے اور وہ سوچتے کہ بھلا اللہ والوں نے کبھی اپنے گرد اس قسم کے شرعی غنڈے بٹھائے ہیں اور کبھی اپنے مخالفین پر اس طرح پکڑ دھکڑ کی واردات کی تھیں؟ اللہ والوں کی مجلسیں تو سکون قلب کا مرکز ہوتی ہیں۔ جہ جائیکہ ان سے سکون مساجد بھی اُٹھ جائے — افسوس ان نادانوں پر ہے جو اب بھی لوگوں میں یہ عقیدہ بونا نیکی سمجھتے ہیں کہ ہمارے پیر صاحب یہیں ہیں، جہیں وہ ملتے ہیں اور یہاں مسجد میں بھی اتنے ہیں لیکن وہ ہمیں دکھائی نہیں دیتے نہ پولیس انہیں پکڑ سکتی ہے جس قوم کا شعور اتنا ماؤف ہو چکا ہو اس پر ہم صبر کے سوا اور کیا کہہ سکتے ہیں۔

جب تک عوام میں شریعت کا احترام پیدا نہ ہو وہ کبھی ان پیروں کے چنگل سے نہیں نکل سکتے یہ ان غلط قسم کے پیروں کی معاشرتی چال ہے کہ وہ اپنے مریدوں کی بیویوں اور بیٹیوں سے ازدادہ ملنے کی کوئی نہ کوئی راہ نکال ہی لیتے ہیں کبھی ختم کی مجالس میں وہ مریدوں کے گھروں میں جائیں گے۔ کبھی سرتوین کے سوم اور دوسری اند چایسوس کے نام پر انہیں گھروں کی ایسی مجالس میں جانے کا کامو قع ملے گا اور تمہیں دینے کے لیے تو وہ عورتوں کو تختہ میں ہی ملیں گے — یہ مجالس وہ تجربہ نگاہیں ہیں جن سے یہ پیر کچھ کچھ لے کر ہی نکلتے ہیں اور اہل شریعت مسلمانوں کو وہ یہ کہہ کر خاموش کر دیتے

ہیں کہ یہ طرقت کی راہیں ہیں تم اہل ظاہر باطن کی ان واردات کو کیا جانو۔ پھر بھی اگر کوئی اور سوال کرے تو پیر صاحب کا یہ کہہ دینا کافی ہے کہ یہ صابی کہاں سے آگئے۔ اگر ہم سے کچھ فیض حاصل کرنا چاہتی ہو تو ران و ہاویوں سے بچو۔ ہمارے اس ملک میں داخلے پر پابندیاں بھی لگیں۔ پھر بھی ہم کسی نہ کسی راہ سے تمہارے پاس پہنچ جایا ہی کریں گے۔

روزنامہ جنگ لندن کے معروف کالم نگار جناب حبیب الرحمان صاحب نے بریلی پیروں کے ان استازوں مستازوں اور عقوبت قانون کا بہت نمکری انداز میں جائزہ لیا ہے اور ان پر وہ نشیونل کو عوام کی کچہری میں لانے کا قصد کیا ہے۔ ان کی اس کوشش کو انگشتان میں رہنے والے تمام اہل سنت بہ نظر تحسین دیکھتے ہیں لیکن جب وہ یہ دیکھتے ہیں کہ یہ اہل سنت بھی تو اپنے آپ کو اہل سنت کہتے ہیں تو یوں محسوس ہوتا ہے کہ ہمارے عوام کے دلوں میں سنت کی غلط اور شناخت کا کوئی احساس باقی نہیں رہا۔ ورنہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ دین کے نام پر کیے جانے والے جو کام عہدِ صحابہ میں ہونے نہ عہدِ تابعین میں۔ نہ تبع تابعین میں انہیں یہ لوگ سنت سمجھیں اور جو ایسے کام کرنے والے ہوں وہ اہل سنت کہلائیں۔

بسوخت عقل ز حیرت کہ ایں چہ بوالعجبیت

جہاں ایک حبشی ملک کا فور کہلانے اور اہل بدعت اہل سنت سے موسوم ہوں تو وہاں اہل بدعت کی بدعات کی نشاندہی کی بجائے علم دین کو مثبت پیرانے میں پھیلا نا ہی وہ راہ ہے جس سے ہم بریلی نعماء مولویوں اور پیروں کی اس قسم کی کارستانیوں سے نجات پاسکیں گے۔ ہم جناب حبیب الرحمن کے ممنون ہیں کہ انہوں نے اپنے اس دگداز تبصرے سے اس طبقے کے بارے میں بہت سے لوگوں کو مفید معلومات فراہم کی ہیں۔

تقر الجلد الرابع ویتلوہ الجلد الخامس ان شاء اللہ العزیز

۴۱۸	حضور کو یا محمد کہہ کر پکارنا جائز نہیں	۴۰۷	گدھے کے غیب جاننے کا عقیدہ
۴۱۹	حضور کو یا محمد کہہ کر پکارنا جائز ہے	۴۰۸	کتے کے علم غیب کا عقیدہ
۴۲۰	خلفائے راشدین کی خلافت باطنی نہیں	۴۰۹	آنحضرت کو گھر میں کتے کا پتہ نہ چلا
۴۲۱	سنت کی تعریف سے راشدین خارج	"	حضرت غوث پاک کی بی بی کا علم غیب
"	صحابہ کی برابری کا دعویٰ	"	سرکار بغداد کی بی بی کے علم غیب کا عقیدہ
۴۲۲	صحابہ سے برتری کا دعوے	۴۱۱	علم غیب کی اصولی تعریف کہ
"	مولانا احمد رضا کو ائمہ کی برابری کا نشانہ		یہ ہوتا ہی ذاتی ہے
۴۲۳	بریلویوں کی مذہبی خود کشی میں آخری ہجری	"	جو بتایا گیا ہو وہ علم غیب نہیں ہوتا
۴۲۵	قرآن کے بارے میں بریلویوں کے دو مسلک	۴۱۲	بریلوی عقیدہ کہ حضور بشر نہ تھے
"	ایک یہ کہ قرآن سے حضور کو کچھ نہیں ملا	۴۱۴	حضور نوع بشر میں سے تھے

مطالعہ بریلویت جلد پنجم

۱۔ بریلویت علماء دیوبند کی نظر میں ۲۔ علماء دیوبند حاجی امجد اللہ صاحب کی نظر میں

عقائد خمسہ

۱۔ پکار فوق الاسباب ۲۔ مسئلہ نور ۳۔ الحضور والنظور

۴۔ مسئلہ علم غیب ۵۔ مسئلہ مختار کل

سیرۃ مبارکہ کے موضوع پر ایک جامع منفرد اور مستند کتاب

سیرۃ النبی ﷺ

اردو زبان کے قالب میں

امام حافظ ابو الفداء عماد الدین ابن کثیرؒ

سیرۃ نبوی ﷺ ایک ایسا موضوع ہے جو مسلمانوں کیلئے نہایت دلچسپی اور دلکشی رکھتا ہے، چودہ صدیاں گزرنے کے باوجود یہ موضوع آج بھی اس قدر تازہ اور نیا ہے جس قدر دراول میں تھا اس مبارک موضوع پر ہر زمانے میں اور ہر زبان میں اس قدر کتابیں لکھی گئی ہیں کہ ان کا احاطہ ممکن ہی نہیں ہے۔ سرکارِ دو عالم کی محبت اور عقیدت سے لبریز دل رکھنے والے تمام اصحابِ قلم نے اس موضوع پر لکھنا اپنے لئے باعثِ سعادت اور ذخیرۂ آخرت سمجھا ہے۔ کاروباری لوگوں کے لئے بھی کاروباری منفعت سے قطع نظر کتبِ سیرت کی اشاعت باعثِ سعادت اور ذریعہ ثواب ہوتی ہے۔

سیرۃ نبوی کے موضوع پر لکھی گئیں کتابوں میں بے شمار کتابیں ایسی ہیں جن کے مصنفوں نے اس موضوع پر لکھنے کے باعث ہی شہرتِ دوام حاصل کی ہے۔ ایسے ہی مصنفین میں امام حافظ ابو الفداء عماد الدین ابن کثیرؒ ہیں۔ جنہوں نے سیرۃ کے موضوع پر نہایت اچھوتے، دلکش اور خوبصورت انداز میں ایک ایسی سدا بہار کتاب لکھ دی ہے جو سینکڑوں سال گزرنے کے باوجود آج بھی اپنی انفرادیت برقرار رکھے ہوئے ہے۔

اردو زبان میں اس کا ترجمہ مولانا ہدایت اللہ ندوی نے کیا ہے اور حق یہ ہے کہ انہوں نے ترجمہ کا حق ادا کر دیا ہے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ کسی زبان سے خاص طور پر عربی زبان سے ترجمہ کرنا نہایت دشوار سمجھا جاتا ہے کیوں کہ عربی زبان نہایت وسیع اور لطیف زبان ہے اس زبان کی لطافتیں کسی دوسری زبان میں مشکل ہی سے سہا پائی ہیں مگر مترجم موصوف نے ترجمہ میں اصل زبان کی لطافت اور ندرت کو برقرار رکھنے کی کوشش کی ہے اور اس کوشش میں وہ کامیاب ہیں۔

غرض یہ کہ سیرۃ النبی کے موضوع پر حافظ ابن کثیرؒ کی یہ بیش قیمت کتاب ہر صاحبِ ذوق اور درمند دل کے لئے ایک نسخہ شفاء کی حیثیت رکھتی ہے۔ مکمل کتاب تین جلدوں پر مشتمل ہے۔

حافظی بکڈ پوڈیو بند۔ ۲۴۷۵۵۴ (یو پی)

ایمان والوں سے اللہ کا خطاب

تالیف: علامہ شیخ ابو بکر جابر الجزائری، استاذ مسجد نبوی (مدینہ منورہ)

ترجمہ: مولانا مفتی عبدالقدوس رومی ☆ مقدمہ: حضرت مولانا ابوالحسن علی ندویؒ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے اپنے فرمان بردار اور نافرمان دونوں طرح کے بندوں کو مختلف مواقع پر خطاب فرمایا ہے، اہل ایمان کو یا ایہا اللہ الذین آمنوا اور اہل کفر کو یا ایہا اللہ الذین کفروا کے ذریعے مخاطب کیا گیا ہے، قرآن کریم میں ایسی ۹۰ آیات ہیں جن کا آغاز یا ایہا اللہ الذین آمنوا کے ذریعے کیا گیا ہے ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے زندگی کے مختلف پہلوؤں سے تعلق رکھنے والے مختلف احکامات بیان فرمائے ہیں۔ مسجد نبویؐ کے استاذ علامہ شیخ ابو بکر جابر الجزائری نے یہ تمام آیات ایک مجموعہ میں جمع کر دی ہیں اور اس مجموعے کو نداءات الرحمن لاهل الایمان کے خوبصورت نام سے پیش کیا ہے، مشہور صاحب قلم عالم دین حضرت مولانا مفتی عبدالقدوس رومی نے اس کتاب کو اردو لباس پہنایا ہے، حضرت مولانا ابوالحسن علی ندویؒ کے قیمتی مقدمے نے اس کتاب کی عظمت کو چار چاند لگا دیئے ہیں۔

ضرورت تھی کہ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو اہل ایمان کے خوبصورت اور دلکش انداز میں جن آیات کے ذریعے مخاطب بنایا ہے اور جن کے ذریعے ان کو مختلف تعلیمات و ہدایات دی گئی ہیں ان سب کو یکجا کر دیا جائے تاکہ کم سے کم وقت میں کم پڑھے لکھے مسلمان بھی بھاری بھر کم تفسیروں کی ورق گردانی کے بجائے ان قرآنی اور ایمانی تعلیمات کو سمجھ سکیں اور ان پر عمل کر سکیں۔

کتاب ہذا کے مقدمہ میں مولانا علی میاں ندویؒ لکھتے ہیں ”قرآن کریم سے امت مسلمہ کا رشتہ جس قدر استوار اور مضبوط ہوگا اسی قدر یہ امت فلاح و کامرانی کی راہ پر گامزن ہوگی، عزت و اقبال مندی اس کے قدم چومے گی، امت مسلمہ کے زوال کا ایک بنیادی سبب کتاب و سنت کی تعلیمات سے بیگانگی، قرآن کریم سے اس کے رشتہ کی کمزوری ہوگی۔“

حضرت مولانا عبدالقدوس رومی پختہ کار اور پختہ علم عالم دین ہیں، قلم پر بھی ان کی مضبوط گرفت ہے حقیقت یہ ہے کہ انہوں نے بہت ہی صاف، شستہ اور سلیس و شگفتہ ترجمہ کر کے عام مسلمانوں کے لئے استفادہ کی راہ آسان کر دی ہے۔

پوری کتاب ۴۴۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ حافظی بک ڈپو نے اسے نہایت عمدہ کاغذ پر، اعلیٰ طباعت کے ساتھ جلد پیش کرنے کی سعادت حاصل کی ہے۔

حافظی بک ڈپو، دیوبند۔ ۲۳۷۵۵۴ (یو پی)

اسلام کی تین ابتدائی صدیوں کی مکمل اور پہلی تاریخ

تِلَخ طَبْرِی

تاریخ طبری علامہ ابو جعفر محمد بن جریر طبری کی مشہور و معروف تاریخ، تاریخ الامم والملوک کا مکمل اور صحیح ترین ترجمہ ہے۔ تاریخ طبری کو اسلامی تاریخ کے سلسلہ میں امہات الکتاب کا درجہ حاصل ہے۔ تاریخ طبری ہی صرف ایسی تاریخ ہے جو واقعات کی زیادہ سے زیادہ تفصیل مہیا کرتی ہے اور مطالعہ کرنے والوں کے لئے ابتدائی اسلامی دور کے واقعات و حالات کی صحیح تفصیلات معلوم کرنے کے لئے کافی مواد فراہم کرتی ہے۔

علامہ طبری کی عمر کا بڑا حصہ مرکز علم و فن اور معدن علوم شہر بغداد میں بسر ہوا۔ اس وقت کے تمام چوٹی کے اساتذہ اور علماء کی صحبتوں سے انہوں نے فائدہ اٹھایا۔ مصر اور حجاز کا سفر کیا اور وہاں کے اہل علم سے استفادہ کیا۔

تاریخ طبری کی یہ فضیلت و خصوصیت ناقابل انکار ہے کہ تاریخ طبری کے بعد جتنی بھی تاریخیں لکھی گئی ہیں ان سب کا ماخذ یہی تاریخ ہے اور بغداد کا سب سے بہتر زمانہ خود مؤرخ کی زندگی کا زمانہ ہے جسے اس نے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے۔

علامہ طبری نے تاریخ طبری میں ہر روایت اول تا آخر جوں کی توں اسی شکل میں پیش کر دی ہے جس طرح انہیں اپنے ذریعے اور طریقے سے ملی تھی اور اس واقعہ کی دوسری روایت کو بھی من و عن پیش کر دیا اور اسی طرح اگر تیسری اور چوتھی روایت بھی ملی تو اسے بھی جس صورت میں ملی اسی طرح بغیر کسی ترمیم و اضافے کے اپنی اصل شکل میں شامل کر دیا۔ یہ طریقہ کار یقیناً قابل تعریف ہے کیونکہ اس طرز عمل نے قاری کیلئے پرکھنے، سوچنے اور فیصلہ کرنے کیلئے ایک وسیع میدان فراہم کیا ہے۔

علامہ طبری کی تاریخ الامم والملوک بعض حیثیتوں سے نہ صرف دوسری کتب تاریخ سے ممتاز ہے بلکہ اسلامی عہد کی نادر و نایاب کتابوں کے اقتباسات بھی اس کتاب کی بدولت محفوظ ہو گئے۔ جبکہ اصل کتب زمانے کی دست برد سے محفوظ نہ رہ سکیں۔ ان حالات کے بعد ہم بہ آسانی یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ تاریخ طبری عہد اسلامی کے ابتدائی دور کی تحریروں اور اہم تاریخی مصادر کا نادر مجموعہ ہے۔

صفحات تقریباً ۵۵۰۰ مکمل کتاب ۱۳ جلدوں میں

حافظی بك ڈیو دیوبند ۵۵۴۷۷۲ (یوپی)

حافظی بک ڈپو دیوبند کی لاجواب نادر علمی پیشکش

آثارُ الحدیث

تصنیف :- ڈاکٹر علامہ خالد محمود

تقریظ :- حضرت مولانا انظر شاہ کشمیری شیخ الحدیث دارالعلوم (وقف) دیوبند

اہل علم اصحاب قلم اور علماء محدثین نے ہر دور میں اپنے اپنے انداز پر حدیث شریف کی خدمت کی ہے، اور اس موضوع کے ہر پہلو پر اتنا کچھ لکھا ہے کہ بہ ظاہر اب کوئی پہلو تشنہ نہیں رہا۔ لیکن اس موضوع پر اکثر کتابیں عربی زبان میں ہیں اور ان میں سے بیشتر ضخیم ہیں جن سے عام استفادہ مشکل ہے اردو میں اس طرح کے موضوعات پر بہت کم کتابیں دستیاب ہیں۔ علامہ خالد محمود نے آثار الحدیث لکھ کر طلباء اور علماء کے علاوہ ان عام لوگوں پر بھی احسان کیا ہے جو حدیث کے موضوع سے دلچسپی رکھتے ہیں۔ اس کتاب کو دیکھنے کے بعد ہر شخص یہ کہنے پر مجبور ہے کہ علامہ نے واقعتاً دریا کو کوزہ میں بند کر دیا ہے۔ کتاب کی اہمیت کا صحیح اندازہ تو کتاب دیکھنے کے بعد ہی لگایا جاسکتا ہے لیکن کچھ اندازہ اس کے مختلف عنوانات پر ایک نظر ڈالنے سے بھی لگایا جاسکتا ہے۔

عنوانات

جلد اول: لفظ حدیث، تاریخ حدیث، موضوع حدیث، ضرورت حدیث، مقام حدیث، اخبار حدیث
قرآن الحدیث، حجت حدیث، حفاظت حدیث، تدوین حدیث، رجال حدیث، غریب الحدیث
شیعہ اور علم حدیث، اسلوب الحدیث، امثال حدیث
جلد دوم: آداب الحدیث، قواعد الحدیث، اقسام الحدیث، متون الحدیث، شروع حدیث، تراجم
حدیث، ائمہ حدیث، فقہائے حدیث، ائمہ جرح و تعدیل، ائمہ تالیف، ائمہ تخریج، اہل حدیث
منکرین حدیث، مدارس حدیث۔

مکمل کتاب دو جلدوں میں فوٹو آفسیٹ کی طباعت اور دیدہ زیب ٹائٹل قیمت = ۲۲۵/-

حافظی بک ڈپو دیوبند (یو پی)